

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-02/A SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. N. 2518/2024 DEL 16.10.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 29.10.2024) CODICE CONCORSO 2024RTTR056

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2518/2024 del 16.10.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02 – Settore scientifico-disciplinare GSPS-02/A Scienza Politica - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 380/2025 del 07.02.2025, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

Candidato: Alagna Federico

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD in Global and International Studies – joint doctorate with the Radboud University, Nijmegen, NL (2020)	Valutabile		Congruente
2	Responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali: 4 annualità.	Valutabile		Buono
3	3 annualità di assegno di ricerca presso qualificato istituto italiano	Valutabile		Buono
4	Partecipazione a 2 gruppi di ricerca nazionali (legati ad assegno di ricerca), coordinatore di progetto di ricerca (ma non specificato né quando né se finanziato) e collaborazione in progetti antimafia?	Valutabile		Discreto

5	Densa attività di relatore e/o chair a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo
6	Nessun premio nazionale o internazionale	Valutabile		Titolo assente
7	Non possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Assente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Alagna, F. (2024). Migrant smuggling and the criminalisation of migration in the EU. Policies and practices from Italy. Cham: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-031-62570-1	Valutabile	
2	Alagna, F., Sanchez, G. & Achilli, L. (2024). New horizons or old barriers? The 2023 EU anti-smuggling directive proposal and human mobility in the Mediterranean. Mediterranean Politics, 1–12. https://doi.org/10.1080/13629395.2024.2361603	Valutabile	
3	Alagna, F. (2024). From smuggled migrants to 'alleged smugglers': Empirical evidence and policy perspectives on the criminalization of people on the move in Italy. International Migration, 62(2), 215–231.	Valutabile	

	https://doi.org/10.1111/imig.13242		
4	Alagna, F. (2024). Civil Society and Municipal Activism Around Migration in the EU: A Multi-Scalar Alliance-Making. <i>Geopolitics</i> , 29(4), 1245–1271. https://doi.org/10.1080/14650045.2023.2230902	Valutabile	
5	Alagna, F. (2024). The continuation of criminalization by other means: The role of judicial agency in the Italian policing of humanitarian assistance at sea. <i>Mediterranean Politics</i> , 29(2), 235–259. https://doi.org/10.1080/13629395.2022.2135072	Valutabile	
6	Alagna, F., & Cusumano, E. (2023). Against the Tide: The Counter-Repression Strategies of Sea Rescue Organizations in the Mediterranean. <i>The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science</i> , 709(1), 105–123. https://doi.org/10.1177/00027162241248062	Valutabile	
7	Alagna, F. & Cusumano, E. (2023). Varieties of criminalization: Italy's evolving approach to policing sea rescue NGOs. <i>Contemporary Italian Politics</i> , 15(4), 494–503. https://doi.org/10.1080/23248823.2023.2220186	Valutabile	
8	Alagna, F. (2023). So much promise, so little delivery: Evidence-based policy-making in the EU approach to migrant smuggling. <i>Journal of European Integration</i> , 45(2), 309–325. https://doi.org/10.1080/07036337.2022.2102166	Valutabile	
9	Alagna, F. (2022). Projecting borders across the Atlantic: The case of Italy from a Latin American perspective, in Beatriz Zepeda, Fernando Carrión and Francisco Enríquez (Eds.). <i>Latin</i>	Valutabile	

	America's Global Border System: An Introduction, New York: Routledge, 172– 194. https://doi.org/10.4324/9781003204299-13		
10	Alagna, F. (2020). Understanding the complexity of migrant smuggling: The 'smuggling spectrum' as comprehensive analytical framework. <i>International Journal of Migration and Border Studies</i> , 6(4), 298–318. https://doi.org/10.1504/IJMBS.2020.10034099	Valutabile	
11	Alagna, F. (2020). Shifting governance: Making policies against migrant smuggling across the EU, Italy and Sicily. Doctoral thesis. https://hdl.handle.net/2066/222053	Valutabile	
12	Alagna, F. (2015). Non-Conviction Based Confiscation: Why the EU Directive Is a Missed Opportunity. <i>European Journal on Criminal Policy and Research</i> , 21(4), 447–461. https://doi.org/10.1007/s10610-014-9252-8	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Alagna, F. (2024). Migrant smuggling and the criminalisation of migration in the EU. Policies and practices from Italy. Cham: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-62570-1>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 2: Alagna, F., Sanchez, G. & Achilli, L. (2024). New horizons or old barriers? The 2023 EU anti-smuggling directive proposal and human mobility in the Mediterranean. *Mediterranean Politics*, 1–12. <https://doi.org/10.1080/13629395.2024.2361603>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

Pubblicazione n. 3: Alagna, F. (2024). From smuggled migrants to 'alleged smugglers': Empirical evidence and policy perspectives on the criminalization of people on the move in Italy. *International Migration*, 62(2), 215–231. <https://doi.org/10.1111/imig.13242>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 4: Alagna, F. (2024). Civil Society and Municipal Activism Around Migration in the EU: A Multi-Scalar Alliance-Making. *Geopolitics*, 29(4), 1245–1271. <https://doi.org/10.1080/14650045.2023.2230902>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 5: Alagna, F. (2024). The continuation of criminalization by other means: The role of judicial agency in the Italian policing of humanitarian assistance at sea. *Mediterranean Politics*, 29(2), 235–259. <https://doi.org/10.1080/13629395.2022.2135072>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n.6: Alagna, F., & Cusumano, E. (2023). Against the Tide: The Counter-Repression Strategies of Sea Rescue Organizations in the Mediterranean. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 709(1), 105–123. <https://doi.org/10.1177/00027162241248062>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 7: Alagna, F. & Cusumano, E. (2023). Varieties of criminalization: Italy's evolving approach to policing sea rescue NGOs. *Contemporary Italian Politics*, 15(4), 494–503. <https://doi.org/10.1080/23248823.2023.2220186>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 8: Alagna, F. (2023). So much promise, so little delivery: Evidence-based policy-making in the EU approach to migrant smuggling. *Journal of European Integration*, 45(2), 309–325. <https://doi.org/10.1080/07036337.2022.2102166>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 9: Alagna, F. (2022). Projecting borders across the Atlantic: The case of Italy from a Latin American perspective, in Beatriz Zepeda, Fernando Carrión and Francisco Enríquez (Eds.). *Latin America's Global Border System: An Introduction*, New York: Routledge, 172– 194. <https://doi.org/10.4324/9781003204299-13>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 10: Alagna, F. (2020). Understanding the complexity of migrant smuggling: The 'smuggling spectrum' as comprehensive analytical framework. *International Journal of Migration and Border Studies*, 6(4), 298–318. <https://doi.org/10.1504/IJMBS.2020.10034099>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 11: Alagna, F. (2015). Non-Conviction Based Confiscation: Why the EU Directive Is a Missed Opportunity. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 21(4), 447–461. <https://doi.org/10.1007/s10610-014-9252-8>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Shifting governance: Making policies against migrant smuggling across the EU, Italy and Sicily	Valutabile	Buon lavoro con elementi di originalità e interessanti aperture sotto la prospettiva teorica
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Discreta produzione scientifica con riferimento al settore oggetto della procedura	Valutabile	Discreta consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 9;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 6;
- numero libri: 1.

Giudizio della Commissione: Sufficiente

Candidato: Cavalieri Alice

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
-------	--------	----------------------------------	---	-------------------------------

1	PhD in Political Science, European Politics, International Relations Scuola Superiore Sant'Anna (2020)	Valutabile		Congruente
2	Nessuna responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero; nessuna responsabilità di intero corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero	Valutabile		Insufficiente
3	4 annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		Buono
4	partecipazione a 2 gruppi di ricerca nazionali e 1 gruppo di ricerca internazionale	Valutabile		Discreto
5	Densa attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo
6	1 premio nazionale e 1 premio internazionale	Valutabile		Ottimo
7	Non possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo assente
8	Partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Buono
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Capano Giliberto, Cavalieri Alice, Pritoni Andrea (2024), The	Valutabile	

	triangle of bureaucratic policy analysis and the professional types of high-level civil servants: Empirical evidence from Southern Europe, in Policy Studies Journal, Online first DOI: 10.1111/psj.1257		
2	Cavaliere Alice, Marangoni Francesco, Vercesi Michelangelo (2024), The Meloni government in the context of the 'smaller' Parliament: new programmes, old equipment, Contemporary Italian Politics 16(2): 167–182 https://doi.org/10.1080/23248823.2024.2328886	Valutabile	
3	Cavaliere Alice, Karremans Johannes (2024), Crisis and Paradigm Change in the European Semester: From austerity to investment-oriented policy ideas, Journal of European Integration 46(2): 191–212 https://doi.org/10.1080/07036337.2023.2258442	Valutabile	
4	Capano Giliberto, Cavaliere Alice, Pritoni Andrea (2024), Bureaucratic policy work and analytical capacities in central administrations in Greece, Italy, Portugal and Spain: The results of a comparative survey, International Review of Administrative Sciences 90(2): 385–402 https://doi.org/10.1177/00208523231188506	Valutabile	
5	Cavaliere Alice (2023), Italian Budgeting Policy. Between Punctuations and Incrementalism, Cham: Springer International Publishing https://doi.org/10.1007/978-3-031-15447-8	Valutabile	
6	De Giorgi Elisabetta, Cavaliere Alice, Feo Francesca (2023), From Opposition Leader to	Valutabile	

	Prime Minister: Giorgia Meloni and Women's Issues in the Italian Radical Right, Politics and Governance 11(1): 108–118 https://doi.org/10.17645/pag.v11i1.6042		
7	Cavaliere Alice, Ducange Pietro, Fabi Silvio, Russo Federico, Tonello Nicola (2023), An Intelligent system for the categorization of question time official documents of the Italian Chamber of Deputies, Journal of Information Technology & Politics 20(3): 213–234	Valutabile	
8	Cavaliere Alice, Froio Caterina (2022), The behaviour of populist parties in parliament. The policy agendas of populist and other political parties in the Italian question time, Rivista Italiana di Scienza Politica/Italian Political Science Review 52(3): 283–296 https://doi.org/10.1017/ipo.2021.25	Valutabile	
9	Puleo Leonardo, Cavaliere Alice (2021), Electoral and Executive Agenda in Time of Populism: A Solemn Oath or Coalition Politics as Usual?, Interdisciplinary Political Studies 7(2): 197–232 https://dx.doi.org/10.1285/i20398573v7n2p197	Valutabile	
10	Cavaliere Alice (2020), Responsiveness, responsibility and the role of parliament. Public budgeting in Italy in the time of techno-populism, Italian Political Science 15(2): 150–172	Valutabile	
11	Cavaliere Alice, Russo Federico, Verzicelli Luca (2018), Misery loves company. Strategies for retrenchment in the era of constrained public finance,	Valutabile	

	Rivista Italiana di Scienza Politica/Italian Political Science Review 48(3): 327–343 https://doi.org/10.1017/ipo.2018.15		
12	Russo Federico, Cavalieri Alice (2016), The policy content of the Italian question time. A new dataset to study party competition, Rivista Italiana di Politiche Pubbliche n. 2/2016: 197–222 DOI: 10.1483/83926	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Capano Giliberto, Cavalieri Alice, Pritoni Andrea, The triangle of bureaucratic policy analysis and the professional types of high-level civil servants: Empirical evidence from Southern Europe, in Policy Studies Journal, Online first, DOI: 10.1111/psj.1257

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 2: Cavalieri Alice, Marangoni Francesco, Vercesi Michelangelo (2024), The Meloni government in the context of the 'smaller' Parliament: new programmes, old equipment, Contemporary Italian Politics 16(2): 167–182

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Publicazione n. 3: Cavalieri Alice, Karremans Johannes (2024), Crisis and Paradigm Change in the European Semester: From austerity to investment-oriented policy ideas, *Journal of European Integration* 46(2): 191–212 <https://doi.org/10.1080/07036337.2023.2258442>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Publicazione n. 4: Capano Giliberto, Cavalieri Alice, Pritoni Andrea (2024), Bureaucratic policy work and analytical capacities in central administrations in Greece, Italy, Portugal and Spain: The results of a comparative survey, *International Review of Administrative Sciences* 90(2): 385–402 <https://doi.org/10.1177/00208523231188506>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 5: Cavalieri Alice (2023), Italian Budgeting Policy. Between Punctuations and Incrementalism, Cham: Springer International Publishing <https://doi.org/10.1007/978-3-031-15447-8>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n.6: De Giorgi Elisabetta, Cavalieri Alice, Feo Francesca (2023), From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women's Issues in the Italian Radical Right, Politics and Governance 11(1): 108–118 <https://doi.org/10.17645/pag.v11i1.6042>

La commissione prende atto trattarsi di lavoro in collaborazione con un membro della Commissione, prof.ssa Elisabetta De Giorgi.

La prof.ssa Elisabetta De Giorgi si astiene dalla valutazione della Pubblicazione n.6.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale discreto

Pubblicazione n. 7: Cavalieri Alice, Ducange Pietro, Fabi Silvio, Russo Federico, Tonello Nicola (2023), An Intelligent system for the categorization of question time official documents of the Italian Chamber of Deputies, Journal of Information Technology & Politics 20(3): 213–234

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale discreto

Pubblicazione n. 8: Cavalieri Alice, Froio Caterina (2022), The behaviour of populist parties in parliament. The policy agendas of populist and other political parties in the Italian question time, *Rivista Italiana di Scienza Politica/Italian Political Science Review* 52(3): 283–296
<https://doi.org/10.1017/ipo.2021.25>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 9: Puleo Leonardo, Cavalieri Alice (2021), Electoral and Executive Agenda in Time of Populism: A Solemn Oath or Coalition Politics as Usual?, *Interdisciplinary Political Studies* 7(2): 197–232
<https://dx.doi.org/10.1285/i20398573v7n2p197>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

Pubblicazione n. 10: Cavalieri Alice (2020), Responsiveness, responsibility and the role of parliament. Public budgeting in Italy in the time of techno-populism, Italian Political Science 15(2): 150–172

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 11: Cavalieri Alice, Russo Federico, Verzichelli Luca (2018), Misery loves company. Strategies for retrenchment in the era of constrained public finance, Rivista Italiana di Scienza Politica/Italian Political Science Review 48(3): 327–343 <https://doi.org/10.1017/ipo.2018.15>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 12: Russo Federico, Cavalieri Alice (2016), The policy content of the Italian question time. A new dataset to study party competition, Rivista Italiana di Politiche Pubbliche n. 2/2016: 197–222 DOI: 10.1483/83926

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Copiosa produzione scientifica, in un arco temporale relativamente ristretto, in sedi di riferimento per il settore oggetto della procedura	Valutabile	Ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 18;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 11;

- numero libri 1

Giudizio della Commissione: Buono

Candidato: Cimini Giulia

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD in International Studies University of Naples L'Orientale, Department of Human and Social Sciences (2018)	Valutabile		Congruente
2	Responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali: 5 annualità corsi magistrali e 1 annualità corso triennale.	Valutabile		Molto buono
3	3 anni contratto RTDa e 2 annualità di assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Valutabile		Ottimo
4	Coordinamento di 1 ricerca nazionale; partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e 1 gruppo di ricerca nazionale; vice direttore CEF per 3 anni.	Valutabile		Ottimo
5	Densa attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo
6	Nessun premio nazionale o internazionale	Valutabile		Titolo assente
7	Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA (SSD SPS/04) (2023)	Valutabile		Congruente
8	Partecipazione a 1 comitato editoriale di rivista di Fascia A congruente con il GSD	Valutabile		Titolo presente

	14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica e Associate editor (2023-) di rivista di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica			
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Cimini Giulia, Crises of Authority in the Arab World: Readings from Contemporary Tunisia. pp. 1- 18. Online first MIDDLE EAST CRITIQUE ISSN 1943-6157 DOI 10.1080/19436149.2024.2408098 2024	Valutabile	
2	Cimini Giulia, Political Parties in Post-Uprising Tunisia and Morocco. Organization, Development and Legitimation Routledge ISBN 9781032169217 2023	Valutabile	
3	Cimini Giulia, De Martino Claudia Middle East Studies in Italy: A Field in Search of an Identity and Recognition Within and Outside Academia. pp. 60 – 79. Knowledge Production in Higher Education: Between Europe and the Middle East. Manchester University Press ISBN 9781526160577 Eds. M. Pace, J. Claudius Völkel 2023	Valutabile	
4	Cimini Giulia Authoritarian Nostalgia and Practices in Newly Democratising Contexts: The	Valutabile	

	Localised Example of Tunisia. pp. 276 – 295. New Authoritarian Practices in the Middle East and North Africa. Edinburgh Valutabile University Press ISBN 9781474489409 Eds. O.Topak, M. Mekouar, F. Cavatorta 2022		
5	Cimini Giulia, Hanau Santini Ruth Applying Principal-Agent Theory to Security Force Assistance: The Atypical Case of Post-2015 Tunisia. pp. 665 –681. JOURNAL OF INTERVENTION AND STATEBUILDING, 15(5), Taylor & Francis ISSN 1750-2977 DOI 10.1080/17502977.2021.1986258 2021	Valutabile	
6	Cimini Giulia Learning Mechanisms Within an Islamist Party: Tunisia’s Ennahda Movement Between Domestic and Regional Balances. CONTEMPORARY POLITICS, 27(2), Taylor & Francis ISSN 1356-9775 DOI 10.1080/13569775.2020.1868103 2021	Valutabile	
7	Cimini Giulia, Tomé-Alonso Beatriz Rethinking Islamist Politics in North Africa: A Multi-Level Analysis of Domestic, Regional and International Dynamics. pp. 125 – 140. CONTEMPORARY POLITICS, 27(2), Taylor & Francis ISSN 1356-9775 DOI 10.1080/13569775.2020.1870257 2021	Valutabile	
8	Baldaro Edoardo, Cimini Giulia Competing Orders in Cross-Border Areas of Limited	Valutabile	

	Statehood: The Cases of Southern Tunisia and Northern Mali Micro-Regions. pp. 141 – 165. Limited Statehood and Informal Governance in the Middle East and Africa. Routledge ISBN 9781138586468 Eds. R. Hanau Santini, A. Polese, R. Kevlihan 2021		
9	Cimini Giulia Personalism in MENA Politics. The Case of Tunisia. pp. 83 – 95. Handbook on Political Parties in the Middle East and North Africa. Routledge ISBN 9780367219864 Eds. Cavatorta, L. Storm, V. Resta 2021	Valutabile	
10	Cimini Giulia Parties in an Era of Change: Membership in the (Re-)Making in Post-Revolutionary Tunisia. pp. 960 – 979. THE JOURNAL OF NORTH AFRICAN STUDIES, 25(6), Taylor & Francis ISSN 1362-9387 DOI 10.1080/13629387.2019.1644918 2020	Valutabile	
11	Hanau Santini Ruth, Cimini Giulia The Politics of Security Reform in Post-2011 Tunisia: Assessing the Role of Exogenous Shocks, Domestic Policy Entrepreneurs and External Actors. pp. 225 – 241. MIDDLE EASTERN STUDIES, 55(2), Taylor & Francis ISSN 0026-3206 DOI 10.1080/00263206.2018.1538971 2019	Valutabile	
12	Hanau Santini Ruth, Cimini	Valutabile	

Giulia Intended and Unintended Consequences of Security Assistance in Post-2011 Tunisia. pp. 91 – 106. CONTEMPORARY ARAB AFFAIRS, 12(1), Brill Publishers ISSN 1755-0912 DOI 10.1525/caa.2019.121006 2019		
---	--	--

Pubblicazione n. 1: Cimini, G., Crises of Authority in the Arab World: Readings from Contemporary Tunisia. pp. 1- 18. Online first MIDDLE EAST CRITIQUE ISSN 1943-6157 DOI 10.1080/19436149.2024.2408098 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 2: Cimini, G. Political Parties in Post-Uprising Tunisia and Morocco. Organization, Development and Legitimation Routledge ISBN 9781032169217 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: Cimini Giulia, De Martino Claudia, Middle East Studies in Italy: A Field in Search of an

Identity and Recognition Within and Outside Academia. pp. 60 – 79. Knowledge Production in Higher Education: Between Europe and the Middle East. Manchester University Press ISBN 9781526160577 Eds. M. Pace, J. Claudius Völkel 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 4: Cimini Giulia, Authoritarian Nostalgia and Practices in Newly Democratising Contexts: The Localised Example of Tunisia. pp. 276 – 295. New Authoritarian Practices in the Middle East and North Africa. Edinburgh University Press ISBN 9781474489409 Eds. O.Topak, M. Mekouar, F. Cavatorta 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 5: Cimini Giulia, Hanau Santini Ruth, Applying Principal-Agent Theory to Security Force Assistance: The Atypical Case of Post-2015 Tunisia. pp. 665 –681. JOURNAL OF INTERVENTION AND STATEBUILDING, 15(5), Taylor & Francis ISSN 1750-2977 DOI 10.1080/17502977.2021.1986258 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n.6: Cimini Giulia, Learning Mechanisms Within an Islamist Party: Tunisia's Ennahda Movement Between Domestic and Regional Balances. CONTEMPORARY POLITICS, 27(2), Taylor & Francis ISSN 1356-9775 DOI 10.1080/13569775.2020.1868103 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 7: Cimini Giulia, Tomé-Alonso Beatriz, Rethinking Islamist Politics in North Africa: A Multi-Level Analysis of Domestic, Regional and International Dynamics. pp. 125 – 140. CONTEMPORARY POLITICS, 27(2), Taylor & Francis ISSN 1356-9775 DOI 10.1080/13569775.2020.1870257 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 8: Baldaro Edoardo, Cimini Giulia, *Competing Orders in Cross-Border Areas of Limited Statehood: The Cases of Southern Tunisia and Northern Mali Micro-Regions*. pp. 141 – 165. *Limited Statehood and Informal Governance in the Middle East and Africa*. Routledge ISBN 9781138586468 Eds. R. Hanau Santini, A. Polese, R. Kevlihan 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 9: Cimini Giulia *Personalism in MENA Politics. The Case of Tunisia*. pp. 83 – 95. *Handbook on Political Parties in the Middle East and North Africa*. Routledge ISBN 9780367219864 Eds. Cavatorta, L. Storm, V. Resta 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 10: Cimini Giulia *Parties in an Era of Change: Membership in the (Re-)Making in Post-Revolutionary Tunisia*. pp. 960 – 979. *THE JOURNAL OF NORTH AFRICAN STUDIES*, 25(6), Taylor & Francis ISSN 1362-9387 DOI 10.1080/13629387.2019.1644918 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 11: Hanau Santini Ruth, Cimini Giulia The Politics of Security Reform in Post-2011 Tunisia: Assessing the Role of Exogenous Shocks, Domestic Policy Entrepreneurs and External Actors. pp. 225 – 241. MIDDLE EASTERN STUDIES, 55(2), Taylor & Francis ISSN 0026-3206 DOI 10.1080/00263206.2018.1538971 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono

Pubblicazione n. 12: Hanau Santini Ruth, Cimini Giulia, Intended and Unintended Consequences of Security Assistance in Post-2011 Tunisia. pp. 91 – 106. CONTEMPORARY ARAB AFFAIRS, 12(1), Brill Publishers ISSN 1755-0912 DOI 10.1525/caa.2019.121006 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Buono

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Discreta produzione scientifica con riferimento al settore oggetto della procedura	Valutabile	Discreta consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 19;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri: 1.

Giudizio della Commissione: Buono

Candidato: Ciola Marcello

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD 2023 in Scienze Politiche, Université Paris-Est and Université Catholique de Louvain (Double degree).	Valutabile		Congruente

2	10 responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero	Valutabile		Molto buono
3	3 annualità di contratto da assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		Discreto
4	Coordinamento di 1 ricerca nazionale, partecipazione a 1 gruppi di ricerca nazionale	Valutabile		Discreto
5	Buona attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, per la gran parte non attinenti al settore della presente procedura	Valutabile		Buono
6	Non ci sono premi	Valutabile		Titolo assente
7	Non possiede abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo assente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Nessun' altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio (responsabile di Dipartimento progetto Piani orientamento e tutorato - POT).	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Ciola Marcello, L'Odissea dei valori. La politica estera europea nel contesto ucraino fino alla crisi di Euromaidan, Roma, Bordeaux Edizioni, 2024. ISBN 9791259632449.	Valutabile	
2	Ciola Marcello, "L'Ukraine et ses partenaires euro-atlantiques:	Valutabile	

	des « tours de valse » en Europe de l'est”, in Barthélémy Courmont, Natalia Guilluy-Sulikashvili, Jérôme Roudier (a cura di), De la chute du mur de Berlin au conflit ukrainien : trajectoires politiques, stratégiques et économiques en Europe de l'Est, L'Harmattan, 2024, pp. 225-245. ISBN 978 2-336-41615-1.		
3	Ciola Marcello, “La coopération européenne en matière de sécurité et défense face au Léviathan de T. Hobbes: une réflexion autour de la conception « classique » de la souveraineté en temps de crise”, in Politique Européenne, L'Harmattan, 2023/4, n. 82, pp. 116-145. ISSN 1623-6297.	Valutabile	
4	Ciola Marcello, “La Cooperazione Strutturata e Permanente (PeSCo) e il ruolo del Mediterraneo nella sua realizzazione politica e proiezione strategica”, in Rivista di Studi Politici, Roma: Editrice APES, XXX, No 2/2018, pp. 54-70. ISSN 1120-4036.	Valutabile	
5	Ciola Marcello, “Il Ritorno della “Geopolitica”: Ovvero la Costruzione Cartografica e il Ruolo delle “Nazioni””, in Marcello Ciola (a cura di), Il Concetto di Nazione: Genesi, Evoluzione, Milano: Nova Europa, 2018, pp. 143-163. ISBN 78 88 85242 05 0.	Valutabile	
6	Ciola Marcello, “La Dualità dell'Esercito Italiano: Evoluzioni Storiche”, in Marcello Ciola (a cura di), Il carattere duale dell'Esercito Roma: Rodorigo Editore, 2018, pp. 11-58. ISBN 978 88 9954 428 7.	Valutabile	
7	Ciola Marcello, “Gli ultimi venticinque anni di relazioni tra Turchia e Israele: ascesa, crollo e prospettive future”, in	Valutabile	

	Eunomia, vol. V, No. 2/2016, pp. 521-542. e-ISSN 2280-8949; DOI: 10.1285/i22808949a5n2p521 .		
8	Ciola Marcello, “Genesi dell’identità bosniaco-musulmana e le sorti dell’autonomia politica del Sangiaccato. Un nuovo Alto Adige?” in Terre degli Argonauti: L’Autonomia del Trentino Alto Adige come modello di convivenza tra i popoli, Pergine Valsugana (TN): Il Nodo di Gordio, novembre 2016, pp. 121-132. ISBN 978-88-907355-9-2.	Valutabile	
9	Ciola Marcello, “I flussi migratori nei Balcani tra egoismo degli Stati e cooperazione regionale” in Rivista Marittima, No. 5/2016 (April 2016), pp. 20-24.	Valutabile	
10	Ciola Marcello, “La Shanghai Cooperation Organisation e la cooperazione economico energetica: linfa vitale per le Nuove Vie della Seta”, in Le nuove reti euroasiatiche: il futuro dell’Italia lungo le Vie della Seta, Pergine Valsugana (TN): Il Nodo di Gordio, gennaio 2016, pp. 173-184. ISBN 978-88-907355-6-1.	Valutabile	
11	Ciola Marcello, “La tridimensionalità della Grande Guerra in Adriatico: mezzi e strategia” in Eunomia, vol. IV, No. 2, pp. 387 - 414. e-ISSN 2280-8949; DOI 10.1285/i22808949a4n2p387.	Valutabile	
12	Ciola Marcello, “La Shanghai Cooperation Organisation: struttura peculiarità e criticità di un nuovo attore globale” in Rivista di Studi Politici, Rome: Editrice APES, vol. XXVI, No.	Valutabile	

	4/2014, 101 – 126. ISSN 1120-4036.		
--	------------------------------------	--	--

Pubblicazione n. 1: Ciola Marcello, L’Odissea dei valori. La politica estera europea nel contesto ucraino fino alla crisi di Euromaidan, Roma, Bordeaux Edizioni, 2024. ISBN 9791259632449.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Pubblicazione a firma unica

Pubblicazione n. 2: Ciola Marcello, “L’Ukraine et ses partenaires euro-atlantiques: des « tours de valse » en Europe de l’est”, in Barthélémy Courmont, Natalia Guilluy-Sulikashvili, Jérôme Roudier (a cura di), De la chute du mur de Berlin au conflit ukrainien : trajectoires politiques, stratégiques et économiques en Europe de l’Est, L’Harmattan, 2024, pp. 225-245. ISBN 978 2-336-41615-1.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: Ciola Marcello, “La coopération européenne en matière de sécurité et défense face au Léviathan de T. Hobbes: une réflexion autour de la conception « classique » de la souveraineté en temps de crise”, in Politique Européenne, L’Harmattan, 2023/4, n. 82, pp. 116-145. ISSN 1623-6297.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 4: Ciola Marcello, "La Cooperazione Strutturata e Permanente (PeSCo) e il ruolo del Mediterraneo nella sua realizzazione politica e proiezione strategica", in Rivista di Studi Politici, Roma: Editrice APES, XXX, No 2/2018, pp. 54-70. ISSN 1120-4036.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 5: Ciola Marcello, "Il Ritorno della "Geopolitica": Ovvero la Costruzione Cartografica e il Ruolo delle "Nazioni"", in Marcello Ciola (a cura di), Il Concetto di Nazione: Genesi, Evoluzione, Milano: Nova Europa, 2018, pp. 143-163. ISBN 78 88 85242 05 0.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Lavoro a firma unica

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione 6: Ciola Marcello, "La Dualità dell'Esercito Italiano: Evoluzioni Storiche", in Marcello Ciola (a cura di), Il carattere duale dell'Esercito Roma: Rodorigo Editore, 2018, pp. 11-58. ISBN 978 88 9954 428 7.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Insufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 7: Ciola Marcello, "Gli ultimi venticinque anni di relazioni tra Turchia e Israele: ascesa, crollo e prospettive future", in Eunomia, vol. V, No. 2/2016, pp. 521-542. e-ISSN 2280-8949; DOI: 10.1285/i22808949a5n2p521.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 8: Ciola Marcello, "Genesi dell'identità bosniaco-musulmana e le sorti dell'autonomia politica del Sangiacato. Un nuovo Alto Adige?" in Terre degli Argonauti: L'Autonomia del Trentino Alto Adige come modello di convivenza tra i popoli, Pergine Valsugana (TN): Il Nodo di Gordio, novembre 2016, pp. 121-132. ISBN 978-88-907355-9-2.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 9: Ciola Marcello, "I flussi migratori nei Balcani tra egoismo degli Stati e cooperazione regionale" in Rivista Marittima, No. 5/2016 (April 2016), pp. 20-24.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 10: Ciola Marcello, "La Shanghai Cooperation Organisation e la cooperazione economico energetica: linfa vitale per le Nuove Vie della Seta", in Le nuove reti euroasiatiche: il futuro dell'Italia lungo le Vie della Seta, Pergine Valsugana (TN): Il Nodo di Gordio, gennaio 2016, pp. 173-184. ISBN 978-88-907355-6-1.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Lavoro a firma unica

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n.11: Ciola Marcello, “La tridimensionalità della Grande Guerra in Adriatico: mezzi e strategia” in Eunomia, vol. IV, No. 2, 2015, pp. 387 - 414. e-ISSN 2280-8949; DOI 10.1285/i22808949a4n2p387.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Insufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 12: Ciola Marcello, “La Shanghai Cooperation Organisation: struttura peculiarità e criticità di un nuovo attore globale” in Rivista di Studi Politici, Rome: Editrice APES, vol. XXVI, No. 4/2014, 101 – 126. ISSN 1120-4036.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi non presentata	Non valutabile	Non valutabile

Consistenza complessiva della produzione scientifica	Insufficiente produzione scientifica con riferimento al settore oggetto della procedura	Valutabile	Insufficiente consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato con riferimento al settore scientifico oggetto della procedura
--	---	------------	---

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 27;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 1;
- numero libri 1.

Giudizio della Commissione: Insufficiente

Candidato: Cozzolino Adriano

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	Dottorato di ricerca in Studi Internazionali, Università Orientale di Napoli, 2018.	Valutabile		Congruente
2	7 responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero, di cui solo un corso (per una annualità) nel settore della presente procedura	Valutabile		Buono

3	8 annualità o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		Buono
4	Coordinamento di 1 ricerca nazionali, partecipazione a 4 gruppi di ricerca nazionale e a 1 gruppo di ricerca internazionale	Valutabile		Molto buono
5	Intensa attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, per la gran parte non attinenti al settore della presente procedura	Valutabile		Ottimo
6	1 premio nazionale per la miglior tesi	Valutabile		Discreto
7	Possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo presente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Responsabile di Dipartimento progetto Piani orientamento e tutorato – POT, Università Vanvitelli	Valutabile		Buono

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	D. Giannone, A. Cozzolino La Democrazia dei tecnocrati. Discorsi e politiche dei tecnici al Governo in Italia, Meltemi (Sesto San Giovanni). ISBN: 9788855197243. 2023.	Valutabile	
2	A. Cozzolino Neoliberal Transformations Of The Italian State: Understanding The Roots Of The Crises Rowman and Littlefield (Lanham: Md) Collana:	Valutabile	

	Transforming Capitalism. ISBN: 978-1-78661 473-5. 2021		
3	A. Cozzolino Trumpism as Nationalist Neoliberalism: a Critical Enquiry into Donald Trump's Political Economy Interdisciplinary Political Studies, 4(1), pp. 47-73. DOI: 10.1285/i20398573v 4n1p47. 2018	Valutabile	
4	A. Cozzolino Reconfiguring the State: Executive Powers, Emergency Legislation, and Neoliberalization in Italy Globalizations 16(3), pp. 336-352. DOI: 10.1080/14747731.2018.1502495. 2019.	Valutabile	
5	A. Cozzolino, D. Giannone. State Transformations and Neoliberalizations in Italy: A Critical Discourse Analysis of Governments' Political Economy, 1988-2009 New Political Science 41(3) pp. 443-458 DOI: 10.1080/07393148.2019.1642724. 2019.	Valutabile	
6	A. Cozzolino The Discursive Construction of Europe in Italy in the Age of Permanent Austerity JCMS: Journal of Common Market Studies 58(3), pp.580-598. DOI: https://doi.org/10.1111/jcms.12921 . 2020.	Valutabile	
7	A. Cozzolino, D. Giannone La Costruzione dell'Europa Nella narrazione del Presidente della Repubblica. Uno studio esplorativo sui discorsi di fine anno (1949 2019) Quaderni di scienza politica 28(1) pp.35-61 Doi: 10.48271/10045. 2021.	Valutabile	
8	F. Amoretti, A. Cozzolino, D. Giannone Covid-19 Pandemic And The Fiscal Strategy Of The International Monetary Fund: Towards New Directions In	Valutabile	

	The Global Political Economy? Partecipazione e conflitto 14(1) pp. 38-56. Doi: 10.1285/I20356609v 14i1p3. 2021.		
9	M. Ippolito, A. Cozzolino (corresponding), S. Ercolano If You Really Love Nothing: Political Participation And Distrust In Institutions In Italy. The Case Of The Constitutional Referendum Of 2020 Evaluation And Programme Planning Vol. 103, doi: https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2023.102386 . 2024.	Valutabile	
10	D. Giannone, A. Cozzolino Politics By Other Means: An Analysis Of The Discourses Of Italian Technocratic Prime Ministers Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica 54(1) pp. 1-16. https://doi.org/10.1017/lpo.2023.16 . 2024.	Valutabile	
11	A. Cozzolino It Takes Two To Tango. The Technocracy Populism Nexus in Italy and the EU from a Critical Realist International Spectator (online first version) Doi: https://doi.org/10.10 . 2024.	Valutabile	
12	A. Cozzolino, D. Caterina, D. Giannone Recasting Technocracy Theory And Analysis: Avenues For A Critical Qualitative Research Framework 80/03932729.2024.2 365682 British Journal Of Politics and International Relations 2024 https://doi.org/10.1177/13691481241280167 . 2024.	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: D. Giannone, A. Cozzolino La Democrazia dei tecnocrati. Discorsi e politiche dei tecnici al Governo in Italia, Meltemi (Sesto San Giovanni). ISBN: 9788855197243. 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale molto buono

Pubblicazione n. 2: A. Cozzolino, Neoliberal Transformations Of The Italian State: Understanding The Roots Of The Crises Rowman and Littlefield (Lanham: Md) Collana: Transforming Capitalism. ISBN: 978-1-78661 473-5. 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: A. Cozzolino Trumpism as Nationalist Neoliberalism: a Critical Enquiry into Donald Trump's Political Economy Interdisciplinary Political Studies, 4(1), pp. 47-73. DOI: 10.1285/i20398573v 4n1p47. 2018.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 4: A. Cozzolino Reconfiguring the State: Executive Powers, Emergency Legislation, and Neoliberalization in Italy Globalizations 16(3), pp. 336-352. DOI: 10.1080/14747731.2018.1502495. 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 5: A. Cozzolino, D. Giannone. State Transformations and Neoliberalizations in Italy: A Critical Discourse Analysis of Governments' Political Economy, 1988-2009 New Political Science 41(3) pp. 443-458 DOI: 10.1080/07393148.2019.1642724. 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Publicazione 6: A. Cozzolino The Discursive Construction of Europe in Italy in the Age of Permanent Austerity *JCMS: Journal of Common Market Studies* 58(3), pp.580-598. DOI: <https://doi.org/10.1111/jcms.12921>. 2020.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Publicazione n. 7: A. Cozzolino, D. Giannone La Costruzione dell'Europa Nella narrazione del Presidente della Repubblica. Uno studio esplorativo sui discorsi di fine anno (1949 2019) *Quaderni di scienza politica* 28(1) pp.35-61 Doi: 10.48271/10045. 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Publicazione n. 8: F. Amoretti, A. Cozzolino, D. Giannone Covid-19 Pandemic And The Fiscal Strategy Of The International Monetary Fund: Towards New Directions In The Global Political Economy? *Partecipazione e conflitto* 14(1) pp. 38-56. Doi: 10.1285/i20356609v 14i1p3. 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale molto buono

Publicazione n. 9: M. Ippolito, A. Cozzolino (corresponding), S. Ercolano If You Really Love Nothing: Political Participation And Distrust In Institutions In Italy. The Case Of The Constitutional Referendum Of 2020 Evaluation And Programme Planning Vol. 103, doi: <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2023.102386>. 2024.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale molto buono

Publicazione n. 10: D. Giannone, A. Cozzolino Politics By Other Means: An Analysis Of The Discourses Of Italian Technocratic Prime Ministers Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica 54(1) pp. 1-16. <https://doi.org/10.1017/lpo.2023.16>. 2024.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono (doppia firma non in ordine alfabetivo)

Pubblicazione n.11: A. Cozzolino It Takes Two To Tango. The Technocracy Populism Nexus in Italy and the EU from a Critical Realist International Spectator (online first version) Doi: <https://doi.org/10.10.2024>.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 12: A. Cozzolino, D. Caterina, D. Giannone Recasting Technocracy Theory And Analysis: Avenues For A Critical Qualitative Research Framework 80/03932729.2024.2 365682 British Journal Of Politics and International Relations 2024 <https://doi.org/10.1177/13691481241280167>. 2024.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi non presentata	Non valutabile	Non valutabile
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Buona produzione scientifica con riferimento al	Valutabile	Buona consistenza complessiva, intensità e continuità

	settore oggetto della procedura		temporale della produzione scientifica del candidato
--	---------------------------------	--	--

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi
- 27;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 12;
- numero libri 2.

Giudizio della Commissione: Buono

Candidato: Del Panta Gianni

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD in Comparative Politics, University of Siena (2017)	Valutabile		Congruente
2	Responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali: 6 annualità	Valutabile		Molto buono
3	2 anni contratto RTDa e 6 annualità di assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Valutabile		Ottimo
4	Partecipazione a 4 gruppi di ricerca internazionali e 1 gruppo di ricerca nazionale.	Valutabile		Ottimo

5	Nessuna attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali presentata	Non Valutabile	Omessa autocertificazione	
6	Nessun premio nazionale o internazionale	Valutabile		Titolo assente
7	Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA (SSD SPS/04) (2022)	Valutabile		Congruente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Del Pantà, G. (2019). "L'Egitto tra rivoluzione e controrivoluzione: Da piazza Tahrir al colpo di stato di una borghesia in armi. Bologna: Il Mulino.	Valutabile	
2	Del Pantà, G. (2017). "Weathering the Storm: Why Was There No Arab Uprising in Algeria?". Democratization. 24(6): 1085-1102.	Valutabile	
3	Del Pantà, G. (2020). "Cross-Class and Cross-Ideological Convergences Over Time: Insights from the Tunisian and Egyptian Revolutionary Uprisings". Government and Opposition: An International Journal of Comparative Politics. 55(4): 634-652.	Valutabile	
4	Del Pantà, G. (2022). "Defeating Autocrats from below: Insights from the 2019 Algerian Uprising". Contemporary Politics. 28(5): 539-557.	Valutabile	

5	Del Pantà, G. and L. Lodi (2024) "No Smiling for Algerian Workers: Explaining the Modest Harvest of the Labour Movement during the Hirak". <i>Review of African Political Economy</i> . First view: 1–19.	Valutabile	
6	Della Porta, D. and G. Del Pantà (2024) "Mobilising in a (Former)-Red Subcultural Industrial District: The Case of the No-Keu Permanent Assembly". <i>Territory, Politics, Governance</i> . First view: 1–17.	Valutabile	
7	Del Pantà, G. (2022). "Reflections on the failure of the Egyptian Revolution". <i>Middle East Critique</i> . 31(1): 21–39.	Valutabile	
8	Del Pantà, G. (2019). "The Stubbornness of Authoritarianism: Autocracy-to-autocracy Transitions in the World between 2000 and 2015". <i>Italian Political Science Review/ Rivista Italiana di Scienza Politica</i> . 49(2): 139-155.	Valutabile	
9	D'amato, S. and Del Pantà, G. (2017) Does rentierism have a conditional effect on violence? <i>Regime oil dependency and civil war in Algeria, The Extractive Industries and Society</i> Volume 4, Issue 2, Pages 361-370	Valutabile	
10	Del Pantà, G. (2021). "The Revolutionary Character of the 'Arab Revolutions' and How They Could Be Studied". <i>Partecipazione e Conflitto</i> . 14(2): 760–773.	Valutabile	
11	Del Pantà, G. (2016). "The Role of the Egyptian Working Class in Mubarak's Ouster". <i>Partecipazione e Conflitto</i> . 9(2): 614-639.	Valutabile	
12	Del Pantà, G. (2020). "The Workers and the Left Are Not One Hand: Insights from	Valutabile	

	Algeria". In Cavatorta, F., L. Storm, and V. Resta (eds.) Routledge Handbook on Political Parties in the Middle East and North Africa. Pp. 295–306. London: Routledge.		
--	--	--	--

Pubblicazione n. 1: Del Panta, G. (2019). "L'Egitto tra rivoluzione e controrivoluzione: Da piazza Tahrir al colpo di stato di una borghesia in armi". Bologna: Il Mulino.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 2: Del Panta, G. (2017). "Weathering the Storm: Why Was There No Arab Uprising in Algeria?". Democratization. 24(6): 1085-1102.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: Del Panta, G. (2020). "Cross-Class and Cross-Ideological Convergences Over Time: Insights from the Tunisian and Egyptian Revolutionary Uprisings". Government and Opposition: An International Journal of Comparative Politics. 55(4): 634-652.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Publicazione n. 4: Del Panta, G. (2022). "Defeating Autocrats from below: Insights from the 2019 Algerian Uprising". *Contemporary Politics*. 28(5): 539–557.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Publicazione n. 5: Del Panta, G. and L. Lodi (2024) "No Smiling for Algerian Workers: Explaining the Modest Harvest of the Labour Movement during the Hirak". *Review of African Political Economy*. First view: 1–19.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Ottimo

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n.6: Della Porta, D. and G. Del Panta (2024) "Mobilising in a (Former)-Red Subcultural Industrial District: The Case of the No-Keu Permanent Assembly". Territory, Politics, Governance. First view: 1–17.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 7: Del Panta, G. (2022). "Reflections on the failure of the Egyptian Revolution". Middle East Critique. 31(1): 21–39.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 8: Del Panta, G. (2019). "The Stubbornness of Authoritarianism: Autocracy-to-autocracy Transitions in the World between 2000 and 2015". Italian Political Science Review/ Rivista Italiana di Scienza Politica. 49(2): 139-155.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 9: D'amato, S. and Del Panta, G. (2017) Does rentierism have a conditional effect on violence? Regime oil dependency and civil war in Algeria, *The Extractive Industries and Society* Volume 4, Issue 2, Pages 361-370.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 10: Del Panta, G. (2021). "The Revolutionary Character of the 'Arab Revolutions' and How They Could Be Studied". *Partecipazione e Conflitto*. 14(2): 760–773.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 11: Del Panta, G. (2016). "The Role of the Egyptian Working Class in Mubarak's Ouster".

Partecipazione e Conflitto. 9(2): 614-639.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 12: Del Panta, G. (2020). "The Workers and the Left Are Not One Hand: Insights from Algeria". In Cavatorta, F., L. Storm, and V. Resta (eds.) Routledge Handbook on Political Parties in the Middle East and North Africa. Pp. 295–306. London: Routledge.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Buona produzione scientifica con riferimento al	Valutabile	Buona consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della

	settore oggetto della procedura		produzione scientifica del candidato
--	---------------------------------	--	--------------------------------------

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 21;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero libri: 1.

Giudizio della Commissione: Buono

Candidato: Koenig Christoph Paul

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	Ph.D. Economics, University of Warwick	Valutabile		Non congruente
2	9 responsabilità di intero corso reiterati per più annualità nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero, di cui solo un corso (per una annualità) nel settore della presente procedura	Valutabile		Limitato
3	2 annualità di contratto da ricercatore RTD nel sistema universitario italiano in settore diverso da quello della presente procedura	Valutabile		Sufficiente
4	Coordinamento di 2 ricerche nazionali e partecipazione a 1 gruppo di ricerca nazionale	Valutabile		Discreto

5	Discreta attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, per la gran parte non attinenti al settore della presente procedura	Valutabile		Limitato
6	1 premio internazionale non attinente al settore della presente procedura	Valutabile		Limitato
7	Non possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo assente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Koenig C, Schindler D (2023) 1. Impulse Purchases, Gun Ownership and Homicides: Evidence from a Firearm Demand Shock, The Review of Economics and Statistics. THE REVIEW OF ECONOMICS AND STATISTICS, vol. 105, p. 1271-1286, ISSN: 0034-6535, doi: https://doi.org/10.1162/rest_a_01106	Valutabile	
2	Koenig C (2023). Loose Cannons: War Veterans and the Erosion of Democracy in Weimar Germany. THE JOURNAL OF ECONOMIC HISTORY, vol. 83, p. 167-202, ISSN: 0022-0507, doi: https://doi.org/10.1017/S0022050722000523	Valutabile	
3	BAUERNSCHUSTER S, BLUM M, HORNUNG E, KOENIG C (2023)1. The Political Effects of the 1918	Valutabile	

	Influenza Pandemic in Weimar Germany. CENTRE FOR ECONOMIC POLICY RESEARCH DISCUSSION PAPERS, DP18277, ISSN: 1442-8636, Explorations in Economic History, ISSN: 0014-4983		
4	Borgomeo L, Koenig C, Miotto M (2024) 1. The Long-Run Effects of R&D Subsidies on High-Tech Start-Ups: Insights From Italy. CEIS RESEARCH PAPERS, vol. 22, 585, ISSN: 2610-931X	Valutabile	
5	Koenig C (2024). With a Little Help From the Crowd: Estimating Election Fraud with Forensic Methods. CEIS RESEARCH PAPERS, vol. 22, 584, ISSN: 2610-931X	Valutabile	
6	Koenig C (2019). Patronage and Election Fraud: Insights from Russia's Governors 2000–2012. In: CAGE Online Working Paper Series	Valutabile	
7	Koenig C (2015). The Political Fallout of Chernobyl: Evidence from West-German Elections. In: The Warwick Economics Research Paper Series. WARWICK ECONOMIC RESEARCH PAPERS, 1081, ISSN: 2059-4283	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Koenig C, Schindler D (2023) Impulse Purchases, Gun Ownership and Homicides: Evidence from a Firearm Demand Shock, The Review of Economics and Statistics. THE REVIEW OF ECONOMICS AND STATISTICS, vol. 105, p. 1271-1286, ISSN: 0034-6535, doi: https://doi.org/10.1162/rest_a_01106

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Apporto individuale ottimo

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 2: Koenig C (2023). Loose Cannons: War Veterans and the Erosion of Democracy in Weimar Germany. THE JOURNAL OF ECONOMIC HISTORY, vol. 83, p. 167-202, ISSN: 0022-0507, doi: <https://doi.org/10.1017/S0022050722000523>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: BAUERNSCHUSTER S, BLUM M, HORNING E, KOENIG C (2023) The Political Effects of the 1918 Influenza Pandemic in Weimar Germany. CENTRE FOR ECONOMIC POLICY RESEARCH DISCUSSION PAPERS, DP18277, ISSN: 1442-8636, *Explorations in Economic History*, ISSN: 0014-4983

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale discreto

Pubblicazione n. 4: Borgomeo L, Koenig C, Miotto M (2024) The Long-Run Effects of R&D Subsidies on High-Tech Start-Ups: Insights From Italy. CEIS RESEARCH PAPERS, vol. 22, 585, ISSN: 2610-931X

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Non congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 5: Koenig C (2024). With a Little Help From the Crowd: Estimating Election Fraud with Forensic Methods. CEIS RESEARCH PAPERS, vol. 22, 584, ISSN: 2610-931X

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n.6: Koenig C (2019). Patronage and Election Fraud: Insights from Russia's Governors 2000–2012. In: CAGE Online Working Paper Series

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 7: Koenig C (2015). The Political Fallout of Chernobyl: Evidence from West-German Elections. In: The Warwick Economics Research Paper Series. WARWICK ECONOMIC RESEARCH PAPERS, 1081, ISSN: 2059-4283

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Limitato
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Limitato
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Koenig C (2015). No Ordinary Elections: Essays in Empirical Political Economy. Coventry: The University of Warwick, Ph.D. Thesis	La tesi si compone di una serie di saggi nell'ambito dell'economia politica, solo parzialmente congruenti con il settore oggetto della presente procedura con il quale entrano poco in dialogo.	Valutabile	Limitato
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Limitata produzione scientifica con riferimento al settore oggetto della procedura	Valutabile	Limitata consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle

pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 2;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 2;
- numero libri 0.

Giudizio della Commissione: Insufficiente

Candidato: Lavizzari Anna

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD in Relazioni Internazionali conseguito presso University of Kent (2017)	Valutabile		Congruente
2	13 responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero; nessuna responsabilità di intero corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero	Valutabile		Ottimo
3	4 annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		Buono
4	Coordinamento di 1 ricerca nazionale e partecipazione a 4 gruppi di ricerca internazionali e 1 gruppo di ricerca nazionale	Valutabile		Ottimo
5	Densa attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo
6	Nessun premio nazionale o internazionale	Valutabile		Titolo assente

7	Possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo presente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Lavizzari A. (2020), <i>Protesting Gender: The LGBTIQ Movement and its Opponents in Italy</i> , Routledge ISBN 9781032082912	Valutabile	
2	Lavizzari A. (2024), <i>The anti-gender movement and the populist radical right in Italy: A symbiotic relationship</i> , <i>European Journal of Politics and Gender</i> https://doi.org/10.1332/25151088Y2024D000000047	Valutabile	
3	Lavizzari A. & Pirro ALP (2024), <i>The gender politics of populist parties in Southern Europe</i> , <i>West European Politics</i> https://doi.org/10.1080/01402382.2023.2246110	Valutabile	
4	Della Porta, D., Hunger, S., Hutter S., Lavizzari A. (2024), <i>Expanding protest event analysis through videos</i> , <i>Mobilization</i> https://doi.org/10.17813/1086-671X-29-2-245	Valutabile	
5	Lavizzari A. & Portos, M. (2023), <i>Urban Rebels? A Gendered Approach to Domicile and Protest Participation in Nine European Countries</i> , <i>Sociology</i> https://doi.org/10.1177/00380385221129945	Valutabile	

6	Lavizzari A. & Sirocic Z. (2023), Contentious gender politics in Italy and Croatia: diffusion of transnational antigender movements to national contexts, <i>Social Movement Studies</i> https://doi.org/10.1080/14742837.2022.2052836	Valutabile	
7	Uba, K., Lavizzari, A. & Portos M. (2023), Experience of economic hardship and right-wing political orientation hinder climate concern among European young people, <i>Journal of Contemporary European Studies</i> https://doi.org/10.1080/14782804.2022.2061433	Valutabile	
8	Bosi L., & Lavizzari A. (2023), How young activists responded to the first wave of the Covid-19 crisis in Italy: variations across trajectories of participation, <i>Mobilization</i> https://doi.org/10.17813/1086-671X-28-1-89	Valutabile	
9	Della Porta D. & Lavizzari A. (2022), Framing health and care: legacies and innovation during the pandemic, <i>Social Movement Studies</i> https://doi.org/10.1080/14742837.2022.2134109	Valutabile	
10	Bosi L., Lavizzari A., & Portos M. (2022), The impact of intolerance on young people's online political participation, <i>Politics</i> https://doi.org/10.1177/02633957211014453	Valutabile	
11	Bosi L., Lavizzari A., & Voli S. (2021), Representation of Youth in the Public Debate in Greece, Italy, and Spain: Does the Political Leaning of Newspapers Have Any Effect?, <i>American Behavioral Scientist</i> https://doi.org/10.1177/0002764219885437	Valutabile	
12	Lavizzari A., & Prearo M. (2018), The anti-gender movement in Italy: Catholic participation	Valutabile	

	between electoral and protest politics, European Societies https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1536801		
--	---	--	--

Pubblicazione n. 1: Lavizzari A. (2020), *Protesting Gender: The LGBTIQ Movement and its Opponents in Italy*, Routledge ISBN 9781032082912

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 2: Lavizzari A. (2024), *The anti-gender movement and the populist radical right in Italy: A symbiotic relationship*, *European Journal of Politics and Gender* <https://doi.org/10.1332/25151088Y2024D000000047>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: Lavizzari A. & Pirro ALP (2024), *The gender politics of populist parties in Southern Europe*, *West European Politics* <https://doi.org/10.1080/01402382.2023.2246110>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n. 4: Della Porta, D., Hunger, S., Hutter S., Lavizzari A. (2024), Expanding protest event analysis through videos, Mobilization <https://doi.org/10.17813/1086-671X-29-2-245>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale discreto

Pubblicazione n. 5: Lavizzari A. & Portos, M. (2023), Urban Rebels? A Gendered Approach to Domicile and Protest Participation in Nine European Countries, Sociology <https://doi.org/10.1177/00380385221129945>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n.6: Lavizzari A. & Sirocic Z. (2023), Contentious gender politics in Italy and Croatia: diffusion of transnational antigender movements to national contexts, Social Movement Studies <https://doi.org/10.1080/14742837.2022.2052836>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n. 7: Uba, K., Lavizzari, A. & Portos M. (2023), Experience of economic hardship and right-wing political orientation hinder climate concern among European young people, Journal of Contemporary European Studies <https://doi.org/10.1080/14782804.2022.2061433>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale discreto

Pubblicazione n. 8: Bosi L., & Lavizzari A. (2023), How young activists responded to the first wave of the Covid-19 crisis in Italy: variations across trajectories of participation, Mobilization <https://doi.org/10.17813/1086-671X-28-1-89>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n. 9: Della Porta D. & Lavizzari A. (2022), Framing health and care: legacies and innovation during the pandemic, *Social Movement Studies* <https://doi.org/10.1080/14742837.2022.2134109>.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n. 10: Bosi L., Lavizzari A., & Portos M. (2022), The impact of intolerance on young people's online political participation, *Politics* <https://doi.org/10.1177/02633957211014453>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 11: Bosi L., Lavizzari A., & Voli S. (2021), Representation of Youth in the Public Debate in Greece, Italy, and Spain: Does the Political Leaning of Newspapers Have Any Effect?, American Behavioral Scientist <https://doi.org/10.1177/0002764219885437>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 12: Lavizzari A., & Prearo M. (2018), The anti-gender movement in Italy: Catholic participation between electoral and protest politics, European Societies <https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1536801>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Copiosa produzione scientifica, in sedi di riferimento per	Valutabile	Ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della

	il settore oggetto della procedura		produzione scientifica della candidata
--	------------------------------------	--	--

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 21;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 17;
- numero libri 1.

Giudizio della Commissione: Buono

Candidato: Marsili Marco

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD in History, Studies of Security and Defense from the ISCTE – Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL), Lisbon, Portugal. European PhD title granted jointly with the Università degli Studi Niccolò Cusano (UNICUSANO), Rome, Italy.	Valutabile		Congruente
2	12 responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero; nessuna responsabilità di intero corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e	Valutabile		Ottimo

	corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero			
3	4 annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri e 3 annualità di RTDA	Valutabile		Ottimo
4	Coordinamento di 4 ricerche internazionali, 4 nazionali e partecipazione a 12 gruppi di ricerca internazionali	Valutabile		Ottimo
5	Intensa attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo
6	1 premio internazionale e 1 nazionale	Valutabile		Ottimo
7	Non possiede abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo assente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Coordinatore Erasmus+ Study Programme e coordinatore Teaching staff mobility Erasmus+	Valutabile		Molto buono

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Marco Marsili (2015). Brazil: the Carambole Strategy of a Rising Power (Brasil: a Estratégia 'Carambola' dum Poder Ascendente). UNIVERSITAS: RELAÇÕES INTERNACIONAIS, vol. 13, p. 63-83, ISSN: 1807-2135, doi: 10.5102/uri.v13i1.3317	Valutabile	
2	Marco Marsili (2016). The Islamic State: A Clash within the Muslim Civilization for the New Caliphate. STUDIES IN CONFLICT AND TERRORISM, vol. 39, p. 85-105, ISSN: 1057-	Valutabile	

	610X, doi: 10.1080/1057610X.2015.110 0010.		
3	Marco Marsili (2018). The Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms at the Origins of the European Integration Process. EUROPEA, vol. 3, p. 191-203, ISSN: 2499-6394, ISBN: 978-88-255-1597-8, doi: 10.4399/978882551597810.	Valutabile	
4	Marco Marsili (2019). The War on Cyberterrorism. DEMOCRACY AND SECURITY, vol. 15, p. 172-199, ISSN: 1741-9166, doi: 10.1080/17419166.2018.1496826	Valutabile	
5	The Russian Influence Strategy in Its Contested Neighbourhood. In: AA.VV.. (a cura di): Holger Mölder Vladimir Sazonov Archil Chochia e Tanel Kerikmäe, The Russian Federation in the Global Information Warfare. Influence Operations in Europe and Its Neighborhood. CONTRIBUTIONS TO INTERNATIONAL RELATIONS (Series ISSN: 2731-5061, Series E-ISSN: 2731 507X), vol. 1, p. 149-172, BERLIN: Springer, ISBN: 978-3-030-73955-3 (eBook), 978-3-030-73954-6 (hardcover), 978-3-030-73957-7 (softcover), doi: 10.1007/978 3-030-73955-3_8	Valutabile	
6	Marco Marsili (2022). Arctic Security: A Global Challenge. JADAVPUR JOURNAL OF INTERNATIONAL RELATIONS, vol. 26, p. 139-158, ISSN: 0973-5984, doi: 10.1177/09735984221120299.	Valutabile	
7	Marco Marsili (2022). The Servant of Two Masters: Italian Diplomats in World War II. Story of a Diplomatic Civil War and its	Valutabile	

	Implications and Consequences on Post-war Foreign Policy. JOURNAL OF MODERN ITALIAN STUDIES, vol. 27, p. 19-40, ISSN: 1354-571X, doi: 10.1080/1354571X.2021.1950342.		
8	Marco Marsili (2023). Guerre à la Carte: Cyber, Information, Cognitive Warfare and the Metaverse. APPLIED CYBERSECURITY & INTERNET GOVERNANCE, vol. 2, p. 1-11, ISSN: 2956-3119, doi: 10.60097/ACIG/162861.	Valutabile	
9	Marco Marsili (2023). Morals and Ethics in Counterterrorism. CONATUS - JOURNAL OF PHILOSOPHY, vol. 8, p. 373–398., ISSN: 2459-3842 (online), 2653 9373 (print); doi: https://doi.org/10.12681/cjp.34495 .	Valutabile	
10	Marco Marsili (2023). Guns for Hire: The Privatization of Modern Wars. RIVISTA DI STUDI POLITICI INTERNAZIONALI, vol. 90, p. 571-588, ISSN: 0035-6611, ISBN: 978-88-382-5326-3, ebook ISBN: 978-88-382-5412-3, doi: 10.5281/zenodo.10705500.	Valutabile	
11	Marco Marsili (2024). Latin America: The Pitfalls of U.S.—Mirrored Presidential System in Banana Republics. NEWSLETTER ANNUAL OF THE ACADEMY OF YUSTE: REFLECTIONS ON EUROPE AND IBERO-AMERICA, vol. 4, p. 434-449, Cuacos de Yuste: Fundación Academia Europea e Iberoamericana de Yuste, ISBN: 978-84-128495-0-9, doi: 10.5281/zenodo.11098459.	Valutabile	
12	Marco Marsili (2024). The Frozen Conflict in Western Sahara and the Forgotten Question of Sahrawi. REVIEW OF HUMAN RIGHTS, vol. 10, p. 26-50, ISSN: 2520 7024 (print), 2520-7032 (online), doi: https://doi.org/10.35994/rhr.v1	Valutabile	

	Oi1.261. Islamabad: Society of Social Science Academics.		
--	--	--	--

Pubblicazione n. 1: Marco Marsili (2015). Brazil: the Carambole Strategy of a Rising Power (Brasil: a Estratégia 'Carambola' dum Poder Ascendente). UNIVERSITAS: RELAÇÕES INTERNACIONAIS, vol. 13, p. 63-83, ISSN: 1807-2135, doi: 10.5102/uri.v13i1.3317

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Insufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 2: Marco Marsili (2016). The Islamic State: A Clash within the Muslim Civilization for the New Caliphate. STUDIES IN CONFLICT AND TERRORISM, vol. 39, p. 85-105, ISSN: 1057-610X, doi: 10.1080/1057610X.2015.1100010. Milton Park, Abingdon: Taylor & Francis

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 3: Marco Marsili (2018). The Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms at the Origins of the European Integration Process. EUROPEA, vol. 3, p. 191-203, ISSN: 2499-6394, ISBN: 978-88-255-1597-8, doi: 10.4399/978882551597810.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 4: Marco Marsili (2019). The War on Cyberterrorism. DEMOCRACY AND SECURITY, vol. 15, p. 172-199, ISSN: 1741-9166, doi: 10.1080/17419166.2018.1496826

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 5: Marco Marsili (2021) The Russian Influence Strategy in Its Contested Neighbourhood. In: AA.VV.. (a cura di): Holger Mölder Vladimir Sazonov Archil Chochia e Tanel Kerikmäe, The Russian Federation in the Global Information Warfare. Influence Operations in Europe and Its Neighborhood. CONTRIBUTIONS TO INTERNATIONAL RELATIONS (Series ISSN: 2731-5061, Series E-ISSN: 2731 507X), vol. 1, p. 149-172, BERLIN: Springer, ISBN: 978-3-030-73955-3 (eBook), 978-3-030-73954-6 (hardcover), 978-3-030-73957-7 (softcover), doi: 10.1007/978 3-030-73955-3_8

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica
---	----------------------

Pubblicazione n.6: Marco Marsili (2022). Arctic Security: A Global Challenge. JADAVPUR JOURNAL OF INTERNATIONAL RELATIONS, vol. 26, p. 139-158, ISSN: 0973-5984, doi: 10.1177/09735984221120299.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Insufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 7: Marco Marsili (2022). The Servant of Two Masters: Italian Diplomats in World War II. Story of a Diplomatic Civil War and its Implications and Consequences on Post-war Foreign Policy. JOURNAL OF MODERN ITALIAN STUDIES, vol. 27, p. 19-40, ISSN: 1354-571X, doi: 10.1080/1354571X.2021.1950342.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 8: Marco Marsili (2023). Guerre à la Carte: Cyber, Information, Cognitive Warfare and the Metaverse. APPLIED CYBERSECURITY & INTERNET GOVERNANCE, vol. 2, p. 1-11, ISSN: 2956-3119, doi: 10.60097/ACIG/162861.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Insufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 9: Marco Marsili (2023). *Morals and Ethics in Counterterrorism*. CONATUS - JOURNAL OF PHILOSOPHY, vol. 8, p. 373–398., ISSN: 2459-3842 (online), 2653 9373 (print); doi: <https://doi.org/10.12681/cjp.34495>.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Insufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Insufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 10: Marco Marsili (2023). *Guns for Hire: The Privatization of Modern Wars*. RIVISTA DI STUDI POLITICI INTERNAZIONALI, vol. 90, p. 571-588, ISSN: 0035-6611, ISBN: 978-88-382-5326-3, ebook ISBN: 978-88-382-5412-3, doi: 10.5281/zenodo.10705500.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica
---	----------------------

Pubblicazione n. 11: Marco Marsili (2024). Latin America: The Pitfalls of U.S.—Mirrored Presidential System in Banana Republics. NEWSLETTER ANNUAL OF THE ACADEMY OF YUSTE: REFLECTIONS ON EUROPE AND IBERO-AMERICA, vol. 4, p. 434-449, Cuacos de Yuste: Fundación Academia Europea e Iberoamericana de Yuste, ISBN: 978-84-128495-0-9, doi: 10.5281/zenodo.11098459.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 12: Marco Marsili (2024). The Frozen Conflict in Western Sahara and the Forgotten Question of Sahrawi. REVIEW OF HUMAN RIGHTS, vol. 10, p. 26-50, ISSN: 2520 7024 (print), 2520-7032 (online), doi: <https://doi.org/10.35994/rhr.v10i1.261>. Islamabad: Society of Social Science Academics.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
----------------------------------	--------------------	---	---------------------------------------

Tesi di dottorato	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Copiosa produzione scientifica ma non sempre in sedi di riferimento per il settore oggetto della procedura	Valutabile	Sufficiente consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 19;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 3;
- numero libri 9.

Giudizio della Commissione: Buono

Candidato: Morini Marco

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD in Political Science – 'Dottorato di Ricerca in Scienza Politica' (Università degli Studi di Pavia), 2011	Valutabile		Congruente
2	Responsabilità di 25 interi corsi nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero; nessuna responsabilità di intero corso nell'ambito di altri percorsi formativi	Valutabile		Ottimo

	universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero			
3	5 annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri, 5 annualità di RTDA	Valutabile		Ottimo
4	partecipazione a 3 gruppi di ricerca nazionali, a 4 gruppi di ricerca internazionale, con funzioni di responsabilità in due progetti	Valutabile		Ottimo
5	Densa attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo
6	1 premio nazionale e 3 premi internazionale	Valutabile		Ottimo
7	Possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo presente
8	Partecipazione a comitato editoriale di una rivista di Fascia A (Political Communication) congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Buono
9	Responsabile della verifica dei requisiti di accesso a corso di laurea Magistrale - Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Responsabile della valutazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS). Commissione Qualità', vari corsi di laurea - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".	Valutabile		Ottimo

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Carrieri, L., Morini, M. (2024). "The European Union, Immigration, and the Left-Right Divide: Explaining Voting Preferences for Western	Valutabile	

	European Radical Right Parties". Politics https://doi.org/10.1177/02633957241259135 (fascia A 14 GSPS-02 Scienza Politica)		
2	Carrieri, L., Morini, M. (2023). "The Changing Structure of Political Conflicts in the South of Europe: An Analysis of Issue Voting in Four Countries". <i>Political Studies Review</i> 22(1): 55-76. https://doi.org/10.1177/14789299221138030	Valutabile	
3	Carrieri L, Conti N., Morini M. (2023) "Electoral mobilization, party support and EU issue voting: an analysis of five countries". <i>Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica</i> 53(2): 220-238. doi:10.1017/ipo.2023.1	Valutabile	
4	Morini, M., Loveless, P. M. (2021). "Losers together? Grand coalitions in the EU member states". <i>Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica</i> , 1-15. doi:10.1017/ipo.2021.12	Valutabile	
5	Morini M. (2020) <i>Lessons from Trump's Political Communication. How to Dominate the Media Environment</i> . London: Palgrave.	Valutabile	
6	Morini, M., Cilento, M. (2020). "New Parties, Fractionalization, and the Increasing Duration of Government Formation Processes in the EU Member States", <i>Politics & Policy</i> 48 (6): 1202-1232. https://doi.org/10.1111/polp.12381	Valutabile	
7	Morini, M. (2018). "Animals First! The Rise of Animal Advocacy Parties in the EU: A New Party Family", <i>Contemporary Politics</i> 24 (4): 418-435. ISSN: 1356-9775	Valutabile	
8	Morini, M. (2018). "Front national and Lega Nord: two stories of the same	Valutabile	

	Eurosepticism”, European Politics and Society 19 (1): 1-19. ISSN: 2374-5118		
9	Morini, M. (2018). “The Relationship between Economic Performance and the Rise of ‘Unholy Alliances’ in the European Union”, Journal of Contemporary European Research 14 (4): 332-348. ISSN: 1815-347X	Valutabile	
10	Morini, M. (2017). Trump & Co: Miliardari al potere e la crisi del neoliberismo. Roma: Castelvecchi. ISBN: 88-6944-889-4.	Valutabile	
11	Morini, M. (2016). Urban-centred voters: The case of ‘L’Altra Europa con Tsipras’ in the 2014 European Parliamentary Elections in Italy”, Contemporary Italian Politics 8 (3): 243-261. ISSN: 2324-8823	Valutabile	
12	Morini, M., Vaccari, C. (2014). “The Power of Smears in Two American Presidential Elections”, Journal of Political Marketing 13 (1-2). 19-45. ISSN: 1537-7857	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Carrieri, L., Morini, M. (2024). "The European Union, Immigration, and the Left-Right Divide: Explaining Voting Preferences for Western European Radical Right Parties". Politics <https://doi.org/10.1177/02633957241259135> (fascia A 14 GSPS-02 Scienza Politica)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n. 2: Carrieri, L., Morini, M. (2023). "The Changing Structure of Political Conflicts in the South of Europe: An Analysis of Issue Voting in Four Countries". *Political Studies Review* 22(1): 55-76. <https://doi.org/10.1177/147892>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Pubblicazione n. 3: Carrieri L, Conti N., Morini M. (2023) "Electoral mobilization, party support and EU issue voting: an analysis of five countries". *Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica* 53(2): 220-238. doi:10.1017/ipo.2023.1

La commissione prende atto trattarsi di lavoro in collaborazione con un membro della Commissione, prof. Nicolò Conti.

Il prof. Nicolò Conti si astiene dalla valutazione della Pubblicazione n.3.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale molto buono

Pubblicazione n. 4: Morini, M., Loveless, P. M. (2021). "Losers together? Grand coalitions in the EU member states". *Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 1-15. doi:10.1017/ipo.2021.12

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale molto buono

Pubblicazione n. 5: Morini M. (2020) Lessons from Trump's Political Communication. How to Dominate the Media Environment. London: Palgrave.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n.6: Morini, M., Cilento, M. (2020). "New Parties, Fractionalization, and the Increasing Duration of Government Formation Processes in the EU Member States", Politics & Policy 48 (6): 1202-1232. <https://doi.org/10.1111/polp.12381>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 7: Morini, M. (2018). "Animals First! The Rise of Animal Advocacy Parties in the EU: A New Party Family", *Contemporary Politics* 24 (4): 418-435. ISSN: 1356-9775

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 8: Morini, M. (2018). "Front national and Lega Nord: two stories of the same Euroscepticism", *European Politics and Society* 19 (1): 1-19. ISSN: 2374-5118

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 9: Morini, M. (2018). "The Relationship between Economic Performance and the Rise of 'Unholy Alliances' in the European Union", Journal of Contemporary European Research 14 (4): 332-348. ISSN: 1815-347X

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 10: Morini, M. (2017). Trump & Co: Miliardari al potere ne la crisi del neoliberismo. Roma: Castelvecchi. ISBN: 88-6944-889-4.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 11: Morini, M. (2016). Urban-centred voters: The case of 'L'Altra Europa con Tsipras' in the 2014 European Parliamentary Elections in Italy", Contemporary Italian Politics 8 (3): 243-261. ISSN: 2324-8823

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 12: Morini, M., Vaccari, C. (2014). "The Power of Smears in Two American Presidential Elections", Journal of Political Marketing 13 (1-2). 19-45. ISSN: 1537-7857

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Copiosa produzione scientifica, in buone sedi editoriali per il settore oggetto della procedura	Valutabile	Ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 31;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 13;
- numero libri 5

Giudizio della Commissione: Ottimo

Candidato: Vittori Davide

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	PhD Politics: History, Science, Theory. LUISS Guido Carli University (2018)	Valutabile		Congruente
2	7 responsabilità di intero corso nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e corsi di dottorato in Italia o all'Estero; nessuna responsabilità di intero corso nell'ambito di altri percorsi formativi universitari quali master e corsi di perfezionamento in Italia o all'Estero	Valutabile		Molto buono
3	4 annualità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		Buono
4	Coordinamento di 1 gruppo di ricerca internazionale, partecipazione a 3 gruppi di ricerca nazionali e a 3 gruppi di ricerca internazionali	Valutabile		Ottimo
5	Densa attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Ottimo

6	1 premio nazionale e 1 premio internazionale	Valutabile		Ottimo
7	Possiede Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I o II fascia per il Settore concorsuale 14/A2 – Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02	Valutabile		Titolo presente
8	Nessuna partecipazione a comitato editoriali di riviste di Fascia A congruente con il GSD 14/GSPS-02, SSD GSPS-02/A - Scienza Politica	Valutabile		Titolo assente
9	Nessuna altra attività universitaria, con particolare riguardo a quelle gestionali e di servizio	Valutabile		Titolo assente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Vittori, D. (2020). Il Valore di Uno. Il Movimento 5 Stelle e l'esperienza della democrazia diretta. Roma: LUISS University Press.	Valutabile	
2	Vittori, D. (2023). Southern European Challenger parties against the Mainstream. London: Routledge	Valutabile	
3	Vittori, D., Rojon, S., Pilet J.B., and Paulis, E. 2024. Beyond parliamentarism: how do citizens want to decide on divisive policies? Comparative European Politics. [online first] https://doi.org/10.1057/s41295-024-00379-3	Valutabile	
4	Pilet, J.B., Puleo, L. and Vittori, D. 2023. Exploring the causes of technocratic minister appointments in Europe. Political Studies 72(4): 1572-1590. https://doi.org/10.1177/00323217231210129	Valutabile	
5	Panel, S., Pilet, J.B., Rojon, S. and Vittori, D. 2023. The lure of	Valutabile	

	<p>technocrats: a conjoint experiment on preferences for technocratic ministers in six European countries. <i>Political Behaviour</i>, 46: 1961–1984 https://doi.org/10.1007/s11109-023-09904-8</p>		
6	<p>Vittori, D., Rojon, S., Pilet, J.B., and Paulis, E. 2023. Technocracy above partisanship? Comparing the appeal of non-partisan and partisan experts as ministers. A survey in 14 countries. <i>The British Journal of Politics and International Relations</i>, 26(3): 779-802. https://doi.org/10.1177/13691481231178244</p>	Valutabile	
7	<p>Angelucci, D. and Vittori, D. 2023. Where you live explains how much you trust local (and national) institutions. A study on the Italian case. <i>European Political Science Review</i>, 15(4): 641-658. https://doi.org/10.1017/S1755773923000140</p>	Valutabile	
8	<p>Vittori, D., Paulis, E., Pilet, J.B., and Rojon, S. 2023. Do technocrats boost the acceptance of policy proposals among the citizenry? Evidence from a survey experiment in Italy. <i>Electoral Studies</i>, 81, https://doi.org/10.1016/j.electstud.2022.102566</p>	Valutabile	
9	<p>Vittori, D. 2022. Vanguard or business-as-usual? “New” movement parties in comparative perspective. <i>International Political Science Review</i>, 43(4), 595–610. https://doi.org/10.1177/01925121211026648</p>	Valutabile	
10	<p>Vittori, D. 2022. Threat or Corrective? Assessing the impact of populist parties in government on the qualities of democracy: a 19-country comparison.</p>	Valutabile	

	Government & Opposition, 57(4): 589-609. https://doi.org/10.1017/gov.2021.21		
11	Vittori, D. 2020. The impact of populism on party organization? A study of four Southern European 'populist' parties. European Politics and Society, 20(1): 53-71. https://doi.org/10.1080/23745118.2019.1602925	Valutabile	
12	Vittori, D. 2020. Membership and members' participation in new digital parties: bring back the people? Comparative European Politics, 18: 609-629. https://doi.org/10.1057/s41295-019-00201-5	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: Vittori, D. (2020). Il Valore di Uno. Il Movimento 5 Stelle e l'esperimento della democrazia diretta. Roma: LUISS University Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 2: Vittori, D. (2023). Southern European Challenger parties against the Mainstream. London: Routledge

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica
---	----------------------

Pubblicazione n. 3: Vittori, D., Rojon, S., Pilet J.B., and Paulis, E. 2024. Beyond parliamentarism: how do citizens want to decide on divisive policies? Comparative European Politics. [online first]

<https://doi.org/10.1057/s41295-024-00379-3>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 4: Pilet, J.B., Puleo, L. and Vittori, D. 2023. Exploring the causes of technocratic minister appointments in Europe. Political Studies 72(4): 1572-1590.

<https://doi.org/10.1177/00323217231210129>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 5: Panel, S., Pilet, J.B., Rojon, S. and Vittori, D. 2023. The lure of technocrats: a conjoint experiment on preferences for technocratic ministers in six European countries. Political Behaviour, 46: 1961–1984 <https://doi.org/10.1007/s11109-023-09904-8>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale discreto

Pubblicazione n.6: Vittori, D., Rojon, S., Pilet, J.B., and Paulis, E. 2023. Technocracy above partisanship? Comparing the appeal of non-partisan and partisan experts as ministers. A survey in 14 countries. The British Journal of Politics and International Relations, 26(3): 779-802. <https://doi.org/10.1177/13691481231178244>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 7: Angelucci, D. and Vittori, D. 2023. Where you live explains how much you trust local (and national) institutions. A study on the Italian case. European Political Science Review, 15(4): 641-658. <https://doi.org/10.1017/S1755773923000140>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale ottimo
---	----------------------------

Pubblicazione n. 8: Vittori, D., Paulis, E., Pilet, J.B., and Rojon, S. 2023. Do technocrats boost the acceptance of policy proposals among the citizenry? Evidence from a survey experiment in Italy. *Electoral Studies*, 81, <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2022.102566>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto individuale buono

Pubblicazione n. 9: Vittori, D. 2022. Vanguard or business-as-usual? "New" movement parties in comparative perspective. *International Political Science Review*, 43(4), 595–610.

<https://doi.org/10.1177/01925121211026648>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 10: Vittori, D. 2022. Threat or Corrective? Assessing the impact of populist parties in government on the qualities of democracy: a 19-country comparison. *Government & Opposition*, 57(4): 589-609. <https://doi.org/10.1017/gov.2021.21>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 11: Vittori, D. 2020. The impact of populism on party organization? A study of four Southern European 'populist' parties. *European Politics and Society*, 20(1): 53-71.

<https://doi.org/10.1080/23745118.2019.1602925>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica

Pubblicazione n. 12: Vittori, D. 2020. Membership and members' participation in new digital parties: bring back the people? *Comparative European Politics*, 18: 609-629. <https://doi.org/10.1057/s41295-019-00201-5>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro a firma unica
---	----------------------

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi assente	Non valutabile	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Copiosa produzione scientifica in sedi di riferimento per il settore oggetto della procedura	Valutabile	Ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 10;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 10;
- numero libri 2

Giudizio della Commissione: Molto buono

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
Alagna Federico	Insufficiente	Buono	Buono
Cavalieri Alice	Insufficiente	Buono	Buono

Cimini Giulia	Buono	Buono	Buono
Ciola Marcello	Insufficiente	Insufficiente	Insufficiente
Cozzolino Adriano	Sufficiente	Buono	Discreto
Del Panta Gianni	Buono	Buono	Buono
Koenig Christoph Paul	Insufficiente	Insufficiente	Insufficiente
Lavizzari Anna	Buono	Buono	Buono
Marsili Marco	Ottimo	Buono	Sufficiente
Morini Marco	Ottimo	Ottimo	Ottimo
Vittori Davide	Buono	Ottimo	Ottimo

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana i seguenti candidati:

1. Cimini Giulia
2. Del Panta Gianni
3. Lavizzari Anna
4. Marsili Marco
5. Morini Marco
6. Vittori Davide

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Nicolò Conti