

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06-MEDS/15 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-15/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE SALUTE MENTALE E ORGANI DI SENSO INDETTA CON D.R. N. 2267/2025 DEL 24/07/2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U N. 59 DEL 29/07/2025)**

**Codice concorso 2025RTTE008**

**ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2267/2025 del 24/07/2025, per n. 1 posto. di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare **06-MEDS/15** – Settore scientifico-disciplinare **MEDS-15/A** - presso il Dipartimento di **DI NEUROSCIENZE SALUTE MENTALE E ORGANI DI SENSO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2851/2025 del 09/10/2025 (integrato con D.R. 3197 del 04/11/2025), procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

**Candidato: Codice Identificativo: 128904**

**Nome e Cognome: CORRIVETTI FRANCESCO**

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Si		Ha svolto un Dottorato in medicina traslazionale dello sviluppo e dell'invecchiamento attivo. Non è stato presentato il titolo della Tesi di dottorando. La Commissione giudica il titolo attinente al settore scientifico disciplinare.
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Si		Ha svolto nel 2020-2021 insegnamento in qualità di professore di neurologia ad un corso di laurea di scienze infermieristiche

				presso l'Università Federico II di Napoli. La Commissione giudica questo titolo come congruo.
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	SI		Ha svolto attività di research fellow certificata presso qualificati Istituti esteri, in Francia e Spagna. La commissione giudica questo titolo come ottimo.
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	SI		Il candidato ha documentato il suo inquadramento come neurochirurgo senior presso tre diverse strutture ospedaliere dal 2019 ad oggi per un totale di oltre 6 anni di attività clinica attinente e documentata. Il giudizio è buono.
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	SI		Ha organizzato corsi di anatomia hands-one sugli approcci transorbitali nel 2022-2023. Ha documentato collaborazioni nazionali ed internazionali, attinente al settore scientifico disciplinare. Il giudizio è ottimo.
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	SI		È responsabile del laboratorio di ricerca di neuroanatomia della Ebris Foundation di Salerno. Il giudizio è buono.
7	titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	NO	Non presentati titoli rispetto a questa voce	

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	NO	Non presenta documentazione di presentazione o partecipazione a congressi e meeting	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	No	Non presentati titoli rispetto a questa voce	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	NO	Non presentati titoli rispetto a questa voce	

<b>Prog.</b>	<b>Pubblicazione</b>	<b>Valutabile/ non valutabile</b>	<b>Motivazione dell'eventuale non valutabilità</b>
1	"Sagittal Crest": Definition, Stepwise Dissection, and Clinical Implications From a Transorbital Perspective.	SI	
2	Flexible endoscopic assistance in the surgical management of vestibular schwannomas.	NO	Anno di pubblicazione non congruo con l'intervallo indicato nel bando di concorso
3	Is It Time for a Paradigm Shift in the Surgical Management of Trigeminal Schwannomas? Evaluating the Role of the Transorbital Approach: An Anatomico-Clinical Study and Systematic Literature Review.	SI	
4	Surgical management of spinal schwannomas arising from the first and second cervical roots: Results of a cumulative case series	SI	
5	Transorbital Exposure of the Internal Carotid Artery: A Detailed Anatomic and Quantitative Roadmap for Safe Successful Surgery.	SI	
6	The Transorbital Approach, A Game-Changer in Neurosurgery: A Guide to Safe and Reliable	Si	

	Surgery Based on Anatomical Principles.		
7	Combined Endoscopic Endonasal Transclival and Contralateral Transmaxillary Approach to the Petrous Apex and the Petroclival Synchondrosis: Working “Around the Corner” of the Internal Carotid Artery-Quantitative Anatomical Study and Clinical Applications.	Si	
8	The feasibility of three port endonasal, transorbital, and sublabial approach to the petroclival region: neurosurgical audit and multiportal anatomic quantitative investigation.	Si	
9	Open-door extended endoscopic transorbital technique to the paramedian anterior and middle cranial fossae: technical notes, anatomomorphometric quantitative analysis, and illustrative case.	SI	
10	Functional and clinical outcomes after superior eyelid transorbital endoscopic approach for spheno-orbital meningiomas: illustrative case and literature review.	Si	
11	Inflammatory Pseudotumor Simulating a Jugular Foramen Meningioma: Case Report, Technical Video, and Literature Review	SI	
12	Tractostomy: The what, why, and how of tractography dissection reproducibility.	SI	

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata OTTIMA
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza sono OTTIMI
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come OTTIMO

Pubblicazione n. 2: **NON VALUTABILE** pubblicazione antecedente il 1 gennaio 2020 (2019)  
**Flexible endoscopic assistance in the surgical management of vestibular schwannomas.**

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	////////////////////
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	////////////////////
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	////////////////////
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	////////////////////

Pubblicazione n. 3: **Is It Time for a Paradigm Shift in the Surgical Management of Trigeminal Schwannomas? Evaluating the Role of the Transorbital Approach: An Anatomico-Clinical Study and Systematic Literature Review.**

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata BUONO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza BUONO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come OTTIMO

**Pubblicazione n. 4: Surgical management of spinal schwannomas arising from the first and second cervical roots: Results of a cumulative case series**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata BUONO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza valutazione DISCRETO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come OTTIMO

**Pubblicazione n. 5: Transorbital Exposure of the Internal Carotid Artery: A Detailed Anatomic and Quantitative Roadmap for Safe Successful Surgery.**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata OTTIMO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza BUONO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come OTTIMO

**Pubblicazione n. 6: The Transorbital Approach, A Game-Changer in Neurosurgery: A Guide to Safe and Reliable Surgery Based on Anatomical Principles.**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata DISCRETO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza BUONO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come BUONO

Pubblicazione n. 7: **Combined Endoscopic Endonasal Transclival and Contralateral Transmaxillary Approach to the Petrous Apex and the Petroclival Synchondrosis: Working "Around the Corner" of the Internal Carotid Artery-Quantitative Anatomical Study and Clinical Applications.**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata DISCRETO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza OTTIMO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come BUONO

Pubblicazione n. 8: **The feasibility of three port endonasal, transorbital, and sublabial approach to the petroclival region: neurosurgical audit and multiportal anatomic quantitative investigation.**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata BUONO

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza BUONO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come SUFFICIENTE

Pubblicazione n. 9: **Open-door extended endoscopic transorbital technique to the paramedian anterior and middle cranial fossae: technical notes, anatomomorphometric quantitative analysis, and illustrative case.**

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata OTTIMO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza OTTIMO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come BUONO

Pubblicazione n. 10: **Functional and clinical outcomes after superior eyelid transorbital endoscopic approach for spheno-orbital meningiomas: illustrative case and literature review.**

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata BUONO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza BUONO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come SUFFICIENTE

Pubblicazione n. 11: **Inflammatory Pseudotumor Simulating a Jugular Foramen Meningioma: Case Report, Technical Video, and Literature Review**



<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata OTTIMO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza DISCRETO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come OTTIMO

Pubblicazione n. 12: **Tractostorm: The what, why, and how of tractography dissection reproducibility.**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza rispetto al SSD e gli aspetti interdisciplinari determinano il giudizio che è valutato OTTIMO
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è considerata OTTIMO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Gli aspetti di originalità, rigore e rilevanza BUONO
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale e la posizione tra gli autori identifica il contributo del candidato che viene valutato come SUFFICIENTE

<b>Oggetto della valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Valutabile/ non valutabile</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione:	Il diploma di specializzazione in Neurochirurgia è stato conseguito	Valutabili	La commissione giudica l'appropriatezza della specializzazione in area medica,

	presso altro Ateneo Il titolo di dottore di ricerca è stato conseguito presso altro Ateneo, con titolo “translational, developmental and active aging medicine”		quindi del topic del dottorato di ricerca valutato come: BUONO
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	il candidato ha presentato una produzione complessiva di 43 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali indicizzate sui motori di ricerca riconosciuti dall’ANVUR	Valutabile	La commissione giudica la produzione scientifica globale del candidato come: BUONA

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all’arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l’abilitazione scientifica nazionale 43 (banca dati di riferimento: Scopus);
- indice di *Hirsch* 11 (banca dati di riferimento: Scopus);
- numero totale delle citazioni 402 (banca dati di riferimento Scopus);
- numero medio di citazioni per pubblicazione 9.2 (banca dati di riferimento: Scopus);
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all’anno della pubblicazione 81, 1.88 (banca dati di riferimento SCOPUS).

**Giudizio della Commissione: BUONO**

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

<b>Candidato</b>	<b>Titoli</b>	<b>Curriculum vitae</b>	<b>Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica</b>
<b>Codice Identificativo:</b> <b>128904</b> <b>e</b> <b>Nome e Cognome:</b> <b>Corrivetti</b> <b>Francesco</b>	<b>I titoli presentati dal candidato risultano congrui con l'età ed orientati ad un profilo universitario</b>	<b>Il c.v. mostra attività clinica, scientifica e didattica buona includendo organizzazione di corsi. Responsabilità di laboratori e sviluppo di progetti di ricerca e tecniche innovative congrue con il settore scientifico disciplinare</b>	La produzione scientifica e gli indicatori bibliometrici mostrano una adeguatezza complessiva rispetto ad un ruolo accademico con impegno didattico e di ricerca, anche in ambito traslazionale.

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana [solo se prevista dal bando] i seguenti candidati:

1. Codice Identificativo: 128904  
Nome e Cognome: Corrivetti Francesco

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ....

Prof. ....

Prof. ....