

Allegato 2 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ARCH-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ARCH-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITA' INDETTA CON D.R. N. 1583/2024 del 01/07/2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 16/7/2024)

Codice concorso 2024RTTA008

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. 1583/2024 del 1/7/2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 10/ARCH-01 – Settore scientifico-disciplinare ARCH-01/A - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2374/2024 del 2/10/2024, dichiara di aver proceduto alla valutazione di tutti i titoli presentati e autocertificati da ciascun candidato ed in particolare, in riferimento alle pubblicazioni, sottolinea che:

Candidato: Luca Alessandri

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Emanuele Cancellieri

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Lorenzo Cardarelli

Tutte le 10 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidata: Valentina Copat

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidata: Giulia D'Ercole

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidata: Vanessa Forte

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Francesco Genchi

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Omar Laurentis

La pubblicazione n.10 dell'elenco allegato non ha un pdf corrispondente e quindi non è stato possibile valutarla. Si tratta della pubblicazione:

Castiglia G, Pergola P, Massa S, Bertoldi S, Ciliberti M, Larentis O, Maletic B, Mandelli C, Pola M 2021. Un nuovo complesso episcopale nel Corno d'Africa di età tardo antica? Gli scavi del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana ad Adulis (Eritrea): 2018–2020. *Mitteilungen zur Christlichen Archäologie*, 27, pp. 9-58.

Tra i pdf presentati era però presente un altro articolo, non segnalato nell'elenco allegato, e che per tale ragione non abbiamo ugualmente valutato. Si tratta della pubblicazione:

Castiglia G., Pergola Ph., Ciliberti M., Larentis O., Maletič B. and M. Pola. "Le campagne del Pontificio Istituto di Archeologia cristiana ad Adulis, Eritrea: scavi 2018 e 2019." *Rivista di Archeologia Cristiana* 96 (2020): 165-218.

Sono state quindi valutate per Omar Larentis le altre 11 pubblicazioni elencate e presentate in pdf. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Enrico Lucci

Il candidato ha presentato 13 pubblicazioni, quindi una in più di quanto stabilito dal bando. Si è quindi esclusa dalla valutazione, seguendo le regole indicate nel bando, la pubblicazione meno recente, ovvero la seguente:

Ben Nasr, J., Fraj, T. Ben, Boussoffara, R., Boukhchim, N., Marnaoui, M., Jaouadi, S., Anagnostou, P., Cancellieri, E., Carpentieri, M., Desto Bisol, G., Lucci, E., di Lernia, S., 2016. *Climat, environnement et sociétés de la Préhistoire du sud tunisien: résultats préliminaires et perspectives de la recherche*. *CaSteR* 1, p. 1–14.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidata: Sara Marino

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Daniele Moscone

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Giuseppina Mutri

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Rocco Rotunno

Tutte le 7 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Francesco Quondam

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidato: Fabio Santaniello

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidata: Giusi Sorrentino

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni, che viene pertanto valutato.

Candidata: Claudia Speciale

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata non riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni e pertanto questa non viene valutata.

Candidata: Siham Younis

Tutte le 6 pubblicazioni presentate sono state considerate per la valutazione di merito. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata non riporta l'elenco completo delle sue pubblicazioni e pertanto questa non viene valutata.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Anna Depalmas

Prof. Fabio Negrino

Prof.ssa Francesca Balossi Restelli