

Allegato 2 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/C PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia dinamica clinica e salute INDETTO CON D.R. n. 1823/2024 DEL 23.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. –IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 26.07.2024)**

**Codice concorso 2024RTTA015**

**ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. **1823/2024 del 23.07.2024**, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare **11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/C** - presso il Dipartimento di **Psicologia dinamica clinica e salute** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 296/2024 del 11/11/2024, preso atto che il numero di candidati è pari a 6, decide di non eseguire la valutazione preliminare dei candidati e redige una relazione contenente: profilo curriculare di ciascun candidato; breve valutazione collegiale del profilo, e valutazione scientometrica complessiva.

**Candidato:** James Dawe

La Commissione evidenzia che tutti i titoli presentati dal candidato e le pubblicazioni sono valutabili ad eccezione dei titoli riportati sotto con le relative motivazioni.

Prog	Titolo	Valutabile/ Non Valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2018-2021. Attività didattica integrative nell'ambito del dottorato di ricerca. Corsi: Teorie e Tecniche dei Test; Uso e Interpretazione dei Test Psicologici. Sapienza Università di Roma.</li><li>• 2020-2021. Tutor d'aula nei Laboratori Didattici di Alta Specializzazione. Università di Roma "La Sapienza".</li><li>• 2023. Tutor d'Aula nell'ambito delle Ulteriori Attività Formative Professionalizzanti, settore M-PSI/03. Università degli Studi di Roma Tor Vergata.</li><li>• 2020. Laboratori Didattici di Alta Specializzazione sul tema dell'Implicit Association Test (IAT). Sapienza Università di Roma.</li></ul>	Non Valutabile	Le informazioni fornite non consentono una piena valutazione dell'attività svolta.	

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/non valutabile	Giudizio della Commissione
<b>Tesi di dottorato</b>	Sviluppo di una versione breve del Test delle Macchie di Holtzman	Valutabile	Il candidato non ha allegato la tesi. Dal titolo la commissione giudica la tematica trattate come congruente al SSD.
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		Valutabile	Il candidato mostra una produzione scientifica sufficiente ma temporalmente limitata (dal 2019 al 2024).

**Giudizio della Commissione:**

Il candidato, James Dawe ha conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza" il Dottorato di Ricerca in Psicologia Clinica nel 2021.

Per quanto riguarda l'attività didattica di livello universitario, il candidato riferisce una limitata attività didattica pur coerente con il SSD PSIC-01-C oggetto del presente bando, in quanto dichiara due contratti di docenza nell'a.a. 2022/2023.

Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, il candidato riferisce di essere titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza". Il candidato, inoltre, riferisce di essere stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito, il candidato presenta 12 articoli collocati su riviste indicizzate. Le pubblicazioni, di buona qualità, sono coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01-C. Il contributo personale appare sufficientemente accertato, considerando anche la posizione di primo o ultimo autore in 5 lavori e secondo autore in altre 2. La collocazione editoriale è media.

Per quanto riguarda gli indicatori della produzione scientifica, il candidato autocertifica numero 13 articoli citati in Scopus, 28 citazioni e un indice H di 3.

**Candidato:** Alessio Pietro Facchin

La Commissione evidenzia che tutti i titoli presentati dal candidato e le pubblicazioni sono valutabili ad eccezione dei titoli riportati sotto con le relative motivazioni.

Prog	Titolo	Valutabile/ Non Valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2022-2023. Laboratorio di Psicometria. Università di Milano "Bicocca".</li><li>• 2019-2023. Laboratorio di Elementi di Psicometria. Università di Milano "Bicocca".</li></ul>	Non Valutabile	Le informazioni fornite non consentono una piena valutazione dell'attività svolta.	
2	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2012. Visiting Ph.D student (da Febbraio a Maggio 2012) presso Lyon Neuroscience Research Centre, Impact Team, Lyon, Francia.</li><li>• 2020. Pianificazione e realizzazione di una ricerca con una collaborazione internazionale con l'università di Bath (UK).</li><li>• 2020. Partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale, multidisciplinare relativo alle funzioni cognitive nella sclerosi laterale amiotrofica.</li></ul>	Non Valutabile	Le informazioni fornite non consentono una valutazione dell'attività svolta.	

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/non valutabile	Giudizio della Commissione
<b>Tesi di dottorato</b>		Non valutabile poiché il titolo del lavoro non è stato indicato e il lavoro non è stato allegato alla domanda.	

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		Valutabile	Il candidato mostra una ampia (dal 2010 al 2024) produzione scientifica.
---	--	------------	--

#### Giudizio della Commissione:

Il candidato, Alessio Pietro Facchin ha conseguito presso l'Università di Pavia il Dottorato di Ricerca in Psicologia nel 2014.

Per quanto riguarda l'attività didattica di livello universitario, il candidato riferisce una limitata attività didattica pur coerente con il SSD PSIC-01-C oggetto del presente bando, in quanto nell'a.a. 2022/2023 ha ricevuto un affidamento per l'insegnamento di "Psicometria", presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, il candidato riferisce di essere titolare di un contratto Ricercatore Tempo Determinato RTD/A (dal 11/10/2023) presso Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche. Inoltre, il candidato riferisce di aver coordinato e partecipato a diverse attività di ricerca con gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito, il candidato presenta 12 articoli collocati su riviste indicizzate, pienamente coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01-C oggetto del bando. Il contributo personale appare pienamente riconoscibile, considerando anche la posizione di primo autore in 8 lavori, di cui in un caso unico autore, e secondo autore in 1 lavoro. La collocazione editoriale è alta.

Per quanto riguarda gli indicatori della produzione scientifica, il candidato autocertifica numero 39 articoli citati in Scopus, 269 citazioni e un indice H di 10.

#### Candidato: Filardi Marco

La Commissione evidenzia che tutti i titoli presentati dal candidato e le pubblicazioni sono valutabili ad eccezione dei titoli riportati sotto con le relative motivazioni.

Prog	Titolo	Valutabile/ Non Valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>titolare di moduli di Attività di supporto alla didattica per 5 annualità presso l'Università degli Studi di Bologna.</li> </ul>	Non Valutabile	Le informazioni fornite non consentono una piena valutazione dell'attività svolta.	

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/non valutabile	Giudizio della Commissione
<b>Tesi di dottorato</b>		Non valutabile poiché il titolo del lavoro non è stato indicato e il lavoro non è stato allegato alla domanda.	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		Valutabile	Il candidato mostra una ampia (dal 2014 al 2024) produzione scientifica.

#### Giudizio della Commissione:

Il candidato Marco Filardi riferisce un Dottorato di Ricerca in Scienze Psicologiche conseguito presso l'Università di Bologna nel 2016. Attualmente dichiara di ricoprire (da luglio 2021) il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato (Tipo A) presso il Dipartimento di Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (DiBraIN), Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Inoltre, riporta di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria.

Per quanto riguarda l'attività didattica di livello universitario, il candidato riferisce di essere stato titolare, dall'a.a. 2021/2022 all'a.a. 2023/2024, di diversi moduli didattici di Psicologia Generale, Neuropsicologia e Psicometria presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro".

Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, il candidato riporta di avere svolto una attività di ricerca continuativa anche presso una sede estera, sebbene non pienamente coerente con le tematiche del SSD PSIC-01-C oggetto del bando. Il candidato riferisce, inoltre, di aver partecipato a due progetti di ricerca finanziati e di essere stato organizzatore/moderatore e relatore in convegni di carattere scientifico.

Per quanto riguarda premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, il candidato riferisce alcuni premi che seppur di valore non riguardano ambiti coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01-C oggetto del bando.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito, il candidato ha presentato 12 articoli su riviste indicizzate di cui solo in due casi (n. 9 e n. 12) coerenti con il SSD-PSI-01-C oggetto del bando. Il suo contributo appare pienamente rilevabile data anche la sua posizione come primo o ultimo autore in 9 pubblicazioni e secondo autore in 1 lavoro. La qualità delle pubblicazioni appare buona così come la collocazione editoriale seppure sia prevalentemente collegata a riviste di tipo neuroscientifiche e mediche.

Per quanto riguarda gli indicatori della produzione scientifica, il candidato autocertifica numero 68 articoli citati in Scopus, 756 citazioni e un indice H di 18.

**Candidato:** Tommaso Palombi

La Commissione evidenzia che tutti i titoli presentati dal candidato e le pubblicazioni sono valutabili.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
<b>Tesi di dottorato</b>	Exploring Spatial Navigation through Virtual Reality: Development and Application of Virtual Radial Arm Maze Task	Non valutabile poiché il lavoro non è stato allegato alla domanda.	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	Valutabile		Il candidato mostra una sufficiente produzione scientifica pur limitata temporalmente (dal 2020 al 2024) dovuta alla sua giovane età accademica.

**Giudizio della Commissione:**

Il candidato Tommaso Palombi ha conseguito il Dottorato in Psicologia Sociale, dello Sviluppo e della Ricerca Educativa presso la Sapienza Università di Roma nel 2024.

Per quanto riguarda l'attività didattica di livello universitario, il candidato riferisce esclusivamente di essere cultore della materia in Psicometria, presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Sapienza, Università di Roma.

Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, il candidato riferisce una limitata attività di formazione relativa alla partecipazione a seminari tematici e a un corso di formazione di 4 giorni; tutte le attività sono di pertinenza del SSD oggetto del presente bando. Il candidato riferisce di essere Principal Investigator per 2 progetti e aver partecipato ad altri 2 progetti finanziati a livello locale; riferisce inoltre di aver partecipato a 2 progetti di ricerca finanziati su fondi europei nel 2020. In tutti i casi, gli ambiti di ricerca sono solo parzialmente coerenti con il SSD oggetto del bando e relativi a periodi antecedenti all'acquisizione del titolo di dottorato richiesto quale requisito di partecipazione alla seguente procedura. Infine, il candidato riferisce una limitata attività di partecipazione a congressi scientifici, principalmente nazionali, come relatore o coautore di presentazioni e/o poster.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito, il candidato presenta 12 articoli collocati su riviste indicizzate. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01/C oggetto del bando. Il contributo personale è riconoscibile in 4 lavori nei quali il candidato è primo autore o corresponding author e in 1 nel quale è secondo autore. Nelle restanti pubblicazioni il contributo specifico del candidato non è chiaramente evidenziabile. La collocazione editoriale delle riviste è elevata nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate.

Per quanto riguarda gli indicatori della produzione scientifica, il candidato autocertifica 21 articoli citati in Scopus, 134 citazioni e un indice H di 8.

**Candidato:** Giulia Raimondi

La Commissione evidenzia che tutti i titoli presentati dalla candidata e le pubblicazioni sono valutabili ad eccezione dei titoli riportati sotto con le relative motivazioni.

Prog	Titolo	Valutabile/ Non Valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>2019-in corso. Assistente alla didattica. Università Europea di Roma.</li> </ul>	Non Valutabile	Le informazioni fornite non consentono una valutazione dell'attività svolta.	

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/non valutabile	Giudizio della Commissione
<b>Tesi di dottorato</b>	A Meta-Analytic Factor Analysis with Structural Equation Modeling (MASEM) of the Dimensionality of the Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS) and its short forms: A two-part study	Non valutabile poiché il lavoro non è stato allegato alla domanda.	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		Valutabile	La candidata mostra una sufficiente ma temporalmente limitata (dal 2018 al 2024) produzione scientifica dovuta alla sua giovane età accademica.

**Giudizio della Commissione:**

La candidata, Giulia Raimondi ha conseguito presso l'Università Europea di Roma il Dottorato di Ricerca in Persona e benessere fra diritto, etica e psicologia nel 2023. La Commissione sul punto rileva che nella documentazione prodotta non vi è congruenza con le informazioni autocertificate.

Per quanto riguarda l'attività didattica di livello universitario, la candidata riferisce di essere esclusivamente cultrice della materia in attività didattiche, coerenti con il SSD PSIC-01-C oggetto del presente bando, presso l'Università Europea di Roma.

Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, la candidata riferisce di essere borsista di ricerca (dal 01/12/2023) presso Università di Roma "La Sapienza" e di essere stata titolare di un Assegno di ricerca annuale (dal 01/10/2022 al 30/09/2023) presso l'Università di Bologna e Borsista (dal 01/11/2023 al 30/11/2023) presso l'Università di Torino, negli ultimi due casi i titoli sono riferiti a periodi antecedenti all'acquisizione del titolo di dottorato richiesto quale requisito di partecipazione alla seguente procedura. Inoltre, la Commissione rileva che nella documentazione prodotta non vi è congruenza tra le informazioni autocertificate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito, la candidata presenta 12 lavori collocati su riviste indicizzate. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01-C oggetto del bando. Il contributo personale appare quasi sempre preminente o comunque pienamente riconoscibile, considerando anche la posizione di primo autore in 8 lavori, e secondo autore in 2 lavori. La collocazione editoriale dei lavori è alta.

Per quanto riguarda gli indicatori della produzione scientifica, la candidata autocertifica numero 17 articoli citati in Scopus, 58 citazioni e un indice H di 4.

**Candidato:** Sergi Maria Rita

La Commissione evidenzia che tutti i titoli presentati dalla candidata e le pubblicazioni sono valutabili.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/non valutabile	Giudizio della Commissione
<b>Tesi di dottorato</b>	A psychometric and biological study of Emotional Intelligence	Non valutabile poiché il lavoro non è stato allegato alla domanda.	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>		Valutabile	La candidata mostra una ampia (dal 2014 al 2024) produzione scientifica.

**Giudizio della Commissione:**

La candidata Maria Rita Sergi ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara nel 2013. Inoltre, riporta di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria.

Per quanto riguarda l'attività didattica di livello universitario, la candidata riferisce a partire dall'a.a. 2014-2015 e fino al 2017-2018 diversi contratti di docenza su insegnamenti di Psicometria. Riferisce, inoltre, di essere cultrice della materia nell'ambito di insegnamenti pienamente coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01-C oggetto del bando.

Per quanto riguarda l'attività di formazione o di ricerca, la candidata riferisce partecipazione a diversi gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionali. Inoltre, riferisce due assegni di ricerca a partire dal 2021 ad oggi, entrambi all'interno del SSD M-PSI/03 (PSIC-01-C). Infine, presenta numerose partecipazioni a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore o come organizzazione di simposi.

Per quanto riguarda premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, la candidata riferisce alcuni premi legati alle attività di ricerca presentate presso congressi nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito, la candidata presenta 12 pubblicazioni, su riviste indicizzate. Le pubblicazioni, di buona qualità sono coerenti con le tematiche del SSD PSIC-01-C. Il contributo personale appare sufficientemente accertato, considerando anche la posizione di primo o ultimo autore in 4 lavori e secondo autore in altre 3. La collocazione editoriale è discreta.

Per quanto riguarda gli indicatori della produzione scientifica, la candidata autocertifica numero 28 articoli citati in Scopus, 309 citazioni e un indice H di 10.

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
DAWE James	sufficiente	sufficiente	sufficiente
FACCHIN Alessio Pietro	molto buono	ottimo	ottimo
FILARDI Marco	molto buono	buono	sufficiente
PALOMBI Tommaso	buono	buono	molto buono
RAIMONDI Giulia	sufficiente	sufficiente	ottimo
SERGI Maria Rita	ottimo	ottimo	buono

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ei seguenti candidati:

1. DAWE James
2. FACCHIN Alessio Pietro
3. FILARDI Marco
4. PALOMBI Tommaso
5. RAIMONDI Giulia
6. SERGI Maria Rita

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Gabriella ANTONUCCI - Presidente

Prof.ssa Monica MAZZA - Segretario

Prof. Vincenzo Paolo SENESE- Membro