**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-02/A SCIENZA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. N. 2518/2024 DEL 16.10.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 29.10.2024)
CODICE CONCORSO 2024RTTR056**

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA DIRETTA AD ACCERTARE L'ADEGUATA CONOSCENZA DI UNA LINGUA STRANIERA

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2518/2024 del 16.10.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-02 – Settore scientifico-disciplinare GSPS-02/A Scienza Politica - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 380/2025 del 07.02.2025, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la valutazione collegiale del colloquio in forma seminariale.

Cognome e nome	Argomenti trattati nel corso del colloquio:	Valutazione collegiale della Commissione del seminario
Cimini Giulia	<ul style="list-style-type: none">• Esperienze didattiche.• Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.• Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.	<p>A giudizio della Commissione, la candidata mostra un profilo di maturità dal punto di vista della didattica erogata.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la padronanza da parte della candidata nell'espone i temi sviluppati nell'ambito delle sue ricerche e nell'evidenziare il valore aggiunto del proprio contributo scientifico.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la maturità scientifica della candidata nell'esposizione dei metodi adottati per le sue ricerche, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.</p>
Del Panta Gianni	<ul style="list-style-type: none">• Esperienze didattiche.• Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico.	<p>A giudizio della Commissione, il candidato mostra un profilo di maturità dal punto di vista della didattica erogata.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la padronanza da parte del candidato nell'espone i temi sviluppati nell'ambito delle sue ricerche e nell'evidenziare il valore aggiunto del proprio contributo scientifico.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la maturità scientifica del candidato</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione. 	<p>nell'esposizione dei metodi adottati per le sue ricerche, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.</p>
Lavizzari Anna	<ul style="list-style-type: none"> • Esperienze didattiche. • Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico. • Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione. 	<p>A giudizio della Commissione, la candidata mostra un profilo di piena maturità dal punto di vista della didattica erogata.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la padronanza da parte della candidata nell'espone i temi sviluppati nell'ambito delle sue ricerche e nell'evidenziare il valore aggiunto del proprio contributo scientifico.</p> <p>La Commissione valuta abbastanza positivamente la maturità scientifica della candidata nell'esposizione dei metodi adottati per le sue ricerche, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.</p>
Marsili Marco	<ul style="list-style-type: none"> • Esperienze didattiche. • Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico. • Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione. 	<p>A giudizio della Commissione, il candidato mostra un profilo di piena maturità dal punto di vista della didattica erogata.</p> <p>La Commissione valuta abbastanza positivamente la padronanza da parte del candidato nell'espone i temi sviluppati nell'ambito delle sue ricerche e nell'evidenziare il valore aggiunto del proprio contributo scientifico.</p> <p>La Commissione valuta accettabile la maturità scientifica del candidato nell'esposizione dei metodi adottati per le sue ricerche, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.</p>
Morini Marco	<ul style="list-style-type: none"> • Esperienze didattiche. • Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico. 	<p>A giudizio della Commissione, il candidato mostra un profilo di piena maturità dal punto di vista della didattica erogata.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la padronanza da parte del candidato nell'espone i temi sviluppati nell'ambito delle sue ricerche e nell'evidenziare il valore aggiunto del proprio contributo scientifico.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni 	La Commissione valuta positivamente la maturità scientifica del candidato nell'esposizione dei metodi adottati per le sue ricerche, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.
Vittori Davide	<ul style="list-style-type: none"> • Esperienze didattiche. • Portafoglio di pubblicazioni: temi di ricerca sviluppati e valore aggiunto del proprio contributo scientifico. • Metodi adottati nella propria ricerca, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione. 	<p>A giudizio della Commissione, il candidato mostra un profilo di maturità dal punto di vista della didattica erogata.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la padronanza da parte del candidato nell'espone i temi sviluppati nell'ambito delle sue ricerche e nell'evidenziare il valore aggiunto del proprio contributo scientifico.</p> <p>La Commissione valuta positivamente la maturità scientifica del candidato nell'esposizione dei metodi adottati per le sue ricerche, riscontrabili nelle pubblicazioni presentate per la valutazione.</p>

La Commissione procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la valutazione collegiale della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera.

Cognome e nome	Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato	Valutazione collegiale della Commissione sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche
Cimini Giulia	Presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.	La Commissione valuta positivamente le competenze linguistico scientifiche della candidata, evidenziate da un uso fluente della lingua e padronanza di espressione anche attraverso l'uso di vocabolario tecnico-scientifico proprio della disciplina.
Del Panta Gianni	Presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.	La Commissione valuta positivamente le competenze linguistico scientifiche del candidato, evidenziate da un uso fluente della lingua e padronanza di espressione anche attraverso l'uso di vocabolario tecnico-scientifico proprio della disciplina.
Lavizzari Anna	Presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.	La Commissione valuta positivamente le competenze linguistico scientifiche della candidata, evidenziate da un uso fluente della lingua e padronanza di espressione anche attraverso l'uso di vocabolario

		tecnico-scientifico proprio della disciplina.
Marsili Marco	Presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.	La Commissione valuta positivamente le competenze linguistico scientifiche del candidato, evidenziate da un uso fluente della lingua e padronanza di espressione anche attraverso l'uso di vocabolario tecnico-scientifico proprio della disciplina.
Morini Marco	Presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.	La Commissione valuta positivamente le competenze linguistico scientifiche del candidato, evidenziate da un uso fluente della lingua e padronanza di espressione anche attraverso l'uso di vocabolario tecnico-scientifico proprio della disciplina.
Vittori Davide	Presentazione della propria agenda di ricerca corrente in lingua inglese.	La Commissione valuta positivamente le competenze linguistico scientifiche del candidato, evidenziate da un uso fluente della lingua e padronanza di espressione anche attraverso l'uso di vocabolario tecnico-scientifico proprio della disciplina.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.

Prof.

Prof.