

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE – FACOLTÀ DI ECONOMIA INDETTA CON D.R. N. 961/23 del 17/04/23 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 16 maggio 2023 )**

**Codice concorso 2023RTTR014**

**VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 961/23 del 17 aprile 2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle attività produttive – Facoltà Economia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2099/2023 del 02/08/2023 procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati dall'unica candidata alla suindicata procedura selettiva.

**Candidata: Annalisa Postiglione**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Annalisa Postiglione

| <b>Titolo</b>  | <b>Descrizione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|--|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Dottorato di ricerca in Diritto Commerciale – XV ciclo conseguito in data 27 maggio 2004 con D.R. n. 5995 presso l'Università degli Studi di Bari, facoltà di Economia  | Il dottorato di ricerca conseguito dalla candidata risulta essere congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.   |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  | Attività didattica svolta nell'ambito di corsi di laurea, di master e corsi di specializzazione universitari. In particolare, si segnala la titolarità dei seguenti insegnamenti : a) Diritto Industriale nel corso di Laurea Magistrale in Management delle tecnologie, innovazione e sostenibilità; b) Diritto delle Assicurazioni nel corso di laurea magistrale in Finanza e Assicurazioni; la cotitolarità dei seguenti insegnamenti: a) Diritto dei contratti di impresa nell'economia digitale nel corso di laurea magistrale in Economia, | La candidata ha svolto una significativa attività didattica, che risulta essere stata, al meno a partire dal 2017, ininterrotta, e che appare congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva. |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | management, e diritto di impresa;<br>b) Diritto penale commerciale nel corso di laurea magistrale in Economia Aziendale. |   |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | Nessuna attività documentata.  |   |
| documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze          | Non rilevante secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare   |   |
| realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista   | Non rilevante secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare   |   |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                 | Partecipazione in qualità di componente a quattro progetti di ricerca di cui tre universitari e uno finanziato dal CNR   | I progetti di ricerca risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.                |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  | Non rilevante secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare   |   |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | Relazioni a convegni dal 2017, di cui quattro in convegni/seminari universitari.   | Gli argomenti delle relazioni appaiono congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva. |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | Nessuna evidenza.  |   |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | Non rilevante secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare   |   |

Pubblicazione n. 1: Monografia: *Gli effetti delle politiche di bilancio sul patrimonio netto: il confine del falso in bilancio*, in collana *Quaderni di Rivista di Diritto dell'Impresa*, Edizioni ESI, Napoli, ISBN 978-88-495-3340-8, 2017.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto in una nota collana gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro ha per oggetto le politiche di bilancio nei loro effetti sul patrimonio netto e sul capitale sociale nonché le responsabilità che tali scelte possono comportare per i diversi soggetti coinvolti. Nella prima parte, l'A. si occupa delle politiche di bilancio, operando una compiuta distinzione tra la valutazione discrezionale degli operatori e la dolosa o colposa distorsione nella manifestazione dei dati. Tale distinzione rappresenta il punto di partenza della seconda parte del lavoro, in cui l'A. affronta la questione della invalidità della deliberazione di approvazione del bilancio di esercizio e della responsabilità derivante dalla predisposizione di politiche di bilancio più o meno lecite.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un buon grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.  |

Pubblicazione n. 2: Saggio in rivista di classe A: *Gli accantonamenti nella ripartizione dell'attivo*, in *Rivista diritto commerciale e del Diritto generale delle obbligazioni*, n. 4, 2022, Piccin Nuova Libreria, Padova, ISSN 0035-5887, pagg. 571-604.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva. |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una assai rilevante                  |

|   |  |
|---|--|
|   | diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | In questo contributo l'A. si sofferma sulle regole che il curatore deve osservare quando procede al riparto dell'attivo. Durante la liquidazione giudiziale, infatti, il curatore, quando provvede a distribuire le somme liquide, deve distribuire al massimo l'80% delle somme disponibili e accantonare almeno il 20% delle stesse, destinate al pagamento dei costi della procedura. Il saggio esamina in particolare il rapporto tra gli accantonamenti e la durata del vincolo di destinazione delle somme.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un discreto grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.  |

Pubblicazione n. 3: *Commento all'art. 166 (Atti a titolo oneroso, pagamenti, garanzie)*, in Commentario al Codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza, a cura di A. Giordano e C. Tedeschi, Ed. Ad Maiora, ISBN 9788868711801, 2021 pagg. 661-667.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una limitata diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo consiste in un rapido commento all'art. 166 del Codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado limitato di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato   | Si tratta di un lavoro individuale.  |

|   |  |
|---|--|
| nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. |  |
|---|--|

Pubblicazione n. 4: *Alcune riflessioni sulle società a responsabilità limitata partecipate da soci con quote paritetiche*, in *La società a responsabilità limitata: un modello transtipico alla prova del Codice della Crisi, Studi in onore di Oreste Cagnasso*, a cura di Maurizio Irrera, Giappichelli, ISBN/EAN 978-88-921-3209-2, 2020, pagg. 261-278

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Lo scritto affronta i problemi ricorrenti in ipotesi di s.r.l. con partecipazione dei soci in misura paritetica, tra i quali l'impossibilità di funzionamento dell'assemblea, e le soluzioni offerte dalle clausole cosiddette antistallo. La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.   |

Pubblicazione n. 5: Saggio su rivista di classe A: *Riflessioni in tema di organizzazione e di controlli nell'ipotesi di adozione di un modello integrato di gestione dei rischi di data breach e cyber breach*, in *Responsabilità amministrativa degli enti*, 2020, n. 4, pagg. 207-232.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il lavoro concerne i modelli organizzativi di gestione elaborati a seguito della disciplina 231/2001, quali strumento utile a consentire alle società tenute al rispetto delle discipline |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>della Direttiva NIS e del Regolamento GDPR di ottimizzare la gestione dei dati e dei flussi informativi riducendone i costi di gestione. L'analisi ipotizza un'interazione tra i separati modelli di gestione dei rischi che si evincono dalle discipline sopra menzionate, verificando al contempo la possibile predisposizione di un modello integrato con conseguenti effetti in tema di corporate governance, di responsabilità dell'ente, del suo organo amministrativo e dei soggetti proposti al controllo.</p> <p>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.   |

Publicazione n. 6: *Commento all'art. 2247 (Contratto di società)*, in Commentario al Codice Civile, Libro V, a cura di A. Giordano, Ed. Ad Maiora, ISBN 9788868711146, 2019, pagg. 501-510.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una limitata diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | lo scritto consiste in un commento dell'art. 2247 c.c., con indicazioni sullo stato della dottrina in punto di contratto preliminare di società, società occasionali, apparenti e di fatto, irregolari e con riguardo alla invalidità del contratto sociale.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado appena sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale  |

Pubblicazione n. 7: *L'aumento del capitale sociale nel concordato preventivo*, in *Crisi d'Impresa - Rilevare, Gestire, Risolvere*, Raccolta Istituto per il Governo Societario, Nuova Editrice Universitaria, ISBN 978-88-95155-72-2, 2018, pagg. 161-200.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una limitata diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | In questo saggio l'A. affronta il tema della ricapitalizzazione di società sottoposta a concordato preventivo, distinguendo il caso del piano presentato dal debitore originario da quello del piano presentato dai creditori concorrenti, ed ancora a seconda che il programmato aumento del capitale sociale sia riservato ai soci o a terzi.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.   |

Pubblicazione n. 8: Saggio su rivista di classe A: *I confini soggettivi dell'insider trading: il c.d. insider di se stesso* nota a Tribunale di Milano, 5 febbraio 2016, e Cassazione Civile Sez. 2, 16 ottobre 2017, n. 24310, in *Rivista Diritto Impresa*, 2018, ISSN 1593-9502, pagg. 239-270.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva                                |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.      |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo offre una articolata analisi della disciplina del reato di insider trading da cui l'A. trae, con argomentazioni ben costruite, le |

|   |  |
|---|--|
|   | proprie considerazioni e conclusioni.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado discreto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.  |

Pubblicazione n. 9: *Sull'obbligo di apporto del "quasi capitale"* nota a Tribunale di Roma, 3 maggio 2017, n. 8703, in *Società*, 2018, ISSN 1591-2094, pagg. 604-616

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su nota rivista scientifica gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo consiste una nota a sentenza in tema di versamenti dei soci diversi dai conferimenti, con particolare riferimento alle intese, assembleari o extrassembleari, a mezzo delle quali i soci assumano obblighi di tale contenuto.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.   |

Pubblicazione n. 10: *Commento all'art. 2388 c.c. (Validità delle deliberazioni del consiglio)*, in Codice notarile delle società, a cura di N. Abriani, Utet, ISBN 9788859811480, 2016, pagg. 1082-1087

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva. |

|   |   |
|---|---|
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto gli assicura una limitata diffusione nella comunità scientifica italiana.  |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo consiste in un rapido ma accurato commento dell'art. 2388.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un limitato grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.   |

Pubblicazione n. 11: Saggio su rivista di classe A: *Il conferimento coattivo delle somme sottoposte a sequestro penale nel complesso quadro del commissariamento dell'Ilva*", nota Tribunale di Milano, 28 ottobre 2014 e 11 maggio 2015, in *Rivista Diritto Societario*, 2015, n. 4, ISSN 1972-9243, pagg. 878-914.

| <b>Criterio di valutazione</b>  | <b>Giudizio della Commissione</b>  |
|---|--|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su rivista di classe A gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Il contributo consiste in una nota a sentenza, con analisi dell'art. 1, comma 11-quinquies, d.l. n. 61/2013, con un particolare approfondimento relativo ai soggetti, alle modalità di esecuzione dell'apporto e al vincolo di destinazione sul capitale sociale e sul prestito obbligazionario.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.  |

Pubblicazione n. 12: *Riflessioni critiche sulla diffusa prassi di rinviare la distribuzione degli utili di esercizio*", in *Società*, n. 2, 2014, ISSN 1591-2094, pagg. 156-166.

| <b>Criterio di valutazione</b> | <b>Giudizio della Commissione</b> |
|--------------------------------|-----------------------------------|
|--------------------------------|-----------------------------------|

|   |   |
|---|---|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;                             | La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura selettiva  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | La collocazione editoriale dello scritto su nota rivista scientifica gli assicura una rilevante diffusione nella comunità scientifica italiana.   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;   | Nel contributo sono analizzate le conseguenze della sistematica esclusione della distribuzione degli utili di esercizio nella società di capitali, con particolare riguardo alla validità della delibera che dispone la patrimonializzazione del risultato conseguito e all'eventuale tutela risarcitoria dei soci.<br>La Commissione valuta il lavoro come caratterizzato da un grado sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Si tratta di un lavoro individuale.   |

| Oggetto della valutazione   | Descrizione  | Giudizio della Commissione  |
|---|--|---|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione.   | Non presente   |   |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica.   | 99 di cui:<br>- 1 monografia;<br>- 7 saggi di cui 2 su riviste di classe A;<br>- 9 note a sentenza di cui 6 su riviste di classe A;<br>- 3 contributi in volumi collettanei;<br>- 79 altre pubblicazioni (commenti ad articoli di legge) | La Commissione, considerata la produzione scientifica di cui la candidata produce l'elenco, con pubblicazioni dall'anno 2006 al 2022, giudica in modo positivo l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata, pur con un'interruzione dal 2012 al 2013 compreso. |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati | 1 monografia<br>4 articoli su riviste di fascia A<br>89 altri prodotti scientifici, quali articoli su  | La commissione valuta positivamente gli indicatori della produzione scientifica della candidata in relazione al Settore concorsuale per il  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale: | riviste diverse da quelle di fascia A, contributi in volume, e commenti ad articoli di legge. | quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili |
|---|---|---|

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Stefania Serafini (Componente e Segretario)

Prof.ssa Anna Rosa Adiutori (Presidente) (Si allega dichiarazione)

Prof. Massimo Fabiani (Componente) (Si allega dichiarazione)