

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI di Matematica “Guido Castelnuovo” - Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali

INDETTA CON D.R. N. n. 813/2024 del 04.04.2024

(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 23/04/24)

Codice concorso 2024RTTE001

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 813/2024 del 04.04.2024, per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Matematica “Guido Castelnuovo” - Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. 2331/2024 del 27.09.2024, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato/a: ...Antonio Agresti

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Antonio Agresti

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Roma La Sapienza nel 2021.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha tenuto un corso di dottorato e alcune esercitazioni.	Buono

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha avuto diverse posizioni postdoc.	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	E' membro di alcuni comitati organizzatori di conferenze.	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta ampia attività seminariale in Italia e all'estero.	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono presenti.	—

Pubblicazione n. 1: Stochastic maximal $L^p(L^q)$ -regularity for second order systems with periodic boundary conditions. Giudizio: ...Ottimo.....

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Global well-posedness and interior regularity of 2D Navier-Stokes equations with stochastic boundary conditions. Giudizio: Ottimo...

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Stochastic Navier-Stokes equations for turbulent flows in critical spaces
Giudizio: Eccellente.....

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: The critical variational setting for stochastic evolution equations.

Giudizio: Eccellente.....

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: Delayed blow-up and enhanced diffusion by transport noise for systems of reaction-diffusion equations.

Giudizio: Ottimo

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n.6: Maximal L^p -regularity and H^∞ -calculus for block operator matrices and applications. Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 7: Reaction-diffusion equations with transport noise and critical superlinear diffusion: Local well-posedness and positivity. Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Publicazione n. 8: On the trace embedding and its applications to evolution equations
 Giudizio: Molto buono..

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Publicazione n. 9: The stochastic primitive equations with transport noise and turbulent pressure
 Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	Paritario

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 10: Nonlinear parabolic stochastic evolution equations in critical spaces Part II: Blow-up criteria and instantaneous regularization. Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 11: Nonlinear parabolic stochastic evolution equations in critical spaces Part I: Stochastic maximal regularity and local existence. Giudizio: Ottimo

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 12: Stability properties of Stochastic maximal L^p -regularity.
Giudizio: Molto buono

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato/a: ...Francesco Grotto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Francesco Grotto

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Scuola Normale di Pisa nel 2020.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta ampia attività didattica.	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Una posizione postdoc e un RtdA	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	E' coordinatore di due progetti Indam/Gnampa e organizzatore di workshop.	Ottimo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta ampia attività seminariale in Italia e all'estero.	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per tesi di dottorato.	Buono

Pubblicazione n. 1: Fluctuations of polyspectra in spherical and Euclidean random wave models

Giudizio: Molto buono

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Zero-noise dynamics after collapse for three point vortices

Giudizio: Buono..

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Uniform approximation of 2D Navier-Stokes equations with vorticity creation by stochastic interacting particle systems

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: AN EXAMPLE OF INTRINSIC RANDOMNESS IN DETERMINISTIC PDES

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: INFINITESIMAL INVARIANCE OF COMPLETELY RANDOM MEASURES FOR 2D EULER EQUATIONS

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.6: Burst of Point Vortices and Non-uniqueness of 2D Euler Equations

Giudizio: Eccellente.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Pubblicazione n. 7: GAUSSIAN INVARIANT MEASURES AND STATIONARY SOLUTIONS OF 2D PRIMITIVE EQUATIONS

Giudizio: Molto Buono

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 8: FOKKER-PLANCK EQUATION FOR DISSIPATIVE 2D EULER EQUATIONS WITH CYLINDRICAL NOISE

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 9: Decay of correlation rate in the mean field limit of point vortices ensembles

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 10: Stationary solutions of damped stochastic 2-dimensional Euler's equation

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 11: A Central Limit Theorem for Gibbsian Invariant Measures of 2D Euler Equations

Giudizio: Eccellente.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 12: Essential self-adjointness of Liouville operator for 2D Euler point vortices

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Candidato/a: ...Luca Fresta

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Luca Fresta

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Zuerich nel 2020.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Presenta ampia attività didattica.	Molto buono
documentata attività di formazione o di ricerca	Due posizioni postdoc	Molto buono

presso qualificati istituti italiani o stranieri		
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	E' organizzatore di seminari.	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta ampia attività seminariale in Italia e all'estero.	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Marie Curie postdoctoral fellowship e borse premiali per studenti.	Ottimo

Publicazione n. 1: ...Effective Dynamics of Extended Fermi Gases in the High-Density Regime

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: A Supersymmetric Hierarchical Model for Weakly Disordered 3d Semimetals. Giudizio: Molto Buono

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Supersymmetric Cluster Expansions and Applications to Random Schroedinger Operators.

Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 4: Approaching off-diagonal long-range order for 1 + 1-dimensional relativistic anyons.
 Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 5: Elementary test for nonclassicality based on the measurements of position and momentum. Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Candidato: Michele Stecconi

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Michele Stecconi

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Sissa di Trieste nel 2020.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Responsabile di due corsi e supervisione di tesi.	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizioni postdoc all'estero.	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Organizzatore di workshop internazionali.	Molto buono

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta ampia attività seminariale in Italia e all'estero.	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Triccerri e premio per tesi di laurea.	Buono

Pubblicazione n. 1: The Number of Critical Points of a Gaussian Field: Finiteness of Moments

Giudizio: Eccellente.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Maximal and Typical Topology of Real Polynomial Singularities.

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Kac-Rice Formula for Transverse Intersections.

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 4: The Probabilistic Method in Real Singularity Theory.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: Isotropic Random Spin Weighted Functions on S^2 vs Isotropic Random Fields on S^3 .

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n.6: Expectation of a random submanifold: the zonoid section.

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 7: What is the Degree of a Smooth Hypersurface?

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Candidata: Anna Vidotto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Anna Vidotto

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Luxembourg nel 2018.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Responsabile di due corsi e esercitazioni.	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizioni postdoc e RtdA in Italia.	Molto buono

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di gruppi Indam/Gnampa	Molto buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta un'attività seminariale molto buona.	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti	—

Publicazione n. 1: Functional Convergence of Berry's Nodal Lengths: Approximate Tightness and Total Disorder.

Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Random Lipschitz-Killing Curvatures: Reduction Principles, Integration By Parts And Wiener Chaos.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 3: Non-Universal Fluctuations of the Empirical Measure for Isotropic Stationary Fields on S^2 x R

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Pubblicazione n. 4: A Note on the Reduction Principle for the Nodal Length of Planar Random Waves,

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: LASSO estimation for spherical autoregressive processes

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n.6: Gaussian Random Measures Generated by Berry's Nodal Sets

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 7: An improved second order Poincaré inequality for functionals of Gaussian fields

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 8: Fourth moment theorems on the Poisson space in any dimension

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Publicazione n. 9: Fluctuations of Level Curves for Time-Dependent Spherical Random Fields

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Publicazione n. 10: Non-Universal Moderate Deviation Principle for the Nodal Length of Arithmetic Random Wave

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Simone Baldassarri

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Simone Baldassarri

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Firenze nel 2023.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Esperanza di tutoraggio	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizione postdoc presso Leiden.	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Organizzatore di seminari e membro di progetto Indam/Gnampa	Buono

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta un'eccellente attività seminariale.	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio tesi di laurea.	Buono

Pubblicazione n. 1: Metastability in a lattice gas with strong anisotropic interactions under Kawasaki dynamics.

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Critical droplets and sharp asymptotics for Kawasaki dynamics with strong anisotropic interactions.

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Critical droplets and sharp asymptotics for Kawasaki dynamics with weak anisotropic interactions.

Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: Asymptotic normality of degree count in a general preferential attachment model.

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: Metastability for Kawasaki dynamics on the hexagonal lattice.
Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.6: Ising model on clustered networks.

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Stefano Marchesani

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Stefano Marchesani

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Oxford nel 2017.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Responsabile di corsi, di esercitazioni e di dottorato.	Ottimo

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizione postdoc e RtdA in Italia.	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di progetto Prin e organizzatore di seminari	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta una buona attività seminariale.	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti	—

Pubblicazione n. 1: Hydrodynamic Limit for an Anharmonic Chain Under Boundary Tension

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Global existence for a class of viscous systems of conservation laws

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: n the existence of L2-valued thermodynamic entropy solutions for a hyperbolic system with boundary conditions

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Pubblicazione n. 4: Hydrodynamic limit for a diffusive system with boundary conditions

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 5: Quasi-static limit for a hyperbolic conservation law

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.6: Quasi-static limit for the asymmetric simple exclusion

Giudizio: Eccellente.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Matteo Sfragara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Matteo Sfragara

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Leiden nel 2020.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Responsabile di corsi e esercitazioni presso istituti esteri.	Molto buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizione postdoc all'estero.	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Organizzatore di seminari.	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta una attività seminariale molto buona.	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio tesi di dottorato	Buono

Pubblicazione n. 1: The switch Markov chain for sampling irregular graphs and digraphs

Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: Transition time asymptotics of queue-based activation protocols in random-access networks

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Spectra of adjacency and Laplacian matrices of inhomogeneous Erdős-Rényi random graphs

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: Large deviation principle for the maximal eigenvalue of inhomogeneous Erdős-Rényi random graphs

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Pubblicazione n. 5: Adding edge dynamics to wireless random-access networks

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n.6: From stability to chaos in last-passage percolation

Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.7: The winner takes it all but one

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.8: Wireless random-access networks with bipartite interference graphs

Giudizio: Molto buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Lorenzo Marino

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Lorenzo Marino

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Milano Bicocca-Paris Saclay nel 2021.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona attività didattica.	Buono

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizioni postdoc all'estero.	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di progetti di ricerca.	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non presenta attività seminariale.	—
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti	—

Pubblicazione n. 1: About the regularity of degenerate non-local Kolmogorov operators under diffusive perturbations

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Pubblicazione n. 2: Anomalous diffusion limit for a kinetic equation with a thermostatted interface

Giudizio: Eccellente.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Eccellente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Weak well-posedness for a class of degenerate Lévy-driven SDEs with Hölder continuous coefficients

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: Poisson process and sharp constants in L_p and Schauder estimates for a class of degenerate Kolmogorov operators

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: Schauder estimates for degenerate Lévy Ornstein-Uhlenbeck Operators

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n.6: Schauder estimates for degenerate stable Kolmogorov equations

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Francesco Buono

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Francesco Buono

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Napoli Federico II nel 2023.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica di tutoraggio e esercitazioni	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc all'estero.	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di progetti di ricerca.	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata attività seminariale.	Discreto

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti	—
---	--------------	---

Pubblicazione n. 1: Simulations and predictions of future values in the time-homogeneous load-sharing model

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: The unified extropy and its versions in classical and Dempster-Shafer theories

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Anew separation index and classification techniques based on Shannon entropy

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: Predicting future failure times by using quantile regression

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: A unified formulation of entropy and its application.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.6: Multivariate reversed hazard rates and inactivity times of systems.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.7: On Generalized Reversed Aging Intensity Functions.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.8: On Cumulative Entropies in Terms of Moments of Order Statistics.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.9: Multivariate conditional aging intensity functions and load-sharing models.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico
---	--------------

Pubblicazione n.10: On Tsallis extropy with an application to pattern recognition

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.11: On weighted extropies.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n.12: A Dual Measure of Uncertainty: The Deng Extropy.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Michele Aleandri

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Michele Aleandri

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso GSSI nel 2018.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Responsabile di corsi e esercitazioni.	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizioni postdoc in Italia.	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Responsabile di progetto di ricerca Indam/Gnampa.	Ottimo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta una buona attività seminariale.	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti	—

Pubblicazione n. 1: Lexicographic Ranking Based on Minimal Winning Coalitions

Giudizio: Discreto.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: A combinatorial representation for the invariant measure of diffusion processes on metric graphs

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario
---	-----------

Pubblicazione n. 3: Delay-induced periodic behavior in competitive populations

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: Minimal winning coalitions and orders of criticality.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: Opinion dynamics with Lotka-Volterra type interactions.

Giudizio: Ottimo.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n.6: A model for interfaces and its mesoscopic limit.

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Candidato: Vanessa Jacquier

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Vanessa Jacquier

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato presso Univ. Firenze nel 2022.	Molto buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Responsabile di un corso e esercitazioni.	Molto buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Posizioni postdoc in Italia e all'estero.	Ottimo

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non presente	—
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta una attività seminariale molto buona.	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti	—

Pubblicazione n. 1: Effect of energy degeneracy on the transition time for a series of metastable states: application to Probabilistic Cellular Automata

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 2: "Metastability for the Ising model on the hexagonal lattice"

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 3: Metastability of Synchronous and Asynchronous Dynamics

Giudizio: Discreto.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 4: Metastability for Kawasaki dynamics on the hexagonal lattice

Giudizio: Molto Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Pubblicazione n. 5: Ising model on clustered networks: A model for opinion dynamics

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Publicazione n.6: Homogeneous and heterogeneous nucleation **in** the three-state Blume-Capel model

Giudizio: Buono.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paritario

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Pietro Caputo

Prof. Alberto Chiarini

Prof. Dimitrios Tsagkarogiannis