

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE INDETTA CON D.R. n. 917/2023 del 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 09/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA023

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 917/2023 del 14.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare PSICOLOGIA CLINICA M-PSI/08 - presso il Dipartimento di PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2112/2023 del 02.08.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato: AMENDOLA Simone

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del Dott. Amendola Simone:

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Dynamic and Clinical Psychology Università di Roma Sapienza. Thesis: "Prolonged social withdrawal or <<hikikomori>> and associated clinical characteristics: three studies with samples of Italian adults". Supervisors: Prof Rita Cerutti and Prof Fabio Presaghi.	Il titolo è valutato come parzialmente congruente al SSD M-PSI/08
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	L'attività didattica dichiarata è nel contesto del corso di Dottorato svolto. Una lezione è dichiarata presso la Zurich University, su argomenti di psicopatologia dello sviluppo.	Il dichiarato non rientra in attività didattica con carico di Insegnamento.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	Dichiara un conferimento incarico di ricerca Post-Doc in psicologia clinica e salute presso la Zurich	L'attività del post-doc nel macro settore 11/E4 è pertinente al SSD M-PSI/08

italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	University su tematiche coerenti a SSD M-PSI/08.	
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel CV	Non valutabile
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dichiara attività di ricerca a carattere nazionale e internazionale in gaming disorder nell'ambito di assegni post-doc e borsa di perfezionamento all'estero.	I progetti in cui il candidato è coinvolto sono scientificamente rilevanti e sufficientemente coerenti con il SSD M-PSI/08
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	Partecipazione a diversi congressi nazionali ed internazionali con contributi orali e poster.	L'attività congressuale è discreta, documentata sia a livello nazionale che internazionale, con contributi orali. I contributi con poster (non sono valutabili a questo criterio). L'attività dichiarata è sufficientemente coerente con il SSD M-PSI/08
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono dichiarati premi	Non valutabile

Publicazione n. 1: Amendola, S., Spensieri, V., Guidetti, V., & Cerutti, R. (2019). The relationship between difficulties in emotion regulation and dysfunctional technology use among adolescents. *Journal of Psychopathology*, 25, 10–17;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Scarsamente rilevante, la rivista non è presente nella classificazione ranking secondo IF, secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato è altamente rilevante come documentato dal ruolo di primo nome

Publicazione n. 2: Amendola, S., Spensieri, V., Biuso, G. S., & Cerutti, R. (2020). The relationship between maladaptive personality functioning and problematic technology use in adolescence: A cluster analysis approach. *Scandinavian Journal of Psychology*, 61(6), 809–818. <https://doi.org/10.1111/sjop.12664>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il JCF
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare altamente rilevante come documentato dalla sua posizione come primo nome

Publicazione n. 3: Volken, T., Zysset, A., Amendola, S., Klein Swormink, A., Huber, M., von Wyl, A., & Dratva, J. (2021). Depressive symptoms in Swiss University Students during the COVID-19 pandemic and Their correlates. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1458. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041458>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio parzialmente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Publicazione n. 4: Hengartner, M. P., Amendola, S., Kaminski, J. A., Kindler, S., Bschor, T., & Plöderl, M. (2021). Suicidal risk with selective serotonin reuptake inhibitors and other new-generation antidepressants in adults: A systematic review and meta-analysis of observational studies. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 75(6), 523–530. <https://doi.org/10.1136/jech-2020-214611>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Altamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare molto buono come documentato dalla posizione di secondo autore

Publicazione n. 5: Amendola, S., Spensieri, V., Hengartner, M. P., & Cerutti, R. (2021). Mental health of Italian adults during Covid-19 pandemic. *British Journal of Health Psychology* 26(2), 644–656. <https://doi.org/10.1111/bjhp.12502>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio parzialmente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Altamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare elevato come documentato dalla sua posizione di primo autore

Publicazione n. 6. Amendola, S., von Wyl, A., Volken, T., Zysset, A., Huber, M., & Dratva, J. (2021). A Longitudinal study on generalized Anxiety among University Students during the first wave of the Covid-19 Pandemic in Switzerland. *Frontiers in Psychology*, 12, 643171. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.643171>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	pienamente coerente con il SSD M-PSI/08

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Altamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Pubblicazione n. 7: Amendola, S., Hengartner, M. P., Spensieri, V., Grillo, L., & Cerutti, R. (2021). Patterns of internalizing symptoms and disability functioning in children and adolescents. *European Child & Adolescent Psychiatry*. <https://doi.org/10.1007/s00787-021-01789-4>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare rilevante come documentato dalla sua posizione di primo autore

Pubblicazione n. 8: Amendola, S., Cerutti, R., Presaghi, F., Spensieri, V., Lucidi, C., Silvestri, E., Di Giorgio, V., Conti, F., Martorelli, A., Izzi, G., & Teo, A. (2021). Hikikomori, problematic internet use and psychopathology: correlates in non-clinical and clinical samples of young adults in Italy. *Journal of Psychopathology*, 27, 106–114. <https://doi.org/10.36148/2284-0249-412>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Scarsamente rilevante, la rivista non è presente nella classificazione ranking secondo IF, secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	L'apporto del candidato appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---------------------------------------------------------------------	--

Publicazione n. 9: Moncrieff, J., Cooper, R. E., Stockmann, T., Amendola, S., Hengartner, M. P., & Horowitz, M. A. (2022). The serotonin theory of depression: a systematic umbrella review of the evidence. *Molecular Psychiatry*, 1-14. <https://doi.org/10.1038/s41380-022-01661-0>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Parzialmente congruente con SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Publicazione n. 10. Amendola, S. (2022). Burden of mental health and substance use disorders among Italian young people aged 10-24 year: results from the Global Burden of Disease 2019 Study. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology* 57(4), 683-694. <https://doi.org/10.1007/s00127-022-02222-0>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio parzialmente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare rilevante occupando la posizione di primo nome

Publicazione n. 11: Amendola, S., Hengartner, M. P., Ajdacic-Gross, V., Angst, J., & Rössler, W. (2022). Longitudinal reciprocal associations between depression, anxiety and substance use disorder over three decades of life. *Journal of Affective Disorders*, 302, 315-323. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.01.101>;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente a SSD
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	altamente rilevante per collocazione ranking primo quartile secondo JFC Clarivate
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto del candidato, occupando la posizione di primo nome tra gli autori

Publicazione n. 12: Amendola, S., Presaghi, F., Teo, A. R., & Cerutti, R. (2022). Psychometric properties of the Italian version of the 25-item Hikikomori Questionnaire. *International Journal of environmental research and public health*, 19(20), 13552. <https://doi.org/10.3390/ijerph192013552>.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio parzialmente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto del candidato appare rilevante come documentato dalla sua posizione di primo autore

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	“Prolonged social withdrawal or <<hikikomori>> and associated clinical characteristics: three studies with samples of Italian adults”, PhD in Dynamic and Clinical Psychology svolto presso Università di Roma Sapienza	Percorso parzialmente coerente ad SSD

Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato dichiara 29 pubblicazioni	La produzione scientifica dichiarata è ampia, documentata e continuativa, non sempre coerente ad SSD M-PSI/08 08
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	dichiara i seguenti indicatori di produttività: numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 29 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 8 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 320 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 11,03 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 155,1 e 4,7 (banca dati di riferimento Scopus).	Il candidato ha indicatori della produttività scientifica buoni.

Candidato: BALLAROTTO Giulia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della Dott.ssa BALLAROTTO Giulia.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Dynamic and Clinic Psychology, La Sapienza, Roma Phd Thesis Titled: "Synchronicity and emotional mirroring in parent-child relationships" Tutor: Professor Renata Tambelli Co-Tutor: Professor Silvia Cimino	Si rileva un ottimo percorso dottorale non pienamente coerente a SSD M-PSI/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	Dichiara attività di Docenza Universitaria in settori M-PSI/01, 06, 07) e Tutoraggio in settore 08. Dichiara docenza in "Laboratorio di Teorie dell'interpretazione in psicologia clinica" SSD M-PSI/08 3 cfu	L'attività didattica di docenza dichiarata è parzialmente congruente a SSD M-PSI/08

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	RTD -A dal 2021 in corso SSD M-PSI/08; Assegnista di ricerca tipo b, nel SSD M-Psi/08 anni nel 2019.	Si rileva lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica -Sapienza coerente con il SSD M-PSI/08.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Non dichiarata nel cv.	Non valutabile
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata dichiara la partecipazione a ricerche finanziate con Grant in qualità di PI dal 2016 al 2021 e la partecipazione a gruppi di ricerca con Grant, dal 2014 al 2022 nei settori M-PSI/08 e 07	La partecipazione a gruppi di ricerca è sostenuta da finanziamenti anche nel SSD M-PSI/-08.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	Speaker in congressi nazionali e internazionali dal 2013	La partecipazione a congressi e convegni nazionali è intensa e congruente al SSD M-Psi/08
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata riporta un Award best poster, Italian Association of Psychology, section Dynamic and Clinical psychology, at Roma, the 16-18 September 2016.	La premialità ricevuta dalla candidata è apprezzabile

Pubblicazione n. 1: Trumello, C., Ballarotto, G., Ricciardi, P., Paciello, M., Marino, V., Morelli, M., ... & Babore, A. (2022). Mothers and fathers of pre-school children: a study on parenting stress and child's emotional-behavioral difficulties. *Current Psychology*, 1-12

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio parzialmente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente a SSD M-PSI/08.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	rilevante la collocazione editoriale, la pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	l'apporto della candidata è molto buono occupando la posizione di secondo nome tra gli autori

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---------------------------------------------------------------------	--

Publicazione n. 2: Ballarotto, G., Cerniglia, L., Bozicevic, L., Cimino, S., & Tambelli, R. (2021). Mother-child interactions during feeding: A study on maternal sensitivity in dyads with underweight and normal weight toddlers. *Appetite*, 105438.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	molto rilevante la collocazione editoriale, la pubblicazione è indicizzata in Q1 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata, che ricopre la posizione di primo autore

Publicazione n. 3: Ballarotto, G., Volpi, B., & Tambelli, R. (2021). Adolescent Attachment to Parents and Peers and the Use of Instagram: The Mediation Role of Psychopathological Risk. *International journal of environmental research and public health*, 18(8), 3965

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	rilevante, la pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata, che ricopre la posizione di primo autore

Publicazione n. 4: Marzilli, E., Cerniglia, L., Ballarotto, G., & Cimino, S. (2020). Internet addiction among young adults of the general population: the complex interplay between family functioning, impulsivity, depression and anxiety. *International Journal of Environment Research and Public Health*, 17(21), 8231

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Pubblicazione n. 5: Trumello, C., Bramanti, S.M., Ballarotto, G., Candelori, C., Cerniglia, L., Cimino, S., Crudele, M., Lombardi, L., Pignataro, S., Viceconti, M.L., & Babore, A. (2020). Psychological adjustment of healthcare workers in Italy during the emergency caused by the COVID-19 pandemic: a study on stress, anxiety, depression, burnout, secondary trauma and compassion satisfaction. *International Journal of Environment Research and Public Health*, 17(22), 8358.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio parzialmente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Pubblicazione n.6: non allegata in pdf.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Publicazione n. 7: Cimino, S., Cerniglia, L., Tambelli, R., Ballarotto, G., Erriu, M., Paciello, M., ... & Koren-Karie, N. (2020). Dialogues about emotional events between mothers with anxiety, depression, anorexia nervosa, and no diagnosis and their children. *Parenting*, 20(1), 69-82

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q3 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Publicazione n. 8: Cimino, S., Cerniglia, L., Ballarotto, G., Marzilli, E., Pascale, E., D'Addario, C., ... & Tambelli, R. (2019). Children's DAT1 polymorphism moderates the relationship between parents' psychological profiles, children's dat methylation, and their emotional/behavioral functioning in a normative sample. *International Journal of Environment Research and Public Health*, 16(14), 2567

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è rilevante per collocazione editoriale, indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---------------------------------------------------------------------	--

Publicazione n. 9: Cimino, S., Cerniglia, L., Porreca, A., Ballarotto, G., Marzilli, E., & Simonelli, A. (2018). Impact of parental binge eating disorder: exploring children's emotional/behavioral problems and the quality of parent-child feeding interactions. *Infant mental health journal*, 39(5), 552-568.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q3 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Publicazione n. 10: Tafà, M., Cerniglia, L., Cimino, S., Ballarotto, G., Marzilli, E., & Tambelli, R. (2018). Predictive values of early parental loss and psychopathological risk for physical problems in early adolescents. *Frontiers in Psychology*, 9, 922

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	rilevante la collocazione editoriale, la pubblicazione è indicizzata nel primo quartile su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Publicazione n. 11: Ballarotto, G., Marzilli, E., Volpi, B., & Tambelli, R. (2018). Adolescent Internet Abuse: a study on the role of attachment to parents and peers in a large community sample. *BioMed Research International*, 2018.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è di rilevante collocazione, nel Q3 secondo JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata che ricopre posizione di primo nome

Pubblicazione n. 12: Cimino, S., Cerniglia, L., Ballarotto, G., Marzilli, E., Pascale E., D'Addario, C., Adriani, W., & Tambelli, R. (2018). DNA methylation at the DAT promoter and risk for psychopathology: intergenerational transmission between school-age youths and their parents in a community sample. *Frontiers in Psychiatry*, 8, 303.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Raggiunge il criterio pienamente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come congruente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	rilevante la collocazione editoriale, nel primo quartile JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato:	Phd Thesis Titled: "Synchronicity and emotional mirroring in parent-child relationships" Tutor: Professor Renata Tambelli	Si rileva un eccellente percorso dottorale ma parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08.

	Co-Tutor: Professor Silvia Cimino	
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata riporta 21 pubblicazioni tra capitoli di libri e articoli scientifici a diffusione nazionale ed internazionale dal 2013	Si rileva una consistenza complessiva della produzione scientifica buona, anche se a volte poco congruente con il SSD M-PSI/08.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	dichiara i seguenti indicatori di produttività: -numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 21 (banca dati di riferimento Scopus); -indice di <i>Hirsch 11</i> (banca dati di riferimento Scopus); -numero totale delle citazioni 399 (banca dati di riferimento Scopus); -numero medio di citazioni per pubblicazione 19 (banca dati di riferimento Scopus); -«impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione: 48,237 e 2,297 (banca dati di riferimento Journal Citation Reports-Clarivate).	Si rilevano Indicatori di produzione scientifica buona in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

Candidato: BARCACCIA Barbara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa BARCACCIA Barbara

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottore di Ricerca in psicologia sociale, dello sviluppo e ricerca educativa, La Sapienza, Roma Tesi "The more you judge the worse you feel: interpersonal forgiveness, self-compassion and mindfulness and adjustment variables"	Si rileva una eccellente percorso dottorale ma maggiormente pertinente al SSD M-Psi/04 quindi scarsamente congruente con il SSD m-Psi/08.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	La candidata presente diverse docenze a contratto nel SSD M-Psi/08 presso diversi corsi di laurea e master di diverse Università	Si rileva una eccellente ed intensa attività didattica pienamente congruente con il SSD M-Psi/08
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia nel SSD M-Psi/08 dal 1 Agosto 2022 al 31 Luglio 2023	Si rileva una attività di ricerca Post-Doc di un anno presso il Dipartimento di Psicologia Sapienza coerente con il SSD M-Psi/08;
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	La candidata non riporta realizzazioni di attività progettuale.	Non si rilevano realizzazioni di attività progettuali da valutare.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca su ATP presso la ASL RM2 e su disturbi del comportamento alimentare presso ASL RM1.	La partecipazione a gruppi di ricerca è scarsa e non sostenuta da finanziamenti.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	La candidata riporta di essere stata relatrice a diversi congressi nazionali e internazionali su diversi argomenti (disturbo ossessivo compulsivo, terapia cognitiva, comunicazione con il paziente oncologico, mindfulness, e altri)	La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è intensa e congruente al SSD M-Psi/08
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata riporta di aver vinto 2 premi per presentazioni orali al VI e all'VIII Forum formazione in psicoterapia Assisi (2015 e 2019) (vincitore ex-aequo).	La premialità ricevuta dalla candidata è apprezzabile

Pubblicazione n. 1: Barcaccia, B., Baiocco, R., Pozza, A., Pallini, S., Salianni, Mancini, F., & Salvati, M. (2019). The more you judge the worse you feel. A judgemental attitude towards one's inner experience predicts depression and anxiety. *Personality and Individual Differences*, 138, 1, 33–39. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.09.012> (Corresponding author). IF. 2,3. Q1.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come non congruente

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Pubblicazione n. 2: Pozza A., Barcaccia B., & Dèttore D. (2019). Psychometric evaluation of the Italian Obsessive Compulsive Inventory-Child Version (OCI-CV): Factor structure and predictive validity at one-year follow-up in adolescents. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 52, 239–254. <https://doi.org/10.1080/07481756.2019.1594913> IF 1,8.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come non congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è secondo nome

Pubblicazione n. 3: Barcaccia, B., Pallini, S., Pozza, A., Milioni, M., Baiocco, R., Mancini, F., Vecchio, G.M. (2019). Forgiving adolescents: Far from Depression, close to well-being. *Frontiers in Psychology*, 10, 1725. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01725> (Corresponding author). IF 2. Q2.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	La candidata è primo nome

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---------------------------------------------------------------------	--

Publicazione n. 4: Barcaccia, B., Salvati, M., Pallini, S., Baiocco, R., Curcio, G., Mancini, F., & Vecchio, G.M. (2020). Interpersonal Forgiveness and adolescent depression. The mediational role of self-reassurance and self-criticism. *Journal of Child and Family Studies*, 29, 462–470. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01550-1> (Corresponding author). IF 1,3.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Publicazione n. 5: Barcaccia, B., Cervin, M., Pozza, A., Medvedev, O.N., Baiocco, R., & Pallini, S. (2020). Mindfulness, Self-Compassion and Attachment: A network Analysis of Psychopathology Symptoms in Adolescents. *Mindfulness*, 11, 2531–2541. <https://doi.org/10.1007/s12671-020-01466-8> (Corresponding author). IF 4,6.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q1 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Publicazione n.6: Barcaccia, B., Ioverno, S., Salvati, M., Medvedev, O.N., Pallini, S., & Vecchio, G.M. (2021). Measuring predictors of psychopathology in Italian adolescents: Forgiveness, avoidance and revenge. *Current Psychology*. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01414-2> IF 4,3.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Publicazione n. 7: Barcaccia, B., Salvati, M., Pallini, S., Saliari, A.M., Baiocco, R., & Vecchio, G.M. (2022). The bitter taste of revenge: Negative Affect, Depression and Anxiety. *Current Psychology*, 41, 1198–1203 <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00643-1> (Corresponding author). IF 4,3.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Publicazione n. 8: Barcaccia, B., Hartstone, J.M., Pallini, S., Petrocchi, N., Saliari, A.M., & Medvedev, O.N. (2022). Mindfulness, Social Safeness and Self-reassurance as Protective Factors and Self-Criticism and Revenge as Risk Factors Associated with Depression and Anxiety Symptoms in Youth. *Mindfulness*, 13, 674–684. <https://doi.org/10.1007/s12671-021-01824-0> (Corresponding author). IF 4,6.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Publicazione n. 9: Kramer, Z. Pellegrini, V., Kramer, G., Barcaccia, B. (2022). Effects of Insight Dialogue Retreats on Mindfulness, Self-Compassion, and Psychological Well-Being. *Mindfulness*, <https://doi.org/10.1007/s12671-022-02045-9> (Corresponding author). IF 3,8.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è ultimo nome

Publicazione n. 10: Fagioli, S., Pallini, S., Mastandrea, S., & Barcaccia, B. (2023). Effectiveness of a brief online mindfulness intervention for university students. *Mindfulness*, <https://doi.org/10.1007/s12671-023-02128-1> (Corresponding author). IF 3,8.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR

della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è ultimo nome

Pubblicazione n. 11: Barcaccia, B. (2019). Il processo di accettazione nella terapia dell'Accettazione e dell'Impegno (Acceptance and Commitment Therapy, ACT). *Rassegna di Psicologia*, XXXVI, 1, 85–96. doi: 10.4458/1965-06

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Pubblicazione n. 12: Barcaccia, B. (2021). I primi colloqui di valutazione. In C. Perdighe e A. Gragnani (a cura di) *Psicoterapia Cognitiva*. Raffaello Cortina editore.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come non originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è primo nome

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato:	<p>“The more you judge the worse you feel: interpersonal forgiveness, self-compassion and mindfulness and adjustment variables”.</p> <p>Il percorso dottorale è stato svolto presso il Dottorato in psicologia sociale, dello sviluppo e ricerca educativa, Sapienza, Roma</p>	Si rileva una eccellente percorso dottorale ma maggiormente pertinente al SSD M-Psi/04 quindi scarsamente congruente con il SSD m-Psi/08.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato riporta diverse pubblicazioni tra capitoli di libri e articoli scientifici dal 2010 al 2023.	Si rileva una consistenza complessiva della produzione scientifica ottima anche se spesso poco congruente con il SSD M-Psi/08.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<p>dichiara i seguenti indicatori di produttività:</p> <ul style="list-style-type: none"> -numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 42 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch 13</i> (banca dati di riferimento Scopus); -numero totale delle citazioni 446 (banca dati di riferimento Scopus); -numero medio di citazioni per pubblicazione 10.6 (banca dati di riferimento Scopus); -«impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione: IF totale 73,9, IF medio 1,7 (banca dati di riferimento Scopus). 	Si rilevano Indicatori di produzione scientifica molto buoni in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

Candidato: DAWE James

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. DAWE James

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute. Ottimo con Lode, con la supervisione della Professoressa Lina Pezzuti e del Professor Marco Lauriola. Tale esperienza si è focalizzata sulla realizzazione e validazione di una forma breve del Test delle Macchie di Holtzman, uno strumento performance-based per la valutazione della personalità.	Si rileva un eccellente percorso dottorale ma chiaramente pertinente al SSD M-Psi/03 quindi scarsamente congruente con il SSD m-Psi/08.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	Docente a contratto e attività di insegnamento in Teorie e Tecniche dei Test e Psicometria presso in diverse Università.	Si rileva una buona attività didattica nazionale ma chiaramente pertinente al SSD M-Psi/03 quindi scarsamente congruente con il SSD m-Psi/08.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	Il candidato non riporta assegni di ricerca, borse di studio o contratti di ricerca post-doc.	Non si rileva attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08 da valutare.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Il candidato non riporta realizzazioni di attività progettuale.	Non si rilevano realizzazioni di attività progettuali da valutare.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato non riporta attività di partecipazione o coordinamento di gruppi di ricerca.	Non si rileva attività di partecipazione o coordinamento di gruppi di ricerca da valutare.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	Il candidato non riporta attività di partecipazione a convegni in qualità di relatore ma solo 2 atti di Convegno.	Non si rileva attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non riporta premi e riconoscimenti per attività di ricerca.	Non si rilevano premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Pubblicazione n. 1: Alessandrelli, R., Di Bucchianico, C., Mancini, V., Marfisi, D., Bortolatto, T., Marchione, C., Pitturelli, L., Di Bucchianico, M. E., Vassalli, A., Farese, M., Dawe, J., & Pezzuti, L. (2020). Intelligence

profiles of children and adolescents with High functioning autism spectrum disorder. BPA-Applied Psychology Bulletin (Bollettino di Psicologia Applicata), 68(287).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è penultimo nome

Pubblicazione n. 2: Dawe, J., Hawkins II, R. C., & Pezzuti, L. (2022). The Holtzman Inkblot Technique: proposal for a new brief version. Psychology Hub, 38(3), 61–70. Doi: 10.13133/2724-2943/17502

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è primo nome

Pubblicazione n. 3: Dawe, J., Hawkins, R. C. II., Lauriola, M., Leichsenring, F., Pezzuti, L. (2021). The Validity of the Holtzman Inkblot Technique: New Indices. Frontiers in Psychology, 12. Doi: 10.3389/fpsyg.2021.621669

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è primo nome

Publicazione n. 4: Dawe, J., Hawkins, R. C., Lauriola, M., & Pezzuti, L. (2022). The Holtzman Inkblot Technique as a Measure of Interpersonal Relationship: The HIT and Interpersonal Relationships. *Psychology Hub*, 39(2), 56–64. <https://doi.org/10.13133/2724-2943/17712>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è primo nome

Publicazione n. 5: Pezzuti, L., Dell'Anna, B., Quarato, S., Colavero, P., Tornasello, A., Dawe, J. & Varani, S. (2022). Psychological functioning of adolescent with cancer. *Psychology Hub*, 39(2), 45–54. <https://doi.org/10.13133/2724-2943/17702>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è penultimo nome
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

Pubblicazione n.6: Pezzuti, L., Dawe, J., & Borghi, A. M. (2021) Does mastering of abstract words decline with age?. Educational Gerontology, 47(12), 527-542, Doi: 10.1080/03601277.2021.2008709

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q4 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è secondo nome

Pubblicazione n. 7: Pezzuti, L., Dawe, J., & Lauriola, M. (2022) Threshold values for significant changes in test-retest difference scores for the Wechsler Intelligence Scale for Children – Fourth Edition. BPA-Applied Psychology Bulletin (Bollettino di Psicologia Applicata), 2022(294), pp. 14-27.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è secondo nome

Publicazione n. 8: Pezzuti, L., Farese, M., & Dawe, J. (2020). Relation between parents' education and sons' intellectual profile on Wechsler Intelligence Scale for Children. *Bollettino di psicologia clinica*, 284 (67), p. 2-9. Doi: 10.26387/bpa.284.1

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come non congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione non è indicizzata su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è ultimo nome

Publicazione n. 9: Pezzuti, L., Farese, M., Dawe, J., & Lauriola, M. (2022). The Cognitive Profile of Gifted Children Compared to Those of Their Parents: A Descriptive Study Using the Wechsler Scales. *Journal of Intelligence*, 10(4), 91. <https://doi.org/10.3390/jintelligence10040091>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come non congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è penultimo nome

Publicazione n. 10: Pezzuti, L., Michelotti, C., Dawe, J., & Lang, M. (2022). Intellectual giftedness in elderly people assessed by Wechsler Adult Intelligence Scale–Fourth Edition: what specific features?. *Educational Gerontology*, 1-11. Doi: 10.1080/03601277.2022.2109890

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come parzialmente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q4 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è penultimo nome

Pubblicazione n. 11: Pezzuti, L., Tommasini, M., Saggino, A., Dawe, J., & Lauriola, M. (2020) Gender differences and measurement bias in the assessment of adult intelligence: Evidence from Italian WAIS-IV and WAIS-R standardizations. In *Intelligence*, 79, 101436. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.intell.2020.101436>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La pubblicazione viene valutata come pienamente originale
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	La pubblicazione viene valutata come non congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	La pubblicazione è indicizzata in Q2 su JCR
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è penultimo nome

Pubblicazione n. 12: non viene presentata la dodicesima pubblicazione

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	non valutabile
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	non valutabile
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	non valutabile

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	non valutabile
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato:	Sviluppo di una versione breve del Test delle Macchie di Holtzman. Tesi di dottorato focalizzata sulla realizzazione e validazione di una forma breve del Test delle Macchie di Holtzman, uno strumento performance-based per la valutazione della personalità. Il percorso dottorale è stato svolto presso il Dottorato in psicologia dinamica e clinica, Sapienza, Roma	Si rileva una eccellente percorso dottorale ma chiaramente pertinente al SSD M-Psi/03 quindi scarsamente congruente con il SSD m-Psi/08.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato riporta 11 pubblicazioni negli anni 2020, 2021, 2022.	Si rileva un arco temporale breve di soli tre anni quindi caratterizzando una ancora non sufficiente consistenza complessiva della produzione scientifica.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	dichiara i seguenti indicatori di produttività: -numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 11 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 2 (banca dati di riferimento Scopus); -numero totale delle citazioni 14 (banca dati di riferimento Scopus); -numero medio di citazioni per pubblicazione 1.27 (banca dati di riferimento Scopus); -« <i>impact factor</i> » totale e « <i>impact factor</i> » medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 12,953, 1,177 (banca dati di riferimento Scopus)	Si rilevano Indicatori di produzione scientifica attualmente non sufficienti in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

--	--	--

Candidato: FAVIERI Francesca

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa FAVIERI Francesca

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottore di Ricerca in "Psychology and Cognitive Science" presso la Sapienza Università di Roma	Il titolo di dottorato è valutato come parzialmente congruente al SSD M-PSI/08
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	Presenta attività didattica a livello universitario in Italia, in altri SSD diversi da M-PSI/08	Non valutabile
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	Ha in corso un post-doc nel macro settore 11/E4 da pochi mesi senza specifica del SSD. Le altre attività di ricerca, tra cui degna di nota l'attività di ricerca presso l'IRCCS Santa Lucia, risultano non coerenti con il SSD M-PSI/08.	Non valutabile
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel CV	Non valutabile
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Presenta la partecipazione a 3 progetti di ricerca nazionali come PI e a due, sempre nazionali come investigatore. Tutti e 5 sono finanziati dalla Sapienza Università Roma	I progetti in cui la candidata è coinvolta sono scientificamente rilevanti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	Partecipazione a diversi congressi nazionali ed internazionali per lo più con poster. Presenta tre relazioni orali (due con contributo accettato).	La attività congressuale è discreta, documentata sia a livello nazionale che internazionale, soprattutto con poster (non valutabili a questo criterio) e sufficientemente coerente con il SSD M-PSI/08

g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Copertina della rivista Journal of Personalized medicine. Paper “Exoskeletons for Mobility after Spinal Cord Injury: A Personalized Embodied Approach”.	L’impatto di una delle ricerche scientifiche della candidata è confermato dal riconoscimento della copertina della rivista internazionale Journal of Personalized medicine.
------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Publicazione n. 1: Mastropietro, S., Favieri, F.*, Forte, G., Locuratolo, N., Mannarelli, D., Pauletti, C., ... & Casagrande, M. (2022). Behavioral Addictions Questionnaire (BAQ): Validation of a New Tool for the Screening of Multiple Addictive Behaviors in the Italian Population. International Journal of Mental Health and Addiction, 1-14. DOI: 10.1007/s11469-022-00906-x

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Altamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L’apporto della candidata appare elevato come documentato dal ruolo di corresponding author

Publicazione n. 2: Forte, G., Favieri, F., Pazzaglia, M., & Casagrande, M. (2022). Mental and Body Health: The Association between Psychological Factors, Overweight, and Blood Pressure in Young Adults. Journal of Clinical Medicine, 11(7), 1999. DOI: 10.3390/jcm11071999. [[IF(last2021): 4.964; Medicine, General & Internal Q1; Citation(Scopus):4; Citation(WOS): 1; Citation(Scholar): 4]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Altamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L’apporto della candidata appare molto buono come documentato dalla sua posizione come secondo autore

Publicazione n. 3: Casagrande, M., Forte, G. Tambelli, R. & Favieri, F. (2021). The Coronavirus Pandemic: A Possible Model of the Direct and Indirect Impact of the Pandemic on Sleep Quality in Italians. *Nature and Science of Sleep*, 13, 191-199. DOI: 10.2147/NSS.S285854.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Discretamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al terzo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come ultimo autore

Publicazione n. 4: Favieri, F., Forte, G., Tambelli, R., & Casagrande, M. (2021). The Italians in the time of coronavirus: psychosocial aspects of unexpected COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 551924. DOI: 10.3389/fpsy.2021.551924.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Parzialmente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Altamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Publicazione n. 5: Favieri, F., Marini, A., & Casagrande, M. (2021). Emotional Regulation and Overeating Behaviors in Children and Adolescents: A Systematic Review. *Behavioral Sciences*, 11(1), 11. DOI: 10.3390/bs11010011.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	parzialmente originale e innovativa

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Discretamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al terzo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Pubblicazione n. 6. Favieri, F., French, M. N., Casagrande, M., & Chen, E. Y. (2021). Physical activity interventions have a moderate effect in increasing physical activity in university students—a meta-analysis. *Journal of American College Health*, 1-12. DOI: 10.1080/07448481.2021.1998070.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Parzialmente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Discretamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al terzo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Pubblicazione n. 7: Casagrande, M., Favieri, F., Tambelli, R. & Forte, G. (2020). The enemy who sealed the world: Effects quarantine due to the COVID-19 on sleep quality, anxiety, and psychological distress in the Italian population. *Sleep Medicine*, 75, 12-20. DOI: 10.1016/j.sleep.2020.05.011.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativo
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo

della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare molto buono come documentato dalla sua posizione come secondo autore

Publicazione n. 8: Casagrande, M., Boncompagni, I., Forte, G., Guarino, A., & Favieri, F. (2020). Emotion and overeating behavior: effects of alexithymia and emotional regulation on overweight and obesity. *Eating and Weight Disorders-Studies on Anorexia Bulimia and Obesity*, 25(5), 1333- 1345. DOI: 10.1007/s40519-019-00767-9.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativo
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come ultimo autore

Publicazione n. 9: Favieri, F., Forte, G., Marotta, A., & Casagrande, M. (2020). Food-Related Attentional Bias in Individuals with Normal Weight and Overweight: A Study with a Flicker Task. *Nutrients*, 12(2), 492, DOI: 10.3390/nu12020492.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativo
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Publicazione n. 10. Casagrande, M., Boncompagni I., Mingarelli A., Favieri F., Forte G., Germanò R., & Germano G., Guarino, A. (2019) Coping styles in individuals with hypertension of varying severity. *Stress & Health*, 35, 1-9, DOI: 10.1002/smi.288.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente pertinente
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship

Publicazione n. 11: 11. Favieri, F., Forte, G., & Casagrande, M. (2019). The executive functions in overweight and obesity: A systematic review of neuropsychological cross-sectional and longitudinal studies. *Frontiers in psychology*, 10, 2126. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.02126. **Non valutabile in quanto non allegata.**

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Publicazione n. 12: Guarino, A., Favieri, F., Boncompagni, I., Agostini, F., Cantone, M., & Casagrande M. (2019). Executive Functions in Alzheimer Disease: A Systematic Review. *Frontiers in Aging Neuroscience*, 10, 437. DOI: 10.3389/fnagi.2018.00437.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativa

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Parzialmente coerente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare molto buono come documentato dalla sua posizione come secondo autore

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Overweight and Obesity: the role of Executive Functions in excessive body weight	Tesi di dottorato	Percorso eccellente ma parzialmente congruente al SSD M-PSI/08
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata ha 35 articoli su Web of Science e 38 su Scopus	La produzione scientifica della candidata è ampia e documentata e continuativa, ma non sempre congruente a SSD M-PSI/08
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Dichiara i seguenti indicatori di produttività: -numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale dichiara 35 pubblicazioni (Web of Science) e 38 (banca dati di riferimento Scopus); -indice di <i>Hirsch 14</i> (banca dati di riferimento Scopus dichiara 14 sia scopus che WOS); -numero totale delle citazioni dichiara 1.288 (citing articles) 1.501 sum of times cited (banca dati di riferimento Scopus); 1.164 citing articles, 1341 sum of the times cited (in WOS) -numero medio di citazioni per pubblicazione 33.89 citing articles, 39.5 sum of times (banca dati di riferimento Scopus), 33.25 citing articles, 38.31 sum of the times in WOS; -«impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della	La candidata ha indicatori della produttività scientifica ottimi.

	pubblicazione dichiara 157.763 total impact factor, 4.15 average impact factor year of publication (banca dati di riferimento Scopus).	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Candidato: RENZI Alessia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa RENZI Alessia.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottore di Ricerca in Dottorato di Ricerca in Psicologia Dinamica e Clinica conseguito in data 11/07/2016 presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica "Sapienza" Università di Roma. Tesi "La scrittura espressiva secondo Pennebaker nella Procreazione Medicalmente Assistita: studio empirico su 118 soggetti"	Il titolo di dottorato è valutato come congruente al SSD M-PSI/08
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	Presenta attività didattica a livello universitario in Italia, in SSD M-PSI/08	L'attività didattica è valutata come molto buona, intensa e coerente a SSD M-PSI/08
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	Presenta tre assegni e un conferimento incarico di ricerca in SSD M-PSI/08, attività di ricerca Post-Doc.	L'attività scientifica e di ricerca è molto buona, intensa e pertinente a SSD M-PSI/08.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel CV	Non valutabile
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione a gruppi di ricerca è molto ampia e sostenuta da finanziamenti di grant nazionali, anche in ruolo di PI.	L'attività di ricerca è molto ampia, rilevante e pertinente a SSD M-PSI/08.

f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	L'attività di relatrice a Congressi è molto intensa e in gran parte coerente al SSD M-Psi/08.	L'attività di relatrice è valutabile piuttosto intensa e congruente a SSD M-PSI/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta diversi riconoscimenti per la attività scientifica valutabili (Premio giovani, comunicazioni orali e premio best poster).	La premialità è valutata come buona.

Publicazione n. 1: Renzi, A., Fedele, F., Di Trani, M. (2023). Assisted Reproductive Treatments, Quality of Life, and Alexithymia in Couples. *Healthcare*, 11, 1026.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Publicazione n. 2: Renzi A., Conte G., Tambelli R. (2022). Somatic, Emotional and Behavioral Symptomatology in Children during COVID-19 Pandemic: The Role of Children's and Parents' Alexithymia. *Healthcare*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare rilevante come documentato dalla sua posizione come primo autore

Publicazione n. 3: Mariani, R., Renzi, A., Di Monte, C., Petrovska, E., Di Trani, M. (2021). The Impact of the COVID-19 Pandemic on Primary Emotional Systems and Emotional Regulation. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18, 5742.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare molto buono come documentato dalla sua posizione come secondo autore

Publicazione n. 4: Renzi A., Verrusio, W., Evangelista, A., Messina, M., Gaj, F., Cacciafesta, M. (2021). Using drawings to express and represent one's emotional experience during the coronavirus disease 2019 pandemic: a case report of a woman living in a nursing home. *Psychogeriatrics*, 21(1), 118–120

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Discretamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al terzo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare elevato come documentato dalla sua posizione come primo autore

Publicazione n. 5: Mariani R, Renzi A., Di Trani M, Trabucchi G, Danskin K, Tambelli R (2020). The Impact of Coping Strategies and Perceived Family Support on Depressive and Anxious Symptomatology During the Coronavirus Pandemic (COVID-19) Lockdown. *Frontiers in Psychiatry*, 11:587724

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare molto buono come secondo nome.

Pubblicazione n. 6. Renzi A., Solano L., Di Trani M., Ginobbi F., Minutolo E., Tambelli R. (2020). The effects of an Expressive Writing Intervention on pregnancy rates, alexithymia and psychophysical health during an Assisted Reproductive Treatment. *Psychology & Health*, 35(6), 718-733.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata è rilevante come primo autore.

Pubblicazione n. 7: Di Monte C., Renzi A., Paone E., Silecchia G., Solano L., Di Trani M. (2020). Alexithymia and obesity: controversial findings from a multimethod assessment. *European Review for Medical and Pharmacological Sciences*, 24: 831-836.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo

della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare molto buono come secondo autore.

Publicazione n. 8: Renzi A., Mariani, R., Di Trani M., Tambelli, R. (2020). Giving words to emotions: the use of linguistic analysis to explore the role of alexithymia in the Expressive Writing Intervention. *Research in Psychotherapy: Psychopathology, Process and Outcome*, 23: 121-132

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativo
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Scarsamente rilevante la rivista non è presente nella classificazione ranking secondo IF, secondo Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare rilevante come primo autore.

Publicazione n. 9: Renzi A., Di Trani M., Solano L., Minutolo E., Tambelli R. (2020). Success of Assisted Reproductive Technology treatment and couple relationship: a pilot study on the role of romantic attachment. *Health Psychology Open*, 7(1): 1-9.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Discretamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al terzo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata appare rilevante come primo autore.

Publicazione n. 10. Renzi A., Di Trani M., Solano L., Minutolo E., Tambelli R. (2020). Alexithymia, infertility-related stress and quality of life in women undergoing an Assisted Reproductive Treatment. *Stress & Health*, 1-9.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente ad SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata è rilevante come primo autore.

Publicazione n. 11: Verrusio W., Renzi A., Cecchetti F., Gaj F., Coi M., Ripani M., Cacciafesta M. (2018). The Effect of a Physical Training with the Use of an Exoskeleton on Depression Levels in Institutionalized Elderly Patients: A Pilot Study. *Journal of Nutrition Health & Aging*, 22:934-937

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente congruente ad SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Discreta come documentato dalla appartenenza al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto è molto buono come secondo autore.

Publicazione n. 12: Di Trani M., Mariani R., Renzi A., Greenman P.S., Solano L. (2018). Alexithymia according to Bucci's multiple code theory: a preliminary investigation with health and hypertensive individuals. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a il SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata non appare relativamente rilevante non occupando nessuna posizione particolare di authorship.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: “La scrittura espressiva secondo Pennebaker nella Procreazione Medicalmente Assistita: studio empirico su 118 soggetti”	Tesi di dottorato	Percorso dottorale eccellente e pertinente a SSD M-Psi/08
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata dichiara 45 lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 45 (banca dati di riferimento Scopus)	Anche tenuto conto del congedo parentale obbligatorio si rileva una consistenza complessiva della produzione scientifica molto buona, intensa e continua, congruente con il SSD M-PSI/08.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale.	Dichiara i seguenti indicatori di produttività: -numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 45 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 9 (banca dati di riferimento Scopus); -numero totale delle citazioni 353 (banca dati di riferimento Scopus); -numero medio di citazioni per pubblicazione 7.84 (banca dati di riferimento Scopus); -«impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 102.358 e 2.84(banca dati di riferimento Scopus).	Si rilevano indicatori della produzione scientifica buoni in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

Candidato: ROGIER Camille Guyonne

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa ROGIER Camille Guyonne.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Psicologia dinamica e clinica La Sapienza Rota con lode, titolo tesi Disturbo da gioco d'azzardo e regolazione emotiva.	Il titolo di dottorato è valutato come pienamente congruente al SSD M-PSI/08
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	Presenta attività didattica a livello universitario ampia e coerente con l'SSD M-Psi/08.	L'attività didattica è valutata come molto buona, intensa e coerente a SSD M-PSI/08
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	Attività di ricerca nel SSD M-PSI/08 documentata dalla posizione di RTD-a dal marzo 2021.	L'attività è valutata come buona, intensa e pertinente a SSD M-PSI/08.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel CV	Non valutabile
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca ampia e sostenuta da finanziamenti di grant nazionali anche come PI e I.	L'attività di ricerca è ampia, rilevante e pertinente a SSD M-PSI/08.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	molto intensa l'attività di relatrice a Congressi nel SSD M-Psi/08.	L'attività di relatrice è valutabile intensa e congruente a SSD M-PSI/08.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premialità	Non valutabile

Pubblicazione n. 1: Cataudella D., Rogier G., Beomonte Zobel S & Velotti P. (2023) The relation of anxiety and avoidance dimensions of attachment to Intimate partner violence: A meta-analysis about victims. *Trauma, Violence & Abuse* 24(2), 1047-1062.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata è molto buono come secondo autore.

Pubblicazione n. 2: Rogier G., Amo A., Simmi B & Velotti P (2023) Pathological narcissism and sadistic personality: the role of rivalry and malicious envy. *Personality and individual differences* 205, 112097.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Pubblicazione n. 3: Velotti P., Rogier G., Beomonte Zobel S., Chirumbolo A & Zavattini GC (2022) The relation of anxiety and avoidance dimensions of attachment to Intimate partner violence: A meta-analysis about perpetrators. *Trauma, Violence & Abuse*. 23(1), 196-212.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08

l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata molto buono come secondo autore.

Pubblicazione n. 4: Rogier G., Beomonte Zobel S., Marini A., Camponeschi J & Velotti P (2021) Gambling disorder and dissociative features: A systematic review and meta-analysis. Psychology of addictive behaviors: Journal of the Society of Psychologists in Addictive Behaviors 35(3), 247-262

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Pubblicazione n. 5: Rogier G., Beomonte Zobel S., Morganti W., Ponzoni S., & Velotti P (2021). Metacognition in gambling disorder: A systematic review and meta-analysis. Addictive behaviors, 112, 106600

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report

della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Pubblicazione n. 6. Velotti P., Rogier G., Beomonte Zobel S., & Billieux J (2021) Association between gambling disorder and emotion (dys)regulation : A systematic review and meta-analysis. Clinical psychology review 87, 102037

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Parzialmente originale e innovativo
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata è molto buono come secondo nome

Pubblicazione n. 7: Velotti P., Rogier G., Beomonte Zobel S., Castellano R & Tambelli R (2021) Loneliness, Emotion dysregulation and internalizing symptoms during coronavirus disease 2019: A structural equation modeling approach. Frontiers in Psychiatry. 11, 581494

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativo
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto della candidata è molto buono come secondo nome

Publicazione n. 8: Rogier G., Beomonte Zobel S., & Velotti P. (2020) Pathological personality facets and emotion (dys)regulation in gambling disorder. *Scandinavian Journal of Psychology* 61(2),262-270.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Publicazione n. 9: Rogier G., Garofalo C. & Velotti P. (2019) Is emotional suppression always bad? A matter of flexibility and gender differences. *Current Psychology: A Journal for diverse perspectives on diverse Psychological Issue* 38(2), 411-420.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al secondo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Publicazione n. 10. Rogier G, Picci G & Velotti P (2019) Struggling with Happiness: A Pathway Leading depression to gambling disorder. *Journal of gambling studies* 35(1), 293-305.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Publicazione n. 11: Rogier G & Velotti P. (2018) Narcissistic Implications in gambling disorder: the mediating role of emotion dysregulation. Journal of gambling studies 34(4), 1241-1260.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

Publicazione n. 12: Rogier G. & Velotti P (2018). Conceptualizing gambling disorder with the process model of emotion regulation. Journal of behavioral addiction 7(2), 239-251.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Pienamente originale e innovativa
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	Pienamente coerente a SSD M-PSI/08
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	Pienamente rilevante come documentato dalla appartenenza della rivista al primo quartile secondo il Journal of Citation Report
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Rilevante l'apporto della candidata come primo nome.

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---------------------------------------------------------------------	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Disturbo da gioco d'azzardo e regolazione emotiva.	Tesi di dottorato	Percorso dottorale eccellente e pertinente a SSD M-Psi/08
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata dichiara un numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale di 41 (banca dati di riferimento Scopus).	Consistenza complessiva della produzione scientifica molto buona, intensa e continua, congruente con il SSD M-PSI/08.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Dichiara i seguenti indicatori di produttività: -numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 41 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch 13</i> (banca dati di riferimento Scopus); -numero totale delle citazioni 489 (banca dati di riferimento Scopus); -numero medio di citazioni per pubblicazione 11.93 (banca dati di riferimento Scopus); -«impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 117.84 (Journal citation report) 3.68 (Journal citation report) (banca dati di riferimento Scopus).	Si rilevano indicatori della produzione scientifica più che buoni in considerazione del ruolo oggetto della selezione.

Candidata: SUTERA Grazia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa SUTERA Grazia

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottore di Ricerca in del “Neuroscienze Comportamento” presso la Sapienza Università di Roma	Il titolo di dottorato è valutato come parzialmente congruente al SSD M-PSI/08
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08	Non documentata nel cv	Non valutabile
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel cv	Non valutabile
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel cv	Non valutabile
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non documentata nel cv	Non valutabile
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerente con il SSD M-Psi/08;	Non documentata nel cv	Non valutabile
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentata nel cv	Non valutabile

Pubblicazioni: Non allega nessuna pubblicazione.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	“Un’analisi qualitativa degli errori in funzione della coerenza ortografica”	Percorso scarsamente congruente a SSD M-PSI/08

Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata non presenta cv corredato di elenco delle pubblicazioni	Non valutabile
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	La candidata non presenta cv corredato di elenco delle pubblicazioni	Non valutabile

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Claudio Gentili (Presidente)

Prof. ssa Carmela Mento (componente)

Prof. Carlo Lai (Segretario) _____