

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE, FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA INDETTA CON D.R. N. 959/2023 DEL 17/04/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 12/05/2023)

Codice concorso 2023RTTR006

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 959 del 17/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 06/A2. – Settore scientifico-disciplinare MED/02 - presso il Dipartimento di Scienze e Biotecnologie-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2140/2023 del 03/08/2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidata: Dr.ssa Assunta Di Martino

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott.ssa Assunta Di Martino

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	NON Inerente con il ssd MED/02	Tesi in ambito sanitario ma non inerente con la declaratoria del s.s.d. MED/02 e con il Bando
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	sufficiente	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	sufficiente	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	sufficiente	

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	sufficiente	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sufficiente	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presentati	Non valutabili

Pubblicazione n. 1: "Norme di Diritto civile sulla Robotica", articolo su rivista giuridica del molise sannio 2017, Napoli 2/2017

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	sufficiente

Pubblicazione n. 2: "Robotica medica", articolo su Rivista di diritto amministrativo, AMMINISTRATIV@MENTE, pubblicazione online, www.amministrativamente.com, n.3-4/2017

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	sufficiente

collaborazione.	
-----------------	--

Pubblicazione n. 3: “Intelligenza artificiale e decisione amministrativa automatizzata” articolo su rivista, TECNOLOGIE E DIRITTO, 1,1,Napoli, 2020 p.85 ss

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	sufficiente

Pubblicazione n. 4: “The case of Hidden city tickets...”, capitolo di Libro, European Economic Constitution German-Italian Dialogue for a Solidarity oriented common market, Germania 2021, p 311 ss

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	sufficiente

Pubblicazione n. 5: “ Intelligenza artificiale e responsabilità civile in ambito sanitario”, Ed. Giuffrè, Milano 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	discreta
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	discreta

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Di interesse prevalentemente giuridico/sanitario	buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	modesta	sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	modesta	sufficiente

Candidata: Dr.ssa Silvia Iorio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Silvia Iorio

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	INERENTE con il ssd MED/02	Tesi in Medical Humanities in accordo con la declaratoria del ssd MED/02 oggetto del bando
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Elevata attività	Ottimo
documentata attività di	Elevata attività	Ottimo

formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Elevata attività	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Elevata attività	Ottimo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Elevata attività	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presente n.1 premio	Molto Buono

Pubblicazione n. 1: Iorio S. In an elsewhere: history of medical paradigms and ideas. ELI Medica.

ISBN 9788894723526

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 2: Iorio S, Gazzaniga V. From the phenomenological redefinition of body to inequalities in health.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Ottimo

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 3: Iorio S, Gazzaniga V, Lippi D. History of medicine in medical education: new Italian pathways.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 4: Iorio S. Un'immunità vacillante: il medico, il corpo e la morte nell'identità professionale.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 5: Iorio S, Cilione M, Martini M, Tofani M, Gazzaniga V. Soft Skills Are Hard Skills. A Historical Perspective.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n.6: Marinozzi S, Messineo D, Gazzaniga V, Iorio S. Public hygiene and funeral rituals during the Risorgimento: mummies and ashes.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 7: Iorio S, Battisti A, Salvatori, LM, Tofani M, Angelozzi A, Caminada S; Paglione L, Rinaldi A, Barnocchi A, Calenzo A, Ricotta G, Brandimarte A, Marceca M. Equity in Health. Community-Based Action Research in a Compound of the Metropolitan Area of Rome an Experience of Urban Health.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	Ottimo

diffusione all'interno della comunità scientifica;	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 8: Iorio S. Badino P, Licata M. New shapes and original medical creations The dependent nature of the individual in a Nahua community in Mexico.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 9: Marinozzi S, Gazzaniga V, Iorio S. The Earliest Blood Transfusions in 17th-Century in Italy (1667-1668).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Pubblicazione n. 10: Iorio S. Lucia Servadio. Dizionario Biografico. Enciclopedia Treccani.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Publicazione n. 11: Iorio S, Marinozzi S, Gazzaniga V. Healing Bodies: the ancient origins of massages and Roman practices.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo

Publicazione n. 12: Iorio S. Health equity? Social exclusion and psychological suffering within a housing assistance program in Rome, Italy.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Ottimo

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Attinente alle Medical Humanities	OTTIMO
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Continuativa e congruente al ssd MED/02	OTTIMO
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Di alto livello e congruente al ssd MED/02	OTTIMO

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Nadia Rosalia CACCAMO – Ordinario presso l'Università degli Studi di PALERMO;

Prof. Massimiliano Marco CORSI ROMANELLI – Ordinario presso l'Università degli Studi di MILANO;
(presidente)

Prof. Maria Rosa MONTINARI - Associato presso l'Università degli Studi del SALENTO (segretario)