

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITÀ INDETTA CON D.R. N. 1331/2023 DEL 25.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 06.06.2023)**

**CODICE CONCORSO 2023RTTA041**

#### VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1331/2023 del 25.05.2023 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 10/D3 - Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2188/2023 del 08.08.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

I valori numerici assegnati alle pubblicazioni corrispondono alle seguenti valutazioni:

1. monografia, max 8 punti, di cui:
  - max 2 per rilevanza editoriale (scala: 2 eccellente, 1,5 ottima, 1 buona, 0,5 sufficiente, 0 scarsa)
  - max 2 congruenza settore (scala: 2 totale, 1 parziale, 0 scarsa)
  - max 4 valore intrinseco (scala: 4 eccellente, 3 ottima, 2 buona, 1 sufficiente, 0 scarsa)
  
2. articolo in fascia A, max 5 punti, di cui:
  - max 2 per rilevanza editoriale (valore fisso)
  - max 1 congruenza settore (scala: 1 totale, 0,5 parziale, 0 scarsa)
  - max 2 valore intrinseco (scala: 2 eccellente, 1,5 ottimo, 1 buono, 0,5 sufficiente, 0 scarso)
  
3. articoli e contributi, max 4 punti, di cui:
  - max 1 per rilevanza editoriale (scala: 1 eccellente/ottima, 0,5 buona/sufficiente, 0 scarsa)
  - max 1 congruenza settore (scala: 1 totale, 0,5 parziale, 0 scarsa)
  - max 2 valore intrinseco (scala: 2 eccellente, 1,5 ottimo, 1 buono, 0,5 sufficiente, 0 scarso)

**Candidato: FEDERICO BIDDAU**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. BIDDAU

<b>Titolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato di ricerca) presso la Scuola Normale Superiore di Pisa	eccellente (pt.2)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2011 → 20 corsi (Università di Cagliari; Halle-Wittenberg; Magonza)	eccellente (pt.8)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Cagliari dal 1.X.2018 al 30.IX.2021  <i>Wissenschaftlicher Mitarbeiter</i> presso l'Università "Martin Lutero" di Halle-Wittenberg dall' 11.IV.2013 al 31.III.2018  <i>Forschungsstipendium für Postdoktoranden</i> presso l'Università "Johannes Gutenberg" di Magonza.	eccellente (pt. 12)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2004–2006: Partecipazione al PRIN dal titolo: "Testi grammaticali e metricologici antichi: tradizione manoscritta e dottrinale, lessici ed edizioni critiche", coordinato dal prof. Mario De Nonno della Terza Università di Roma.  2001–2003: Partecipazione al programma di ricerca del CNR dal titolo: "Tradizione e ricezione dei testi grammaticali antichi nel Medioevo e nell'Umanesimo", coordinato dal dr. Ernesto Stagni dell'Università di Pisa.  nr. 1 organizzazione di convegno	limitata nel tempo (1 pt.)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nr. 5 partecipazione con realazione a convegni e seminari.	limitata (2 pt.)

Pubblicazione n. 1: *Die lateinische Rechtschreibung nach dem Altertum: Tradition oder Philologie?*, in F. Biddau (cur.), “Die geheimen Mächte hinter der Rechtschreibung: Erfahrungen im Vergleich / L’ortografia e I suoi poteri forti: esperienze a confronto”, Akten der internationalen Tagung (Mainz, 28.-29.02.2012) / atti del convegno internazionale (Magonza, 28-29 febbraio 2012), Peter Lang, Frankfurt am Main ecc. 2013, pp. 55-77

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 2: *Orthographia latinitati revera vivæ*, in «Latinitas» s. n. I (2013), pp. 187-93

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 3: *Le incongruenze nell’Apocolocintosi di Seneca*, in «Hermes» CXLIV (2016), pp. 97-108

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 4: *A proposito di acrostici virgiliani*, in «Bollettino di studi latini» XLVI (2016), pp. 164-68

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1
---	---

Publicazione n. 5: *Le fonti letterarie di interesse ortografico e il loro valore*, in R. Ferri, A. Zago (curr.), "The Latin of the Grammarians: Reflections about Language in the Roman World", Brepols, Turnhout 2016, pp. 49-68

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Publicazione n.6: *Le lettere aggiunte da Palamede e Simonide e l'alfabeto latino. Nota a Plin. HN VII 192 (e Max. Victorin. GL VI 194, 11-16 + Audax GL VII 325, 1-6)*, in «Eos» CIII (2016), pp. 131-36

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 7: *Sulla cronologia di Orazio, Odi I-III*, in «Philologus» CLXI (2017), prima parte: pp. 117-44; seconda parte: pp. 268-91.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 8: *Ancora sugli acrostici*, in «Bollettino di studi latini» XLVII (2017), pp. 178-83

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 9: *Manipolazioni semantiche nella Mostellaria*, in «Rheinisches Museum für Philologie» CLXI (2018), pp. 295-313

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 10: *Il canone del ritmo. Introduzione alla prosodia e metrica del latino classico* (“Polus” 5), Edizioni di Storia e Letteratura, Roma 2021. ISBN 978-88-9359-574-2

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3

Pubblicazione n. 11: *Congetture vecchie e nuove alla Mostellaria*, in «Wiener Studien» CXXXV (2022), pp. 49-79

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 12: *Testo e interpretazione di Virgilio Aen. III, 684-86*, in «Latomus» LXXXI (2022), pp. 508-30

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Non presentata	/
Consistenza complessiva della produzione scientifica.	20 articoli, 2 monografie, 3 parti di volumi, 1 recensione, 1 curatela di volume (consistenza ricavabile dal curriculum).	buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero articoli e contributi: 5 (ultimi 5 anni);</li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10 (ultimi 10 anni);</li> <li>- numero monografie: 1 (ultimi 10 anni)</li> </ul>	buono

**Candidato: EDOARDO GALFRÉ**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. **GALFRÉ**

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	dottorato di ricerca conseguito il 20.02.2019 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa con votazione <i>cum laude</i>	eccellente (pt.2)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2019 → 8 corsi a Erlangen nr. 3 lezioni presso università Statale di Milano (programma Erasmus+)	ottimo (pt. 7)
documentata attività di formazione o di ricerca	assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240 del 2010 presso la Scuola Normale Superiore	ottimo (pt.9)

presso qualificati istituti italiani o stranieri	di Pisa dal 02.05.2019 al 14.09.2019  contratto di lavoro part-time a t. d. come <i>wissenschaftlicher Mitarbeiter</i> presso la cattedra di Filologia classica (Latino) dell'Università di Erlangen-Norimberga, dal 15.09.2019 ad oggi  borsista presso la <i>Fondation Hardt pour l'Étude de l'Antiquité Classique</i> (Vandoeuvres, Genève) dal 19/11/2018 al 30/11/2018	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Caporedattore della rivista <i>Philologus</i>  partecipazione a nr 3 gruppi ricerca, di cui uno come PI (finanziamento: 12.492€)  organizzazione nr. 3 seminari	buono (pt.3)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a nr. 24 convegni	ottimo (pt. 8)

Pubblicazione n. 1: *Storia di un esule. L'evoluzione della poesia dell'esilio di Ovidio dai Tristia alle Epistulae ex Ponto*, Stuttgart 2023

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Pubblicazione n. 2: *Tristia I and the Incompleteness of Ovid's Exile Poetry*, «Classical Journal» 117/1 (2021), 32-66

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5
---	-----

Pubblicazione n. 3: *Ovid, Germanicus and the Sorrows of Old Augustus*, in M. Möller (hrsg.), *Excessive Writing. Ovids Exildichtung*, Heidelberg 2020, 109-119

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 4: *L'oratore e il poeta: Cicerone su prodigi celesti e congiura (Cic. Cat. 3, 18-21; cons. fr. II S.)*, in M. Bianconi, M. Capano (a c. di), *In amicitia tua memores et grati. Contributi di retorico, metrica e stilistica per Daniele Mastai*, Pisa 2020, 111-125

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 5: *Deus Militaris. Moving across Imperial Space in Pliny's Panegyricus*, «Maia» 71/2 (2019) [= A. Feldherr, G. Rosati, A. Schiesaro (a c. di), *Il Panegirico a Traiano di Plinio. "Costrizione alla libertà" e retorica dell'encomio*], 481-493

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n.6: *A ogni canto il suo tempo. Temporalità e mimesi nelle Silvae di Stazio*, «Materiali e Discussioni» 82 (2019), 103-132

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1



ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 7: *Elegia epistolare, epistola elegiaca: evoluzioni formali e strategie comunicative nelle opere dell'esilio di Ovidio*, in C. Fossati (a c. di), *La comunicazione epistolare fra Antichità e Rinascimento*, Genova 2019, 35-47

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 8: (con F. Cannizzaro) *Teoria e prassi dell'intratestualità latina: a proposito di una recente raccolta di saggi*, «Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Lettere e Filosofia» sr. V, 11/2 (2019=, 725-735

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si valuta la parte di cui l'autore indica la responsabilità.

Pubblicazione n. 9: (con A. Giardina) *L'Italia di Ovidio*, in P. Fedeli, G. Rosati (a c. di), *Ovidio 2017. Prospettive per il terzo millennio*, Atti del Convegno internazionale Sulmona, 3-6 aprile 2017, Teramo 2018, 531-560

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si valuta la parte di cui l'autore indica la responsabilità.

Pubblicazione n. 10: *Immagini di Roma antica nei Carmina di Giovanni Pascoli*, «Rivista di Filologia e di Istruzione Classica» 145/2 (2017), 413-442

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 11: *Mirum e fides. Meraviglia vs. credibilità nelle opere ovidiane dell'esilio*, «Studi Classici e Orientali» 63 (2017), 187-218

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 12: *Il fr. VII della Nervolaria: un caso di (quasi) doppio verso plautino?*, «Rivista di Cultura Classica e Medioevale» 59/1 (2017), 147-159

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

<b>Oggetto della valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Tesi di dottorato	Non presentata	/

Consistenza complessiva della produzione scientifica	1 monografia, 11 articoli (consistenza ricavabile dal <i>curriculum</i> ).	buona in relazione all'età accademica
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero complessivo articoli e contributi: 9</li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7</li> <li>- numero monografie: 1</li> </ul>	buona in relazione all'età accademica

**Candidato: PAOLINO ONOFRIO MONELLA**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. MONELLA

<b>Titolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Filologia e cultura grecolatina, conseguito il 25/02/2006 presso l'Università degli Studi di Palermo	eccellente (pt.2)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2004 → 13 corsi (Sapienza Università di Roma; UCLA; Università di Palermo; Johns Hopkins University)	ottimo (pt. 7)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>2021 → Membro del Progetto ERC-2019-AdG PAGES Priscian's Ars Grammatica in European Scriptoria (Nr. 882588), Sapienza Università di Roma. Ruolo: editore dei libri 11-13 dell'Ars grammatica e responsabile dell'ambito Digital Humanities nel progetto.</p> <p>01/07/2007 - 31/12/200: Institut für Klassische Philologie della Ludwig-Maximilians-Universität München (Germania)</p> <p>Titolare di Borsa di studio di durata semestrale per la frequenza di corsi</p>	ottimo (10 pt.)

	<p>/attività di perfezionamento all'estero presso istituzioni estere ed internazionali di livello universitario.</p> <p>01/01/2012 31/12/2012: Centro Linceo Interdisciplinare "Beniamino Segre" dell'Accademia Nazionale dei Lincei, Roma.  Titolare di Borsa post-dottorato nell'ambito delle linee di ricerca in discipline umanistiche e informatiche e conservazione patrimonio culturale.</p> <p>Dal 2013 collabora al progetto ALIM (Archivio della Latinità Italiana del Medioevo), di cui ha contribuito a curare la transizione a TEI XML.</p> <p>Svolge attività di revisore per numerose riviste scientifiche, con particolare riferimento a quelle di area informatica umanistica.</p>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	partecipazione a nr. 8 gruppi di ricerca organizzazione di nr. 6 convegni affiliato a nr. 7 centri ricerca	eccellente (6 pt)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nr. 81 tra conferenze, seminari e workshop. Di questi, una parte si segnala per maggiore pertinenza disciplinare.	ottimo (pt. 9)

Pubblicazione n. 1: Quattro note testuali all'undicesimo libro dell'*Ars grammatica* di Prisciano. *Pan. Studi dell'Istituto di Filologia latina*, 11 n. s.: 99–110, 2022

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 2: A digital critical edition model for Priscian: glosses, *graeca*, quotations. *Analecta Romana Instituti Danici*, 44: 135–149, 2021

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 3: *Metodi digitali per l'insegnamento classico e umanistico*. EDUCatt, 2020

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Publicazione n. 4: Scritture dimenticate, scritture colonizzate: sistemi grafici e codifiche digitali. In *Letteratura e altre rivoluzioni. Scritti per Raul Mordenti*, a cura di D. Fiorimonte e P. Sordi, 242–263. Bordeaux Editore, Roma, 2020

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 5: L'edizione critica digitale: la critica del testo nella storia della tradizione. *Storie e linguaggi*, 5(1): 61–82, 2019

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n.6 (con Edoardo D'Angelo) ALIM (Archivio della Latinità Medievale d'Italia). Storia, attualità, prospettive di una banca-dati di testi mediolatini. In *La Filologia Medievale. Comparatistica, critica del testo e attualità. Atti del Convegno (Viterbo, 26-28 settembre 2018)*, a cura di P. Canettieri, G. Santini, R. Tinaburri e R. Gamberini, 203-223. L'Erma Di Bretschneider, **2019**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si valuta la parte di cui l'autore indica la responsabilità.

Pubblicazione n. 7: Livelli di rappresentazione del testo nell'edizione del *De nomine* di Orso Beneventano. *Umanistica Digitale*, 2: 67–91, **2018**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 8: Why are there no comprehensively digital scholarly editions of classical texts? In *Digital Philology: New Thoughts on Old Questions*, 141–159. [libreriauniversitaria.it](http://libreriauniversitaria.it) edizioni, **2018**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 9: A sustainable work-flow for a multi-layer edition of the *Chronicon* by Romualdus Salernitanus. In *AIUCD2018 – Book of Abstracts*, a cura di D. Spampinato, 1–24. AIUCD, Alma DL UniBo, **2018**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 10: Forme del testo digitale. In *Filologia Digitale. Problemi e Prospettive*, 143–161. Accademia Nazionale dei Lincei, Bardi Edizioni, **2017**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 11: Many witnesses, many layers: the digital scholarly edition of the *Iudicium coci et pistoris* (*Anth. Lat.* 199 Riese). In *Digital Humanities: progetti italiani ed esperienze di convergenza multidisciplinare*, a cura di F. Ciotti, 173–206. Sapienza Università Editrice, **2014**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 12: 'Non humana viscera sed centies sestertium comesse' (*Petr. Sat.* 141, 7): Philomela and the cannibal *heredipetae* in the Crotonian section of Petronius' *Satyricon*. In *Intende, Lector - Echoes of Myth, Religion and Ritual in the Ancient Novel*, a cura di M. P. F. Pinheiro, A. Bierl e R. Beck, 223–236. De Gruyter, **2013**

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Non presentata	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2 monografie, 2 edizioni critiche digitali, 30 articoli, 3 curatele, 3 recensioni (consistenza ricavabile dal <i>curriculum</i> ).	buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero articoli e contributi: <b>17</b> negli ultimi 10 anni; <b>12</b> negli ultimi 5 anni</li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: <b>2</b> negli ultimi 10 anni</li> <li>- numero monografie: <b>1</b> negli ultimi 10 anni</li> </ul>	buono

### Candidata ILARIA MORRESI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott.ssa MORRESI

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Diploma di PhD in Scienze dell'Antichità, rilasciato dalla Scuola Normale Superiore in data 20.12.2019	eccellente (pt.2)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2018 → nr 8 tra corsi universitari e attività di recupero OFA (Sapienza Università di Roma, Università di Pisa); attività come cultrice della materia e in commissioni esaminatrici	ottimo (6 pt)



documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>01.01.21 – in corso: Sapienza Università di Roma, Dip.to di Scienze dell’Antichità Ricercatore a tempo determinato junior (L. 240/2010) nel SSD L-FIL-LET-04, nell’ambito del progetto ERC “PAGES – Priscian’s Ars grammatica in European Scriptoria. A Millennium of Latin and Greek Scholarship” (Advanced Grant 2019, Grant Agreement no. 882588), responsabile scientifico prof.ssa Michela Rosellini</p> <p>01.01.20 - 30.06.20: Claudio Leonardi Fellowship for Medieval Latin Studies, Borsa di studio finanziata dalla Zeno Karl Schindler Foundation.</p> <p>26.06.2018: Diploma di Archivista paleografo rilasciato dalla Scuola Vaticana di Paleografia, diplomatica e archivistica</p>	ottimo (9 pt.)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>01.01.21 – in corso: Sapienza Università di Roma, Dip.to di Scienze dell’Antichità Ricercatore a tempo determinato junior (L. 240/2010) nel SSD L-FIL-LET-04, nell’ambito del progetto ERC “PAGES – Priscian’s Ars grammatica in European Scriptoria. A Millennium of Latin and Greek Scholarship” (Advanced Grant 2019, Grant Agreement no. 882588), responsabile scientifico prof.ssa Michela Rosellini</p> <p>15.06.23 – in corso Scuola Normale Superiore Partecipazione al progetto “Law and Politics at the End of the Western Roman Empire: the Leges Novellae”, responsabile scientifico prof. F. Oppedisano.</p>	buono (3 pt)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nr. 21 tra seminari, relazioni a convegni, workshop.	ottimo (8 pt)

Pubblicazione n. 1: Cassiodori Senatoris *Institutiones humanarum litterarum. Textus*  $\Phi$   $\Delta$ , ed. I. Morresi (*Corpus Christianorum, Series Latina*, 99A), Turnhout, Brepols, 2022

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Pubblicazione n. 2: *Le Institutiones humanarum litterarum di Cassiodoro. Commento alle redazioni interpolate Φ Δ (Instrumenta Patristica et Mediaevalia, 88)*, Turnhout, Brepols, 2023

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3

Pubblicazione n. 3: *Scrivere in Italia prima e dopo la Guerra gotica*, in *L'eredità di Giustiniano. L'ultima guerra dell'Italia romana*. Atti del convegno (23 Ottobre 2019), a cura di F. Oppedisano, H. Dey, Roma, in corso di stampa presso L'Erma di Bretschneider, pp. 423-466

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 4: *Padri e figli a confronto: i manoscritti Bambergense Patr. 61 e Mazarine 660 delle Institutiones di Cassiodoro*, in «Filologia Mediolatina» 30 (2023), pp. 325-352

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 5: *Problemi testuali, problemi di lessico: riflessioni su alcuni hapax nei libri I-II dell'Ars Prisciani*, in «Incontri di Filologia classica» 21 (2022), pp. 285-302

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n.6: *Testo e immagine a Vivarium: I diagrammi  $\Phi\Delta$  delle Institutiones saeculares e le loro fonti*, in «Scripta» 13 (2020), pp. 103-121

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 7: «*Triste, insuetum, ingens ... ede nefas*»: *Presenze della Tebaide nell'Inferno dantesco*, in *Studi di filologia offerti dagli allievi a Claudio Ciociola*, a cura di L. D'Onghia e G. Vaccaro, Pisa 2020, pp. 247-266

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 8: *I «Principia geometricae disciplinae»: formazione e fortuna di una traduzione latina da Euclide*, in «ALMA» 76 (2018), pp. 23-59

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2
---	---

Publicazione n. 9: *Le redazioni  $\Phi\Delta$  delle Institutiones di Cassiodoro. Considerazioni preliminari all'edizione critica*, in «Filologia Mediolatina» 25 (2018), pp. 63-86

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 10: *Caratteristiche del testo delle Institutiones riflesso nelle Etymologiae di Isidoro di Siviglia*, in «Studi Medievali» s. III, 59 (2018), pp. 215-270.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 11: *La prima fortuna del De rethorica di Cassiodoro. Estratti dalle Institutiones in un antico accessus al De inventione ciceroniano*, in «Litterae Caelestes» n.s., 8 (2017), pp. 47-74

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 12: *Una visita alla biblioteca di Marin Sanudo*, in «Rinascimento» 56 (2016), pp. 167-210

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Non presentata	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2 monografie, 21 articoli, 1 recensione (consistenza ricavabile dal <i>curriculum</i> ).	ottimo in relazione all'età accademica
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero articoli e contributi: 18 negli ultimi 10 anni; <b>16 negli ultimi 5 anni</b></li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10 <b>negli ultimi</b> dieci anni</li> <li>- numero monografie: <b>2 negli ultimi</b> dieci anni</li> </ul>	ottimo in relazione all'età accademica

**Candidato: STEFANO POLETTI**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. POLETTI

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	19/12/2017: Diploma di Perfezionamento (PhD) in discipline filologiche, linguistiche e storiche classiche conseguito presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (in cotutela con l'Università di Rostock).	eccellente (2 pt)
eventuale attività didattica a livello	2014→ Nr. 16 corsi universitari in Germania (15) e in Italia (1) di Lingua e letteratura latina	eccellente (8 pt)

<p>universitario in Italia o all'estero</p>	<p>2018-2020 Nr. 3 lezioni nel contesto di dottorati di ricerca e una lezione in sede universitaria</p>	
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>4/2020 → Akademischer Rat auf Zeit (A13) / Assistent (Latinistik) Seminar für Griechische und Lateinische Philologie, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Germania. <i>Posizione di ricerca e insegnamento nel settore “Lingua e letteratura latina”, corrispondente a un RTDb italiano (vd. “Tabella di corrispondenza” allegata al D.M. del 1/9/2016, n. 662).</i></p> <p>1/2022 → Ricercatore/fellow (<i>posizione collaterale di ricerca</i>) Ludwig Boltzmann Institute for Neo-Latin Studies, Innsbruck</p> <p>2/2019-1/2020 Assegnista di ricerca (L-FIL-LET/04 Lingua e Letteratura latina) Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Lettere</p> <p>12/2017-9/2018 Wissenschaftlicher Mitarbeiter der Latinistik Heinrich Schliemann-Institut für Altertumswissenschaften, Universität Rostock, Germania</p> <p>10/2014–5/2015 Gastdotorand HSI, Universität Rostock, Germania Periodo di ricerca parzialmente finanziato dal DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) con una borsa breve di ricerca per un soggiorno all’Università Rostock (4 mesi).</p>	<p>ottimo (10 pt)</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e</p>	<p>2012 → dichiara la partecipazione a 9 gruppi di ricerca collaboratore presso case editrici</p>	<p>ottimo (5 pt)</p>

internazionali, o partecipazione agli stessi	organizzazione nr 3 convegni	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nr. 28 partecipazioni con relazione a seminari e workshop 3 lezioni per scuole di dottorato	ottimo (8 pt)
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2019 Borsa d'eccellenza della Confederazione svizzera per ricercatori stranieri	2 pt

Pubblicazione n. 1: **2023 [c.d.s.]** “Eine Frage der Perspektive. Servius und Servius auctus über Vergils

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

subjektiven Stil”, in U. Tischer, Th. Kuhn-Treichel, S. Poletti (edd.), *Sicut commentatores loquuntur. Authorship and Commentaries on Poetry*, Brepols, Turnhout, 223-259.

Pubblicazione n. 2: **2022** “Critical notes on Servius’ commentary on Virgil (Serv. Aen. 11.741; Ecl. 2.58; Ecl. 4.4)”, *Classical Quarterly* 72.2, 868-876

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 3: **2022** “Servio fra Virgilio e Lucano. Una relazione intertestuale nell’esegesi antica”, in S. Clément-Tarantino, J.-C. Jolivet, D. Vallat (edd.), *Poétique(s) des commentaires antiques*, Collection Latomus, Peeters, Bruxelles, 134-147

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 4: From the Rubicon to the Alps: Re-reading Eumolpus' Caesar in Light of Silius Italicus' Hannibal", in A. Augoustakis, M. Fucecchi (edd.), *Silius Italicus and the Tradition of the Roman Historical Epos*, Brill, Leiden/Boston 2022, 168-193

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 5: *Teologia della guerra civile. Il Bellum civile di Petronio e la tradizione epica latina*, VML, Litora Classica, Rahden/Westf.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Pubblicazione n.6: "La semantica di *ruo* nell'esegesi virgiliana antica", *Rationes rerum* 14 [2019], 73-91.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 7: *Nemo... non nostrum peccat* (Petron. Sat. 75.1). Habinnas' maxim restored", *Classical Quarterly* 69, 921-925.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1



ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 8: *The Flight from Rome in Jan. 49 BCE. Rhetorical Patterns in the Narratives of Lucan and Cassius Dio*”, *Hermathena - A Trinity College Dublin Review* 196-197 [2014], 291-308.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 9: *Iterum Philippi. La 'doppiezza di Filippi' da Virgilio a Lucano*”, in A. Behrendt, S. Finkmann, A. Walter (edd.), *Antike Erzähl- und Deutungsmuster: Zwischen Exemplarität und Transformation*, De Gruyter, Berlin/Boston 2018, 91-120.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 10: *Lecti ferro. Una nota a Serv. Dan. Aen. 9.146*”, *Rheinisches Museum für Philologie* 158, 2015, 213-217.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Publicazione n. 11: *Il Servio Tullio di Livio e le sue 'contraddizioni'. A proposito dell'elezione ritardata in Liv. I, 46, 1 e di altri stratagemmi liviani*”, *Studi Classici e Orientali* 59 [2013], 117-151

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Pubblicazione n. 12: "La tradizione delle interpolazioni a Servio tipiche del Reg. Lat. 1495", in F. Stok (ed.), *Totus scientia plenus. Percorsi dell'esegesi virgiliana antica*, ETS, Pisa, 257-292.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

<b>Oggetto della valutazione</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Non presentata	/
Consistenza complessiva della produzione scientifica	1 monografia, 2 parti di volume, 2 curatele, 21 articoli, 2 recensioni. (consistenza ricavabile dal <i>curriculum</i> ).	buona
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero articoli e contributi: 18 (+ 5 in corso di stampa)</li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7 (+ 1 in corso di stampa)</li> <li>- numero monografie: 1</li> </ul>	buona

**Candidata: LAVINIA SCOLARI**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Scolari.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	titolo di Dottore di Ricerca in «Antropologia, Storia e Teoria della Cultura» - <i>curriculum</i> «Antropologia del Mondo Antico» presso l'Università degli Studi di Siena, conseguito in data 05/12/2013 presso l'Università degli Studi di Siena	eccellente (2 pt)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3 contratti di insegnamento presso l'Università di Palermo Cultrice della materia (UniPa) Attività seminariale	sufficiente (2 pt)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>assegno di ricerca (tipologia B; ssd: L-FIL-LET/04) ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo dal 22/06/2017 al 22/06/2018</p> <p>assegno di ricerca (tipologia B; ssd: L-FIL-LET/04) ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo dal 08/07/2014 al 08/07/2015</p> <p>contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) ai sensi dell'art. 7 comma 6 del Decreto Legislativo n. 165/01 e successive modifiche; dell'art. 17 comma 30 del D. L. 1 luglio 2009 n. 78, convertito con modificazioni nella legge 3 agosto 2009, n. 102 e dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: il Dipartimento di «Culture e Società» dell'Università degli Studi di Palermo dal 01/10/2015 al 31/12/2015</p>	discreta (5 pt)

	<p>contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co) ai sensi dell'art. 7 comma 6 del Decreto Legislativo n. 165/01 e successive modifiche; dell'art. 17 comma 30 del D. L. 1 luglio 2009 n. 78, convertito con modificazioni nella legge 3 agosto 2009, n. 102 e dell'art. 22 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 presso: l'ex «Dipartimento <i>Aglai</i>a. Dipartimento di Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità», della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Palermo dal 12/01/2010 – 12/07/2010</p> <p>borsista presso la <i>Fondation Hardt</i> pour l'Étude de l'Antiquité Classique (Vandoeuvres, Genève) dal 02/09/2019 al 14/09/2019</p>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2010- 2018 Partecipazione a diversi progetti PRIN	limitata (2 pt)
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2010-> nr. 10 partecipazioni con relazione a convegni e seminari.	limitata (3 pt)
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2009 Premio Giusto Monaco 2012 Premio Vitaliano Merante	1 pt.

Pubblicazione n. 1: *Doni funesti. Miti di scambi pericolosi nella letteratura latina*, «Testi e studi di cultura classica», Edizioni ETS, Pisa 2018

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3

Publicazione n. 2: Beneficium e iniuria. *Rappresentazioni del dono e dell'offesa nel De beneficiis di Seneca*, La Biblioteca di *ClassicoContemporaneo* 7, G.B. Palumbo Editore, Palermo 2018

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Publicazione n. 3: *Il racconto di Procri e l'ombra di Lucrezia. Ov. met. 7, 700-865 e fast. 2, 721-856*, «Vichiana» 58.1 (2021), 45-67

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 4: Verba mihi desunt. *Elementi di "attrito linguistico" nella costruzione ovidiana della persona exulis*, «Latomus», tome 79, f. 4, (2020), 1122-1143

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 5: *I doni di Medea. Tra reciprocità e vendetta*, «Dionysus ex machina» 9 (2018), 192-228 (pubblicato il 1 febbraio 2019)

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n.6: *Pauperem praeferam: Beneficentia e dono ai poveri tra Cicerone e Seneca*, «Bollettino di Studi Latini», XLVIII , f. II, (2018), 550-568

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 7: *La fides e la promessa. Forme di reciprocità tra dèi e uomini nella riscrittura di Ovidio*, «I Quaderni del Ramo d'Oro on-line» 8 (2016), pp. 112-127

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 8: “La fides e la fraus: i doni del tiranno nel Thyestes di Seneca”, in *Dionysus ex machina* 10 (2019), pp. 456-490.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 9: *Pragmatics of fraud in Seneca's Troades and Thyestes*, in G. Martin, Federica Iurescia, S. Hof and Giada Sorrentino (eds.), *Pragmatic Approaches to Drama. Studies in Communication on the Ancient Stage*, Series:«The Language of Classical Literature», Vol. 32, Brill, Leiden 2021, pp. 421-444

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Pubblicazione n. 10: Contentio honestissima e certamen nequitiae nelle opere di Seneca, in M. Formisano, R. R. Marchese (a cura di), *In gara col modello. Studi sull'idea di competizione nella letteratura latina. Un libro per Giusto Picone*, GenerAzioni. Letteratura e altri saperi, Palermo University Press, Palermo 2017, pp.179-213

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 11: *Debito e ingratitudine: la sovversione del tumulto donum nelle Troades di Seneca*, in P. De Paolis, E. Romano (a cura di), *Atti del III Seminario Nazionale per dottorandi e dottori di ricerca in studi latini, Roma 20 novembre 2015, Università degli Studi La Sapienza, «La Biblioteca di ClassicoContemporaneo 5»*, Palermo 2017, pp. 277-309

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1

Pubblicazione n. 12: *La salute e la malattia. Roma*, M. Bettini (a cura di), *Il sapere mitico. Un'antropologia del mondo antico*, Einaudi, Torino 2021, pp. 423-442 e relative note pag. 544-545.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Non presentata	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2 monografie, 1 curatela, 1 collaborazione, 14 articoli, 3 recensioni (consistenza ricavabile dal <i>curriculum</i> ).	buona
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero articoli e contributi: 14</li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8</li> <li>- numero monografie: 2</li> </ul>	buona

**Candidata: ELENA SPANGENBERG YANES**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa **SPANGENBERG YANES**

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Filologia e storia del mondo antico, votazione ottimo con lode. Tesi di dottorato in Filologia latina: Commento al lessico sintattico grecolatino di Prisciano (GL III 278, 13-377, 18)	eccellente (2 pt)
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>2021 -&gt; 6 moduli come RtdA Sapienza Università di Roma, Facoltà di Lettere e Filosofia, Roma (Italia)</p> <p>2018-20 -&gt; Docente a contratto di Propedeutica al latino universitario (L-FIL-LET/04, 6 CFU) Sapienza Università di Roma, Facoltà di Lettere e Filosofia, Roma (Italia)</p>	ottimo (7 pt)



	<p>01/01/2019 – 30/04/2019 Teacher of Advanced Latin (5 CFU) Trinity College Dublin, Department of Classics, Dublin (Ireland)</p> <p>Diverse lezioni dottorali</p>	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>01/01/2021 – oggi Ricercatrice a tempo determinato di tipo A di Lingua e letteratura latina (LFIL-LET/04, SC 10/D3) Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Roma (Italia)</p> <p>01/03/2020 – 31/12/2020 Forschungsstipendium für erfahrene Wissenschaftler A. von Humboldt Stiftung – Thesaurus linguae latinae, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München (Deutschland) Titolo del progetto: <i>Thesaurus Dubii Sermonis: digital critical collection of ancient Latin linguistics (1st century BC – 8th century CE)</i></p> <p>01/02/2020 – 29/02/2020 Forschungsstipendium für Hochschullehrer und Wissenschaftler Deutscher Akademischer Austauschdienst – Thesaurus linguae Latinae, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München (Deutschland) Titolo del progetto: <i>Der literarische Kanon in der frühmittelalterlichen lateinischen Grammatik (7.-9. Jahrhundert): Kontinuität und Erneuerung</i></p> <p>01/04/2018 – 31/03/2019 Assegnista di ricerca Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Roma (Italia)</p>	eccellente (12 pt)

	<p>Titolo del progetto: <i>Edizione critica, con commento, dell'anonimo De dubiis nominibus</i></p> <p>01/10/2017 – 30/09/2019 Irish Research Council Postdoctoral Research Fellow Trinity College Dublin, Department of Classics, Dublin (Ireland) Titolo del progetto: <i>Critical Edition, with Commentary, of the Anonymous De dubiis Nominibus</i></p> <p>01/10/2017 – 31/03/2018 Borsa di perfezionamento all'estero Sapienza Università di Roma – Trinity College Dublin, Department of Classics, Dublin (Ireland) Titolo del progetto: <i>Edizione critica dell'anonimo De dubiis nominibus</i></p> <p>01/10/2014 – 15/01/2015 Kurzforschungsstipendium Deutscher Akademischer Austauschdienst – Thesaurus linguae Latinae, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München (Deutschland) Titolo del progetto: <i>Kommentar zum griechisch-lateinischen syntaktischen Lexikon von Priskian</i></p>	
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>9 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tutti a seguito di bando competitivo, di cui 3 nel ruolo di PI</p> <p>Organizzazione di nr 4 convegni</p>	<p>eccellente (pt 6)</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>2012 → <b>nr. 43</b> partecipazioni con relazione a convegni, seminari e workshop</p>	<p>eccellente (10 pt)</p>

Pubblicazione n. 1: *De nominibus dubiis cuius generis sint*, Introduzione, testo critico e commento, Hildesheim, Georg Olms Verlag (Collectanea Grammatica Latina 16), 2020

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Publicazione n. 2: *Prisciani Caesariensis Ars. Liber XVIII. Pars altera*, 2. Commento, Hildesheim, Georg Olms Verlag (Collectanea Grammatica Latina 13.2.2), 2017

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4

Publicazione n. 3: *Interferenze tra la tradizione di Prisciano e degli autori da lui citati*, in C. Giammona – M. Rosellini – E. Spangenberg Yanes (a c. di), *Latin Grammarians Forum 2021*, Hildesheim, Georg Olms Verlag, 2023, 275-320

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 4: *Sulla datazione di Giulio Vittore. Un'ipotesi lessicografica*, «Museum Helveticum» 80/1, 2023, 113-127

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Publicazione n. 5: *Priscian's Latin: New Insights from the Manuscript Tradition*, «Journal of Latin Linguistics» 21/2, 2022, 237-257

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n.6: *Non-Mechanical Omissions: an Insight into the Early Stages of Priscian's Transmission*, «Rationes Rerum» 14, 2019, 193-219

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Publicazione n. 7: *La formazione di un corpus di testi grammaticali latini: note su quattro trattati prosodici*, «Res Publica Litterarum» 42, 2019, 25-73

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2

Publicazione n. 8: *Cuniculosae/Celtiberosae: novità sulla tradizione di Prisciano e Catullo*, «Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici» 83, 2019, 187-196

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 9: *Natiche, forni e altre ineptiae: due 'nuovi' frammenti letterari di Gaio Melisso*, «Rivista di Filologia e Istruzione Classica» 147, 2019, 51-81

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 10: *Prisciano e la tradizione degli idiomata casuum*, in P. De Paolis – E. Romano (a c. di), *Atti del III Seminario nazionale per dottorandi e dottori di ricerca in studi latini. Roma, 20 novembre 2015 – Università degli Studi "La Sapienza"*, «Biblioteca di Classico Contemporaneo» 5, 2017, 59-87

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 11: *Giuseppe Giusto Scaligero e Prisciano: una collazione cinquecentesca dell'Ars Grammatica*, «Revue d'histoire des textes» 11, 2016, 333-366

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Pubblicazione n. 12: *Sulla nozione di color e χρῶμα nella retorica della prima età imperiale*, «Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici» 75, 2015, 79-104

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	1

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione:	Non presentata	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2 monografie, 3 curatele, 40 articoli, 10 voci di lessico, 5 recensioni, 3 traduzioni (consistenza ricavabile dal <i>curriculum</i> ).	eccellente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero articoli e contributi: 24</li> <li>- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 19</li> <li>- numero monografie: 2</li> </ul>	eccellente

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Maria Luisa Delvigo

Prof. Michela Rosellini

Prof. Alice Borgna