

Allegato 2 al verbale seconda seduta tris concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA “GUIDO CASTELNUOVO” INDETTA CON D.R. N. 2162/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05/09/2023)
Codice concorso 2023RTTE013**

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2162/2023 del 07.08.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 01/A4 – Settore scientifico-disciplinare MAT/07 - presso il Dipartimento di Matematica “Guido Castelnuovo” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 3120/2023 del 17.11.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidata: BASTI Giulia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell’esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa BASTI Giulia.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2018 presso Sapienza Università di Roma, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica un’ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una molto buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca.

L’attività di ricerca della candidata verte su temi di meccanica quantistica per sistemi a molti corpi e interazioni a corto raggio. La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione ne ritiene valutabili solo 11 (essendo una di esse un preprint). La Commissione valuta le n.11 pubblicazioni valutabili come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, spesso eccellenti, dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività, del rigore metodologico. L’apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell’età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come molto consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidata: BOCCATO Chiara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa BOCCATO Chiara.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2017 presso l'Università di Zurigo, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca e ha conseguito un premio per l'attività di ricerca.

L'attività di ricerca della candidata verte su temi di meccanica quantistica per sistemi a molti corpi, analisi funzionale e meccanica statistica. La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione ne ritiene valutabili solo 11 (essendo una di esse un preprint). La Commissione valuta le n.11 pubblicazioni valutabili come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente molto in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, spesso eccellenti, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: BOLS Alexander

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. BOLS Alexander.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Fisica conseguito nel 2019 presso KU Leuven, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. Il candidato ha svolto una discreta attività in qualità di relatore a conferenze internazionali. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica quantistica della fisica dello stato solido e dei sistemi disordinati. Il candidato presenta per la valutazione 11 pubblicazioni e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione ne ritiene valutabili solo 8 (essendo 3 di esse preprint). La Commissione valuta le n.8 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate quasi esclusivamente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, con punte di eccellenza, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: BONETTI Federico

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. BONETTI Federico.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Fisica conseguito nel 2014 presso Ludwig Maximilian University (Munich) su tematiche solo parzialmente pertinenti con il SC oggetto del bando. Il candidato certifica una modesta attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. Il candidato ha ricevuto un riconoscimento per il dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di fisica teorica delle alte energie e teoria delle stringhe. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni che la Commissione ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come solo parzialmente congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate pressochè esclusivamente in riviste di molto buona rilevanza scientifica ma in gran parte di limitata diffusione nella comunità fisico matematica. Le pubblicazioni sono relativamente buone, con qualche punta di eccellenza, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: CANEPA Giovanni

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. CANEPA Giovanni.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Zurigo, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. Il candidato ha svolto un'ancora limitata attività in qualità di relatore a conferenze internazionali. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di relatività generale e teoria quantistica dei campi. Il candidato presenta per la valutazione 9 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione ne ritiene valutabili solo 7 (essendo 2 di esse preprint). La Commissione valuta le n.7 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate in riviste di buona rilevanza scientifica, con qualche punta di eccellenza, e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidata: CARACCIOLO Chiara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa CARACCIOLO Chiara.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Roma Tor Vergata, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica un'ancora limitata attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha condotto una buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca e ha conseguito un premio per l'attività di ricerca.

L'attività di ricerca della candidata verte su temi di meccanica hamiltoniana e teoria KAM con applicazioni alla meccanica celeste. La candidata presenta per la valutazione 6 pubblicazioni e la tesi di dottorato che però non risulta allegata alla domanda. La Commissione valuta le n.6 pubblicazioni valutabili presentate dalla candidata come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata non è sempre paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come abbastanza consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidato: CARUSO Noè Angelo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. CARUSO Noè Angelo.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Mathematical Analysis Modeling and Applications conseguito nel 2019 presso la SISSA, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una buona attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una buona attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente su temi di teoria degli operatori e metodi di Krylov per problemi inversi e problemi di elasticità in materiali attivi. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Si segnala tra le pubblicazioni la presenza di una monografia. Le pubblicazioni sono buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidato: CIAMPA Gennaro

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. CIAMPA Gennaro.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Mathematics in Natural Social and Life Sciences conseguito nel 2019 presso GSSI/SISSA, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ancora modesta attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha condotto una molto buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito.

L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente su problemi di trasporto con campi irregolari, fluidodinamica e teoria KAM. Il candidato presenta per la valutazione 11 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.11 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidata: CONTE Martina

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa CONTE Martina.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica e Statistica conseguito nel 2019 presso il BCAM (Bilbao), attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica un'ancora modesta attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca e ha conseguito alcuni premi per l'attività di ricerca.

L'attività di ricerca della candidata verte su metodi multiscala in biomatematica e teorie cinetiche. La candidata presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.10 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono buone, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico ad eccezione di una pubblicazione di cui è prima autrice.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: CURATOLO Michele

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. CURATOLO Michele.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Civil Engineering conseguito nel 2019 presso l'Università di Roma Tre, solo parzialmente attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una buona attività didattica a livello universitario ma su settori non MAT. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani su settori non MAT. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una molto buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha ottenuto un premio per l'attività di ricerca. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica dei continui con applicazioni a materiali innovativi. Il candidato presenta per la valutazione 13 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. La Commissione in accordo a quanto previsto dal bando ritiene valutabili tutte le pubblicazioni con esclusione dell'ultima riportata in elenco. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni valutabili come, in alcuni casi, solo parzialmente congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di buona rilevanza scientifica ma di limitata diffusione nella comunità fisico matematica. Le pubblicazioni sono prevalentemente buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale è prevalentemente paritetico, in una pubblicazione appare come primo autore.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come relativamente molto consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidata: Di DOMENICO Maria

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa. Di Domenico Maria.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni (curriculum Matematica) conseguito nel 2021 presso l'Università di Salerno, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica una molto ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. La candidata ha svolto un'ancora limitata attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto un'ancora limitata attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca.

L'attività di ricerca della candidata verte su temi di termodinamica del non equilibrio e termoelasticità. La candidata presenta per la valutazione 7 pubblicazioni, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.7 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate su riviste di buona e molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche

riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidato: Di GESÙ Giacomo Filippo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Di GESÙ Giacomo Filippo.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2013 presso l'Università di Potsdam, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una molto ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito premi di notevole rilevanza per l'attività di ricerca ed è in possesso della qualificazione scientifica francese a Maître de Conférences in matematica e matematica applicata. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica statistica del non equilibrio, processi stocastici ed equazioni differenziali stocastiche, equilibri metastabili. Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.10 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate in riviste di molto buona rilevanza scientifica, spesso eccellenti, e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, con punte di eccellenza, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo anche se non molto intensa.

Candidata: DISARLO Valentina

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa DISARLO Valentina.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2014 presso l'Università di Strasburgo e Scuola Normale Superiore di Pisa, solo parzialmente attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica una molto ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; è in possesso della qualificazione scientifica francese a Maître de Conférences e l'abilitazione come Professore Associato nel SC 01/A2. L'attività di ricerca della candidata verte su tematiche proprie del SC 01/A2. La candidata presenta per la valutazione 11 pubblicazioni. La Commissione, in accordo a quanto previsto dal bando, ne ritiene valutabili solo 9 (essendo due di esse preprint). La Commissione valuta le n.9 pubblicazioni valutabili come non congruenti con il SC e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di limitata rilevanza scientifica e di limitata diffusione nella comunità fisico matematica. L'apporto individuale è paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidato come consistente, continua nel tempo e di non elevata intensità.

Candidato: FACHECHI Alberto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. FACHECHI Alberto.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Fisica e Nanoscienze conseguito nel 2019 presso l'Università del Salento. Il candidato certifica un'ancora modesta attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. Il candidato ha svolto una molto buona attività in qualità di relatore a conferenze. Il candidato ha condotto una buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha avuto una menzione speciale per la tesi di dottorato. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica statistica in sistemi complessi con applicazioni alle reti neurali. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e particolarmente intensa.

Candidato: FRESTA Luca

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. FRESTA Luca.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Zurigo, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una buona attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali. Il candidato ha condotto una ancora limitata attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di teoria quantistica dei campi, sistemi quantistici a molti corpi, operatori di Schrödinger aleatori. Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.6 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica, con punte di eccellenza, e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, con punte di eccellenza, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come relativamente consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato GALLONE Marco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. GALLONE Marco.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Geometria e Fisica Matematica conseguito nel 2019 presso la SISSA, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca. L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente su temi di meccanica quantistica e teoria degli operatori autoaggiunti, e meccanica statistica del non equilibrio. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, di cui una è una monografia, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, spesso eccellenti, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidata: GIACOMELLI Emanuela Laura

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa GIACOMELLI Emanuela Laura.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2018 presso Sapienza Università di Roma, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica una molto ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca ed è in possesso della qualificazione scientifica francese a Maître de Conférences in matematica e matematica applicata.

L'attività di ricerca della candidata verte prevalentemente su temi di meccanica quantistica per sistemi a molti corpi e superconduttività. La candidata presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.10 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di

molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: GROTTO Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. GROTTO Francesco.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2020 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito un premio per la tesi di perfezionamento. L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente su temi di fluidodinamica stocastica. Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.10 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di buona rilevanza scientifica, con qualche punta di eccellenza, e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono buone, con punte di eccellenza, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidata: LOY Nadia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa LOY Nadia.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica pura e applicata conseguito nel 2016 presso il Politecnico di Torino, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica una ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 01/A4.

L'attività di ricerca della candidata verte su temi di teorie cinetiche applicata anche a modelli di dinamiche collettive e biomatematica. La candidata presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente molto in riviste di buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidata: MARCELLI Giovanna

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa MARCELLI Giovanna.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2018 presso Sapienza Università di Roma, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica una buona attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. La candidata ha svolto una ottima attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali anche su invito. La candidata ha condotto una buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca ed è in possesso della qualificazione a Maître de Conférences in Matematica e Matematica Applicata.

L'attività di ricerca della candidata verte su temi di meccanica quantistica per sistemi a molti corpi e superconduttività. La candidata presenta per la valutazione 9 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.9 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica, con punte di eccellenza, e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato MARCHESANI Stefano

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. MARCHESANI Stefano.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2017 presso l'Università di Oxford attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una molto ampia attività

didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. Il candidato dichiara di aver partecipato a varie conferenze e di aver presentato un invited talk ad una conferenza. Il candidato ha condotto una molto buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, essendo responsabile di una collaborazione tra EssilorLuxottica e il Dipartimento di Matematica di Sapienza Università di Roma. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di limite idrodinamico e leggi di conservazione. Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.6 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo e non molto intensa.

Candidato: MOSCOLARI Massimo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. MOSCOLARI Massimo.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2019 presso Sapienza Università di Roma, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una buona attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una limitata attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito un premio per l'attività di ricerca ed è in possesso della qualificazione scientifica francese a Maître de Conférences in matematica e matematica applicata. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica quantistica in fisica dello stato solido. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, spesso eccellenti, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: NEGRO STEFANO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. NEGRO Stefano.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Fisica e Astrofisica conseguito nel 2014 presso Sapienza Università di Roma, solo parzialmente attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una buona attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito un premio per l'attività di ricerca ed è in possesso della abilitazione scientifica nazionale nel SC 02/A2. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di fisica teorica delle alte energie. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come solo parzialmente congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica ma di limitata diffusione nella comunità fisico matematica. Le pubblicazioni sono prevalentemente buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale è paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: NOJA Simone

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. NOJA Simone.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Milano, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una molto ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito un premio per l'attività di ricerca ed è in possesso della abilitazione scientifica nazionale nel SC 01/A2. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di aspetti geometrici di supervarietà. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come solo parzialmente congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica ma nel complesso di limitata diffusione nella comunità fisico matematica. Le pubblicazioni sono prevalentemente buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale è prevalentemente paritetico, in una pubblicazione appare come primo autore.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: RECROSI Filippo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. RECROSI Filippo.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Mathematics in Natural, Social and Life Sciences conseguito nel 2019 presso il GSSI, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una buona attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito un premio per l'attività di ricerca. L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente modelli di poroelasticità e bioingegneria. Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.10 pubblicazioni come solo parzialmente congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di buona rilevanza scientifica ma nel complesso di limitata diffusione nella comunità fisico matematica. Le pubblicazioni sono buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è prevalentemente paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: RICCOBELLI Davide

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. RICCOBELLI Davide.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Metodi Matematici per l'Ingegneria conseguito nel 2019 presso il Politecnico di Milano, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed internazionali. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca; ha conseguito un premio per la tesi di dottorato ed è in possesso della qualificazione scientifica francese a Maître de Conférences in matematica applicata. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica dei continui ed elasticità anche con applicazioni a materiali organici. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di molto buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono prevalentemente molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato non è sempre paritetico. In talune pubblicazioni si rileva un numero relativamente alto di autori.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Candidata: ROMANO Marzia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa ROMANO Marzia.

La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca in Applied Mathematics conseguito nel 2019 presso Northumbria University (Newcastle upon Tyne), attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. La candidata certifica una molto ampia attività didattica a livello universitario. La candidata ha svolto una discreta attività di formazione e ricerca presso istituti italiani. La candidata ha svolto una buona attività in qualità di relatrice a conferenze internazionali, una su invito. La candidata non dichiara attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca.

L'attività di ricerca della candidata verte su temi di elastodinamica e metamateriali. La candidata presenta per la valutazione 5 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.5 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate in riviste di buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata è da considerarsi paritetico anche se si nota in alcune pubblicazioni un numero alto di autori.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica della candidata e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva della candidata come non molto consistente, continua nel tempo e non particolarmente intensa.

Candidato TAFFETANI Matteo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. TAFFETANI Matteo.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in PhD in Structural, Geotechnical and Earthquake Engineering conseguito nel 2013 presso il Politecnico di Milano, parzialmente attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica una buona attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato ha svolto una ottima attività in qualità di relatore a conferenze internazionali anche su invito. Il candidato ha condotto una ottima attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, è in possesso della abilitazione scientifica azionale nel SC 01/A4. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di meccanica dei continui ed elasticità anche con applicazioni alla biomeccanica. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni e la Commissione le ritiene tutte valutabili. La Commissione valuta le n.12 pubblicazioni come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate prevalentemente in riviste di buona rilevanza scientifica e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono prevalentemente buone dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato non è sempre paritetico, in alcune pubblicazioni appare come primo autore.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e intensa.

Candidato: WERNLI Konstantin Walter

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. WERNLI Konstantin Walter.

Il candidato è in possesso di un dottorato di ricerca in Matematica conseguito nel 2019 presso l'Università di Zurigo, attinente alle tematiche del SC oggetto del bando. Il candidato certifica un'ampia attività didattica a livello universitario. Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri. Il candidato non dichiara attività in qualità di relatore a conferenze. Il candidato ha condotto una ancora limitata attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca. L'attività di ricerca del candidato verte su temi di teoria perturbativa dei campi quantistici. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, e, sulla base dei criteri riportati nel bando, la Commissione ne ritiene valutabili solo 10 (essendo due di esse preprint). La Commissione valuta le n.10 pubblicazioni valutabili come congruenti con il SC oggetto del bando e riscontra che sono state pubblicate in riviste di molto buona rilevanza scientifica, con punte di eccellenza, e diffusione nella comunità. Le pubblicazioni sono molto buone, con punte di eccellenza, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è da considerarsi paritetico.

La Commissione giudicatrice, tenendo conto dell'età accademica del candidato e degli eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, adeguatamente documentati, e facendo anche riferimento agli indicatori bibliometrici autocertificati, valuta la produzione scientifica complessiva del candidato come molto consistente, continua nel tempo e molto intensa.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Emanuele Caglioti

Prof. Vittorio Romano

Prof.ssa Marilena Ligabò