

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-GGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA IL TERRITORIO E LA FINANZA INDETTA CON D.R. 915/2023 del 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. N. 35 DEL 09.05.2023)

Codice concorso 2023RTTA021

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con DR n. 915/2023 del 14.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11/b1 – Settore scientifico-disciplinare M-GGR/02 - presso il Dipartimento di Metodi e modelli per l'economia il territorio e la finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2097/2023 del 02.08.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato/a: Valentina Castronuovo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Valentina Castronuovo

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Dottorato in Scienze del patrimonio culturale conseguito nel 2017 presso l'Università degli Studi del Salento, XXIX ciclo - SSD M-GGR/02 Geografia economico-politica: curriculum ambiente, cultura e territorio. Titolo: Il ruolo della governance nell'evoluzione sostenibile del patrimonio diffuso del Mar Piccolo di Taranto. | Buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolarità di un corso e di un incarico di tutoraggio, Università del Salento | Discreto |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Diverse annualità assegni e alcuni contratti di ricerca presso il CNR. Master in Europrogettazione. | Sufficiente-discreto |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione ad alcuni progetti di ricerca, prevalentemente CNR. | Sufficiente-discreto |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche | Relatrice a circa 12 eventi scientifici, prevalentemente in Italia. | Discreto |

| | | |
|--|--|--|
| su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | | |
|--|--|--|

Publicazione n. 1: 1. TRONO A. CASTRONUOVO V., 2023. "Pilgrimage Tourism, Accessibility and Local Communities in Western Countries. The Camino de Santiago de Compostela and the via Francigena for All". In Prozano R.N., Cheer J.M., Santos X.M. (eds.), "Host Communities and Pilgrimage Tourism. Asia and beyond", Springer Nature, Singapore, pp. 143-161, https://doi.org/10.1007/978-981-19-9677-1_9

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Publicazione n. 2: 2. CASTRONUOVO V. (Ed.), 2023. "Il disastro ambientale a Taranto: alcune implicazioni sul patrimonio culturale", tab edizioni, Roma, ISBN versione cartacea 978-88-9295-637-7; ISBN versione digitale 978-88-9295-638-4.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottima |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 3: 3. CASTRONUOVO V., 2023. "Losing Cultural Heritage due to Anthropogenic Environmental Disasters: An Application of the DPSIR Spiral Framework", in Sustainability, 15, 1978.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 4. CASTRONUOVO V., 2023. "I significati contemporanei del patrimonio culturale per una pianificazione "relazionale" del territorio. Il caso del Quartiere dell'Arte nella città metropolitana di Napoli", in Semestrale di Studi e Ricerche di Geografia, XXXIV, 2, 2022, pp. 23-38.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 5. CASTRONUOVO V., 2022. "The Metropolitan Park of the Naples Hills: opportunities and prospects of rural tourism in urban space", in Trono A., Duda T., Schmude J. (Eds.) Tourism Recovery From Covid-19: Prospects For Over- And Under-tourism Regions, World Scientific Publishing, pp. 279-293.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 6. CASTRONUOVO V., TRONO A., 2022. "Musical Festivals and Cultural Tourism the Festival Della Valle d'Itria as "Identity Heritage" for the Renewal of Heritage Tourism", in Journal of Tourism & Hospitality, Vol.11, Iss.4, No:1000504.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente-discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 7: 7. TRONO A., CASTRONUOVO V., 2022. "Reorganisation of Businesses and Processes, and the Development of Policies to Safely Emerge from the Covid-19 Pandemic in Italy", in: Nunes Silva, C. (eds) Local Government and the COVID-19 Pandemic. Local and Urban Governance. Springer, Cham, pp. 341-362.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------|-----------------------------------|
|--------------------------------|-----------------------------------|

| | |
|---|----------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 8: 8. TRONO A., CASTRONUOVO V., 2021. "The Via Francigena del Sud: the value of pilgrimage routes in the development of inland areas. The state of the art of two emblematic cases", in Revista Galega de Economía, Special issue eds by Ruben Camilo Lois Gonzalez, John Eade, Adolfo Carballo, University of Santiago de Compostela; pp. 1-18.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 9: 9. CASTRONUOVO V., 2020. "Payment of Ecosystem Services (PES) for Cultural Heritage: contributions from the New Urban Agenda (NUA)", in Silva Carlos Nunes, Trono Anna (eds.) (2020). Local Governance and the New Urban Agenda. Springer Ed, 2020, pp. 293-309.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 10. TRONO A., CASTRONUOVO V., 2018. "Religious Routes as Driving Forces for Sustainable Local Development", in Daniel Olsen, Anna Trono (eds) Religious Pilgrimage Routes and Trails, CABI Editor, pp. 14-28.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |

| | |
|---|----------------------|
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Publicazione n. 11: 11. CASTRONUOVO V., 2018. "La città vecchia di Taranto: il patrimonio culturale diffuso tra abbandono e possibili rimedi "smart"". Conference paper XXXII Congresso Geografico italiano "L'apporto della geografia tra rivoluzioni e riforme", Roma, 7-10 giugno 2018, A.Ge.I. - Roma, pp. 1035- 1043.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 12: 12. TRONO A., ZERBI M.C., CASTRONUOVO V., 2016. "Urban Regeneration and Local Governance in Italy" in Carlos Nunes da Silva and Jan Bucek (eds), Local /urban governance in Europe, Springer publisher, pp.171-192.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in Scienze del patrimonio culturale presso l'Università degli Studi del Salento, in geografia economico-politica, su temi relativi a ambiente, cultura e territorio, dal titolo "Il ruolo della governance nell'evoluzione sostenibile del patrimonio diffuso del Mar Piccolo di Taranto". | Buono |

| | | |
|--|---|-------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione è complessivamente abbastanza consistente, e include una monografia presso una casa editrice minore, una curatela, e circa 25 contributi, prevalentemente capitoli di libri, anche presso editori internazionali quali Springer, e circa 7 articoli presso riviste italiane e straniere non eccellenti. | Discreta |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 12 contributi, 2 articoli su riviste di classe A, una monografia. | Sufficiente |

Candidato/a: Chiara Certomà

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Chiara Certomà

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | International PhD conseguito nel 2009 in Politics, Human Rights and Sustainability presso l'Institute of Law, Politics and Development, Sant'Anna School, Pisa. Titolo: "Environmental politics and place authenticity. A critical investigation". | Ottimo |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolarità di circa 11 insegnamenti in corsi di laurea triennali o magistrali, due insegnamenti nell'ambito di corsi di dottorato, due corsi nell'ambito di master, 5 corsi nell'ambito di summer school. | Ottimo |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Lungo e articolato percorso di postdoc/ricercatrice tra Sant'Anna di Pisa, Università di Torino (dove è stata RTDA ed è attualmente RTDB) e all'estero, inclusa una borsa Marie-Cruie presso l'Università di Ghent. Diversi contratti, 'affiliazioni' (alcune in corso) o visiting presso Open University (UK), Waikato (NZ), LMU (DE), Utrecht, Ghent, Graz, Sant'Anna, Ca Foscari. Ha partecipato ha più di 10 corsi di formazione/specializzazione postlaurea o postdottorato. | Ottimo |
| Organizzazione, direzione e | PI/coordinatrice di una decina di progetti, anche all'estero, un paio di dimensioni | Eccellente |

| | | |
|--|--|------------|
| coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | considerevoli. Partecipante a circa 25 progetti, anche all'estero. Diversi incarichi non accademici sui temi coerenti con i suoi interessi di ricerca. Ha anche svolto diverse volte il ruolo di valutatrice nell'ambito di importanti schemi di finanziamento alla ricerca. | |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Relatrice su invito a un sessantina di eventi scientifici e simili. Relatrice non su invito a una sessantina di eventi all'estero, e a una quarantina in Italia sia in contesti accademici che non. | Eccellente |

Publicazione n. 1: 1. C.Certomà (2021) Digital Social Innovation. Spatial Imaginaries and Technological Resistances in Urban Governance, Palgrave MacMillan, New York

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottima |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 2: 2. C.Certomà (2016) Postenvironmentalism. A material-semiotic perspective on living spaces, Palgrave MacMillan, New York

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottima |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 3: 3. C.Certomà, P.Giaccaria (2023) "Dialogic practices of urban Gardening in Rome: "Reading for difference" in Social Innovation", Urban Geography, doi.org/10.1080/02723638.2023.2169487

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottima |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|----------------------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |
|---|----------------------|

Pubblicazione n. 4: 4. C.Certomà (2022) "Future scenarios of Digital Social Innovation in Urban Governance. A collective discussion on the socio-political implications in Ghent", *Cities*, 122, 103542

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 5. C.Certomà, L.Chelleri e B. Notteboom (2020) "The 'fluid governance' of urban public spaces. Insights from informal planning practices in Rome", *Urban Studies*, 57/5, 976-995

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottima |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n.6: 6. C.Certomà e F. Martellozzo (2019) "Cultivating justice? A critical analysis of the correlation between Critical Gardening and Spatial Injustice in Roma", *Applied Geography*, 106, 60-70

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 7: 7. M. Battaglia, C. Certomà, M. Frey (2019) "A critical interpretation of the "quality of place". Between attractiveness and post-rurality", Archivio di Studi Urbani e Regionali, 126, 77-96

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottima |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n. 8: 8. C.Certomà e B. Notteboom (2017) "Informal planning in a transactive governmentality. Rereading informal planning practices through Ghent's community gardens", Planning Theory, 16/1, 51-73

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 9: 9. C.Certomà (2016) "'A New Season for Planning'. Urban Gardening as Informal Planning in Rome. Geografiska Annaler: Series B, Human Geography, 98 (2), 109-126

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 10. C.Certomà (2015) "Expanding the 'dark side of planning'. Governmentality and biopolitics in public garden planning", Planning Theory, 14/ 1, 23-43

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |

| | |
|---|-------|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 11: 11. C.Certomà (2023) "Promises and contradictions of digital sustainability in the post-pandemic city" in H. Haarstad, J., Grandin, K., Kjærås, E., Johnson (eds) Haste: The slow politics of climate urgency, UCL Press, London

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Molto buona |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 12: 12. C.Certomà (2022) "Questione ambientale e transizione ecologica" in C.Certomà, S.Conti, P.Giaccaria, U.Rossi, C.Salone, Geografia economica e politica, Pearson, Torino

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in Politics, Human Rights and Sustainability presso l'Institute of Law, Politics and Development della Scuola Sant'Anna di Pisa, dal titolo "Environmental politics and place authenticity. A critical investigation". | Ottima |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | Produzione molto consistente sia per quantità che per qualità, incluse diverse monografie e curatele anche presso prestigiosi editori internazionali, una cinquantina di | Ottima |

| | | |
|--|--|--------|
| | articoli, anche su riviste internazionali di eccellenza, inclusa la curatela di diversi special issue, e numerosi capitoli in volumi collettanei e atti di convegno. | |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 60 contributi, 10 articoli in riviste classe A, 4 monografie | Ottimo |

Candidato/a: Laslo Czeke

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Laslo Cseke

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | PhD conseguito nel 2020 in Urban and Regional Development (Political and Economic Geography – M-GGR/02; Polytechnic University of Turin/University of Turin, Italy). Titolo: Securing and subsuming more-than-human value production in the 'mozzarella landscape' in Italy. | Molto buona |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Un incarico di co-docenza presso l'università di Napoli, due guest lectures. | Sufficiente |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 anni di contratti postdoc all'università di Napoli e altri contratti minori tra Italia e Ungheria. Ha conseguito due master (MSc) a Manchester e Budapest. E' stato visiting presso la Simon Fraser University | Sufficiente |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Nel CV non vi è menzione esplicita della organizzazione/partecipazione a progetti di ricerca, salvo quanto già detto in merito a formazione e ricerca. | Insufficiente |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Co-organizzazione di due eventi scientifici. Contributi presentati in una decina di eventi scientifici in Italia e all'estero. | Discreto |

Pubblicazione n. 1: 1. CSEKE, L. (2023) Biosecurity and more-than-human political economy: Veterinary interventions as productive economic forces in the 'mozzarella landscape' in Italy, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 48(2), 276-289. <https://doi.org/10.1111/tran.12570> (2 citations)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 2: 2. CSEKE, L. (2022) Geologizing the political ecology of intensive agriculture in the Anthropocene, *Dialogues in Human Geography*, (online first). <https://doi.org/10.1177/20438206221075717>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 3: 3. CSEKE, L. (2020) Securing and subsuming more-than-human value production in the 'mozzarella landscape' in Italy. PhD thesis. Turin, Italy: Polytechnic University of Turin. 262 p.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Più che discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 4. CSEKE, L. (2019) Asymmetric power relations and the process of becoming in environmental sensing, *Dialogues in Human Geography*, 9(1), 113-115. <https://doi.org/10.1177/2043820618808663>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 5. CSEKE, L. (2017) Imparare dal paesaggio lungo la Via Salaria, BAB: Balene ai bordi, 2(2), 24.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 6. CSEKE, L. (2016) Marvin, S., Luque-Ayala, A. and McFarlane, C. (eds.): Smart Urbanism: Utopian Vision or False Dawn?, Hungarian Geographical Bulletin, 65(4), 444-446. <https://doi.org/10.15201/hungeobull.65.4.13>.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 7: 7. CSEKE, L. (2014) Report on the 2014 Annual International Conference of the Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers), Hungarian Geographical Bulletin, 63(4), 465-467.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Appena sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |

| | |
|---|-------|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 8: 8. CSEKE, L. (2013) Sustainable Cities. In: Jelinek, Cs., Bodnár, J., Czirfusz, M. and Gyimesi, Z. (Eds.) Kritikai Városkutatás ('Critical Urban Studies'). Budapest: L'Harmattan Kiadó. pp. 387-393. (in Hungarian)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 9: 9. CSEKE, L. (2013) Anti-Recycling Politics in Postsocialist Budapest, Hungary. School of Environment and Development, The University of Manchester.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 10. CSEKE, L. (2012). Report on the 2012 Annual Meeting of the Association of American Geographers, Hungarian Geographical Bulletin, 61(2), 180-183.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Appena sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 11: 11. CSEKE, L. (2012). Pál Teleki in the Mosul Commission, A Földgömb, 14(4), 40-47. (in Hungarian)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato presso l'Università di Torino in Urban and Regional Development, specializzazione in geografia economica e politica, dal titolo "Securing and subsuming more-than-human value production in the 'mozzarella landscape' in Italy". | Molto buono |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione complessiva è relativamente consistente, sebbene quantitativamente limitata per via della giovane età accademica, e include prevalentemente articoli su riviste internazionale, inclusi almeno tre contributi su riviste di assoluto prestigio ed eccellenza. | Buona |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 9 contributi, 3 articoli su riviste classe A, nessuna monografia | Insufficiente |

Candidato/a: Giulia Dal Maso

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Giulia Dal Maso

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|---|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Titolo conseguito nel 2017. Phd culture and society. Western Sydney University. Titolo: | Ottimo |

| | | |
|---|---|-------------|
| | Risky Expertise in Chinese Financialization. Returned Labour within the State-Finance nexus. | |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolarità di 4 insegnamenti presso le università di Sidney e Bologna, e un seminario presso un master. | Molto buono |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Attualmente è Marie Curie Global Fellow presso l'Università di Venezia. Precedentemente ha svolto circa 5 annualità di postdoc presso le Università di Bologna, Trinity College e Sydney. Due visiting presso le università di Shanghai e Lisbona e un'esperienza di research fellow a presso la New University Singapore. Ha una 'specialty' in lingua cinese. | Molto buono |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Vincitrice di una borsa di ricerca Marie Curie Global, e postdoc in due progetti ERC e in un progetto ARC. | Ottimo |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Relatrice su invito o organizzatrice di circa 13 eventi scientifici/workshop in diversi paesi, e relatrice a circa 14 eventi scientifici. | Eccellente |

Pubblicazione n. 1: 1. Dal Maso, G. (2020). Risky expertise in Chinese financialisation: Returned labour and the state-finance nexus. Springer Singapore.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 2: 2. Dal Maso, G., Tripathy, A., & Brightman, M. (2022). A moral turn in finance?: Labeling, purpose, and the morality of markets. Focaaal, 2022(93), 1-17.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |

| | |
|---|----------------------|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Parziale |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n. 3: 5. Dal Maso, G. (2023). The sickle and the garlic chives: Volatility in the Chinese stock market. *Finance and Society*, 9(3), 58-68.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta-buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Parziale |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 6. Dal Maso, G. (2023). Chinese financialization with "green" characteristics. Retail investors and the state planning of green assets. *Etnografia e ricerca qualitativa*, 16(1), 41-62.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 7. Dal Maso, G. (2022). The Promethean ant forest: Alibaba's app as a financialising environmental tool. *Made in China Journal*, 7(2), 144-149.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreta |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente-discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 8. Dal Maso, G. (2022). Bridging "green" asymmetries through crises: How a Chinese green bond has landed in Portugal. *Focaal*, 2022(93), 46-59.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 7: 9. Dal Maso, G. (2022). Past and present financialization in Central Eastern Europe: the case of Western subsidiary banks. *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, 24(1), 60-77.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 8: 10. Maso, G. D. (2021). The precarious Chinese financial ecology of expertise: discontent in the mix. *Journal of Cultural Economy*, 14(1), 41-53.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 9: 11. Dal Maso, G. (2019). The Financial crisis and a crisis of expertise: a chinese genealogy of neoliberalism. *Historical Materialism*, 27(4), 67-98.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |

| | |
|---|-------|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 12. Dal Maso, G., Robertson, S., & Rogers, D. (2021). Cultural platform capitalism: Extracting value from cultural asymmetries in RealTech. *Social & cultural geography*, 22(4), 565-580.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in Culture and Society realizzata presso la Western Sydney University dal titolo: Risky Expertise in Chinese Financialization. Returned Labour within the State-Finance nexus. | Ottimo |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione scientifica è quantitativamente non molto consistente, anche al netto dell'età accademica, ma qualitativamente buona, e include - oltre a una monografia presso un prestigioso editore internazionale – una decina di articoli su rivista, anche di classe A, e anche di ottimo livello, sebbene non sempre di riferimento per il settore concorsuali/disciplinare. | Discreta-Buona |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | Sette contributi, un articolo in rivista di classe A, una monografia | Insufficiente |

Candidato/a: Luca de Siena

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Luca de Siena

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Conseguito nel 2015. University of Salento. PhD in Historical and Geographical Studies and International Affairs. Titolo: Cultura e Creatività nelle aree metropolitane di Bari, Napoli e Palermo: uno studio comparativo. | Buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Un incarico di docenza per il conseguimento di obblighi formativi aggiuntivi presso l'università del Salento | Insufficiente |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | È cultore presso l'università del Salento. Ha partecipato ad alcuni corsi di formazione su SNA e statistica. | Insufficiente |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Nel CV non vi è menzione esplicita della organizzazione/partecipazione a progetti di ricerca. | Scarso |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Relatore a 3 eventi scientifici | Scarso |

Pubblicazione n. 1: 1. 2022 - Articolo su rivista - De Siena L. (2022), "The diffusion of COVID-19 in Italy: An exploratory economic geographical analysis in the first pandemic wave", Semestrare di Studi e Ricerche di Geografia, XXXIV, 1, pp. 27-44. DOI: 10.13133/2784-9643/17531.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 2: 2. 2020 - Articolo su rivista - Calignano G. & De Siena L. (2020), "Does innovation drive economic resistance? Not in Italy, at least!", Rivista Geografica Italiana 127, n.3 pp. 31-49. ISSN 0035-6697. DOI:10.3280/RGI2020-003002.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 3: 3. 2019 - Articolo su rivista - De Siena L. & Calignano G. (2019), "Agglomeration Economies in the Italian ICT Sector: The Structural Features", Rivista Geografica Italiana, 126, n.4, pp. 163-192. ISSN 0035-6697. DOI: 10.3280/RGI2019-004009

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 4: 4. 2018 - Articolo su rivista - Calignano G. & De Siena L. (2018), "I want to shake your hand before...": role of clients, knowledge exchange and business dynamics in southern Italian software firms, Cogent Social Sciences, 4, pp.1-18. <https://doi.org/10.1080/23311886.2018.1435604>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 5: 5. 2018 - Contributo in volume - De Siena L. (2018), "Le produzioni tipiche della Campania", in Pollice F. (a cura di), I Paesaggi della Dieta Mediterranea in Campania. Percorsi geografici in Campania, Aracne, Roma, pp. 51-74. ISBN: 978-88-255-1343-1

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------|-----------------------------------|
|--------------------------------|-----------------------------------|

| | |
|---|-------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 6. 2017 - Contributo in volume - Quarta C. A. & De Siena L. (2017), "Smart cities: le specificità dell'esperienza italiana", in Amato V. (a cura di), Innovazione, competitività e sviluppo nei territori dell'Unione Europea, Edicampus Edizioni, Roma, pp. 87-107. ISBN: 9788897591696

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 7: 7. 2016 - Articolo su rivista - Pollice F. , De Siena L., Quarta C. A., (2016), "The evolutionary dynamic of the main urban Labour Market Areas", Procedia - Social and Behavioral Sciences, 223, pp. 429-434. ISSN 1877-0428. doi:10.1016/j.sbspro.2016.05.263

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n. 8: 8. 2015 - Articolo su rivista - De Siena L. (2015), "La specializzazione tecnologica delle città metropolitane italiane", Rassegna Economica, 2/2015, pp. 13-31. ISSN 0390-010X

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|-------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |
|---|-------|

Pubblicazione n. 9: 9. 2015 - Contributo in volume - Pollice F., De Siena L., Epifani F. (2015), "I sistemi turistici agro-culturali in Italia", in Cusimano G. (ed), Il turismo nelle/delle destinazioni, Pàtron Editore, Bologna, pp. 85- 97. ISBN 9788855533270

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n. 10: 10. 2014 - Contributo in volume - Calignano G. & De Siena L. (2014), Distretti industriali e resilienza: il caso del Distretto Plurisettoriale di Recanati-Osimo-Castelfidardo, Memorie Geografiche. In: Capineri C., Celata F., de Vincenzo D., Dini F., Randelli F. & Romei P. (a cura di), Oltre La Globalizzazione. Resilienza/Resilience, Società di Studi Geografici, pp. 199-203. ISBN 978-88-908926-9-1.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 11: 11. 2013 - Contributo in volume - De Siena, L. (2013), "La spesa culturale delle città di Bari, Napoli e Palermo: uno studio comparativo", in Amato, V. (ed), Innovazione, impresa e competitività territoriale nel Mezzogiorno, Aracne Editrice, Roma, pp. 285-296. ISBN 978-88-548-6202-9

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|----------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato presso l'Università del Salento, in studi storici e geografici, dal titolo "Cultura e Creatività nelle aree metropolitane di Bari, Napoli e Palermo: uno studio comparativo". | Buono |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La consistenza complessiva è relativamente modesta, anche considerata la non giovanissima età accademica, e include una decina di lavori sia su rivista, incluse un paio di buone riviste italiane e un paio di straniere di scarso livello, e capitoli in volumi collettanei di poco rilievo. | Sufficiente-discreta |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 11 contributi, 3 articoli su riviste classe A, nessuna monografia | Appena sufficiente |

Candidato/a: Daniela Festa

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Daniela Festa.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|----------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Dottorato in geografia conseguito nel 2011. Tesi in co-tutela Un. Paris Ouest Nanterre La Défense e Un. di Roma "Tor Vergata". Menzione: Très honorable Titolo: "Battiti di città". Expériences de coproduction de l'espace urbain + Dottorato in scienze giuridiche conseguito nel 2018. Titolo: La svolta spaziale nel pensiero giuridico, Diritto alla Città e Urban commons. Un approccio di Critical Legal Geography. | Ottimo |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolarità di 3 insegnamenti presso le università di Bologna e Roma Sapienza, di un modulo di 2 cfu presso un insegnamento universitario, e di un corso nell'ambito di un dottorato | Buono |

| | | |
|---|---|--------|
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Postdoc e junior researcher in diverse università parigine, assegnista e ora RTDA presso la Sapienza. Ha frequentato alcuni corsi di specializzazione post-laurea | Buono |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Coordinatrice di un piccolo progetto di ricerca e partecipazione a tre ampi progetti di ricerca a Parigi (Paris-Ouest, Sorbonne, CNRS), membra dell'equipe di ricerca di tre progetti a Roma. | Buono |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Organizzatrice e co-organizzatrice di circa 6 workshop e conferenze a Roma e Parigi. Relatrice in una ventina di occasioni dal 2015, in alcuni casi come invitata. | Ottimo |

Pubblicazione n. 1: 1. Festa D. (2023). Politiche abitative emergenti, Affordable housing e proprietà urbana, Annali del Dipartimento di metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza, Online First Articles, ISSN 2385-0825 / cIA, <https://dx.doi.org/10.13133/2611-6634/1489>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 2: 2. Festa D. (2022). L'impronta coloniale dello spazio pubblico. Conversazione con Françoise Vergés. Rivista geografica italiana, CXXIX, 3,103-119. ISSN 0035-6697 / CIA.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 3: 3. Festa D. (2021). Vulnerabilità, cura e comune. Note per una lettura di genere della pandemia, Semestrale di Studi e Ricerche di Geografia, Special Issue 2021, F. Galluccio, M. Maggioli, R. Morri (eds), Geografie in mutamento. Covid 19 e la metamorfosi del mondo, XXXIII, 2, 93-116. ISSN 1125-5218 / CIA.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 4. Festa D. (2015). La svolta spaziale nel pensiero giuridico. Semestrale Studi e ricerche di geografia, XXVII, 2, 81-99. ISSN 1125-5218 / CIA.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 5. Festa D. (2015). I confini della proprietà. Ripensare la relazione tra soggetti, beni e risorse nel XXI secolo", Rivista geografica italiana, 4, 601-610. ISSN 0035-6697 / CIA.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 6. Festa D. (2016). Les communs urbains. L'invention du commun, in Charbonner P. e Festa D., " L'Italie des biens communs ", Tracés, Hors-série 2016. Traduire et introduire, pp. 233-256. <https://doi.org/10.4000/traces.6636>. ISSN 1763-0061.5

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|-------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |
|---|-------|

Pubblicazione n. 7: 7. Festa D. (2023). La città tra innovazione e commonification, in Giuseppe Allegri, Laura Frosina, Alessandro Guerra e Andrea Longo, La città come istituzione europea. Innovazione, regolazione, partecipazione. Roma, SUE - Sapienza Università Editrice, pp. 67-90.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 8: 8. Festa D. (2022). Les communs urbains. L'émergence du concept et l'expérience italienne. In M-H Bacqué, F. Wateau, M. Truninger, B. Santamarina & M. Poulot (eds.) D'alternatives et de communs, Paris: Presse Universitaire Paris Nanterre, pp. 151-188.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 9: 9. Festa D. (2021). Biens communs en Italie, le mouvement social, M. Cornu, F. Orsi, J. Rochfeld (eds.), Dictionnaire des biens communs, II. Ed., Paris, PUF, pp. 120-123.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 10. Sander A., Festa D., Philifert P., Carriou C., Goni Mazzitelli A. & Dufaux F. (2016). Une nature historique: l'exception de la Caffarella à Rome, in Sabine Barles & Nathalie Blanc "Ecologies Urbaines - Collection Villes, Economica, Anthropos, pp. 61-78. ISBN 978-2-7178-6881-4.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: più di quattro autori |

Pubblicazione n. 11: 11. Festa D. (2013). Coltivare il cambiamento: la città come opera collettiva, in Angeloni L. Festa D., Giangrande A., Goni Mazzitelli A. e Trosi R., Democrazia Emergente, La stagione dei Bilanci Partecipativi a Roma e nel Lazio, Roma, Gangemi Editore, pp. 69-91. ISBN 9788849276206

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 12: 12. Festa D. (2013). Sulle tracce di una democrazia urbana, in Angeloni L. Festa D., Giangrande A., Goni Mazzitelli A. e Trosi R., Democrazia Emergente, La stagione dei Bilanci Partecipativi a Roma e nel Lazio, Roma, Gangemi Editore, pp. 39-46. ISBN 9788849276206.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in geografia in co-tutela tra Un. Paris Ouest Nanterre La | Ottimo |

| | | |
|--|---|-------------|
| | Défense e Un. di Roma "Tor Vergata", dal titolo "Battiti di città". Expériences de coproduction de l'espace urbain. | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione è quantitativamente discreta sebbene, considerata la non giovane età accademica, discontinua, e include una monografia, una quindicina di articoli e una ventina di capitoli in volumi collettanei, in italiano e in francese, anche su riviste nazionali e presso editori di buon livello. | Discreta |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 11 contributi, 5 articoli su riviste classe A, una monografia. | Sufficiente |

Candidato/a: Giovanna Galeota Lanza

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Giovanna Galeota Lanza

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Dottorato conseguito nel 2019 in geopolitica e geoeconomia presso l'Università Niccolò Cusano, con tesi dal titolo: "Le enclave territoriali dello sviluppo economico". | Buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Due incarichi per didattica integrativa all'università di Salerno, 4 insegnamenti nell'ambito di IFTS presso l'università di Napoli. | Insufficiente |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Un assegno e tre contratti di ricerca presso l'università di Napoli. Ha frequentato 3 master in geostatistica, project management, e internazionalizzazione delle PMI. | Appena sufficiente |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a 3 gruppi di ricerca AGEI. | Insufficiente |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche | Relatrice a circa 6 eventi scientifici in Italia, in un caso coordinatrice di sessione. | Insufficiente |

| | | |
|--|--|--|
| su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | | |
|--|--|--|

Pubblicazione n. 1: 1) GALEOTA LANZA G. (2017), Nuove sinergie tra territori e impresa: le Benefit Corporation come possibili attori di sviluppo sostenibile. Le recenti esperienze italiane. In "Documenti Geografici", n.1 gennaio-giugno 2017. DOI: 10.19246/DOCUGEO2281-7549/201701_02, pp. 37-61, ISSN:2281-7549

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 2: 2) GALEOTA LANZA G. (2017), Food between cultural identity and deterritorialization of products. What remains of the Mediterranean in the Mediterranean Diet?. In Memorie Geografiche. Nuova serie, n° 15/2017. ISBN 978-88-908926-3-9, pp. 471-482

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 3: 3) GALEOTA LANZA G. (2017), Il sistema dell'offerta turistica del Centro storico di Salerno. Bollettino della ASSOCIAZIONE ITALIANA di CARTOGRAFIA 2017 (161), 83-92, DOI: 10.13137/2282-572X/, ISSN 2282-572X (online), ISSN 0044-9733 (print), 2017

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 4) AMATO V., GALEOTA LANZA G., LA FORESTA D., SIMONETTI L. (2018), Comunità montane: soggetti propulsori dello sviluppo o enti inefficaci?. In "Echi dai territori. Spazio liquido e coaguli sociali" a cura di G. Cusimano, Geotema n. 57, Anno XXII 2018, ISSN: 1126-7798

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: più di quattro autori |

Pubblicazione n. 5: 5) GALEOTA LANZA G. (2018), L'effetto del rischio percepito e la sindrome NIMBY. Analisi del conflitto "NO TAP" in Puglia. In Documenti geografici n. 1/2018, 69-88, Roma, 2018 http://dx.doi.org/10.19246/DOCUGEO2281-7549/201801_04, ISSN:2281-7549

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 6) AMATO V., GALEOTA LANZA G. (2018), Gigantismo navale e nuove rotte commerciali. In Bollettino della ASSOCIAZIONE ITALIANA di CARTOGRAFIA, 2018 (163), 4-15. ISSN 2282-572X (online), ISSN 0044-9733 (print), DOI: 10.13137/2282-572X/24402

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 7: 7) GALEOTA LANZA G. (2018), Il Baltico destinazione emergente nel mercato crocieristico: attori, porti e linee di tendenza. In Rassegna Economica, n° 1/2017, pp. 25-50, ISSN:1724-8000.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 8: 8) GALEOTA LANZA G. (2019), Le aree protette come attrattori di flussi turistici. il parco nazionale del Vesuvio e l'effetto spillover nell'area vasta, in "L'apporto della Geografia tra rivoluzioni e riforme". Atti del XXXII Congresso Geografico Italiano (Roma, 7-10 giugno 2017), a cura di F. Salvatori, A.Ge.I., Roma, 2019, pp. 2991-2999

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 9: 9) GALEOTA LANZA G., (2018). La Nuova Via della Seta nel Mediterraneo. Limiti e opportunità del sistema portuale italiano, in "La nuova normalità della globalizzazione. Industria, infrastrutture, conflitti", a cura di Vittorio Amato, Collana Geografia economico- politica/ 30, Aracne Editrice, Roma, ISBN: 978-88- 255-2409-3

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 10) GALEOTA LANZA G. (2019), Le Zone Economiche Speciali come strumenti per lo sviluppo economico. Il caso della Polonia. In Semestrale di Studi e Ricerche di Geografia, 2, 2019, ISSN 1125 5218, DOI: 10.13133/1125-5218.16346 XXXI, pp. 85- 101.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 11: 11) GALEOTA LANZA G., DE MARTINO M. (2022), Urban Housing Inequity: Housing Deprivation and Social Response in the City of Naples, Sustainability 2022, 14, 1047. <https://doi.org/10.3390/su14031047>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 12: 12) GALEOTA LANZA G. (2021), Le enclaves territoriali e finanziarie a servizio degli IDE, Collana Europarole, EDICAMPUS edizioni, ISBN: 9788897591894

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente-discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in geopolitica e geoeconomia presso l'Università Niccolò Cusano, dal titolo: "Le enclaves territoriali dello sviluppo economico". | Buono |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione è dal punto di vista quantitativo relativamente copiosa, | Sufficiente-discreta |

| | | |
|--|--|-------|
| | anche considerata l'età accademica, e include una monografia e una ventina di articoli e capitoli in volumi collettanei, sebbene quasi esclusivamente in italiano e presso sedi editoriali nazionali non sempre di buon livello. | |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 21 contributi, 5 articoli in riviste di classe A, una monografia. | Buono |

Candidato/a: Samadhi Lipari

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Samadhi Lipari.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|----------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | PhD in Geografia conseguito nel 2021 presso l'Università di Leeds. Titolo: The making of 'green' capitalism in Europe's marginal regions: renewable energy production as territory grabbing for accumulation. | Ottimo |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolarità di 7 insegnamenti presso l'università di Leeds, di un corso nell'ambito di un ITS, e di una lecture all'università di Roma Tre. | Ottimo |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Research e teaching assistant presso l'università Leeds, Research fellow presso l'università di Manchester. Una consulenza presso le Nazioni Unite. | Discreto-buono |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | E' PI un progetto ESRC. | Discreto |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Nel CV non vi è menzione di organizzazione o partecipazione come relatore a eventi scientifici | Molto scarso |

Pubblicazione n. 1: 1. Lipari, S. 2021. Capitalismo "verde" nelle regioni marginali d'Europa: le transizioni rinnovabili tra rendita e sviluppo diseguale. Materialismo Storico - Rivista di filosofia, storia e scienze umane. 11(2),pp.256-293. DOI: <https://doi.org/10.14276/2531-9582.3287>.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 2: 2. Articolo accademico su rivista di fascia A: Lipari, S. 2020. Industrial-scale wind energy in Italian southern Apennine: territorio grabbing, value extraction and democracy. Scienze del Territorio. 8,pp.154-169. DOI: <https://doi.org/10.13128/sdt-11810>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in Geografia presso l'Università di Leeds, dal titolo "The making of 'green' capitalism in Europe's marginal regions: renewable energy production as territory grabbing for accumulation". | Ottimo |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | Decisamente insufficiente, sia per quantità che relativamente alla qualità delle sedi editoriali, anche considerata la molto giovane età accademica. | Insufficiente |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di | 2 contributi, nessun articolo in rivista classe A, nessuna monografia | Insufficiente |

| | | |
|--|--|--|
| prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | | |
|--|--|--|

Candidato/a: Andrea Pavoni

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Andrea Pavoni

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Titolo di dottore di ricerca conseguito nel 2013 presso la in School of Social Sciences and Humanities, University of Westminster, London. | Ottimo |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Cinque incarichi di teaching assistant presso le università di Trento e Westminster, 8 guest lecture, e 5 esperienze di 'invited professor'. | Discreto |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Un contratto di research assistente all'università di Strathclyde, tre brevi research assistant o consultant a Ginevra e Londra, 1 postdoc e un incarico di assistant research professor all'università di Lisbona. Ha svolto 4 visiting presso le università di Torino, IUAV, in Sud Africa e Brasile. | Buono |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | E' co-pi di un progetto e partecipante a un secondo progetto finanziati dalla fondazione portoghese per le scienze. | Buono |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Organizzatore o co-organizzatore di numerosi eventi scientifici, anche di discreta portata, prevalentemente a Lisbona. Keynote o relatore/discussant su invito a un trentina di eventi in diversi paesi. Relatore a una ventina di altri eventi. | Eccellente |

Pubblicazione n. 1: 1. Pavoni A (2017) Sharing Conflict. Law, Justice and the Street, in Marusek S and Brigham J, eds., Street Level Sovereignty: A Jurisprudence of the Everyday (Lexington Books) - ISBN: 9781498535038

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto | Pieno |

| | |
|---|--|
| individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | |
|---|--|

Publicazione n. 2: 2. Pavoni A and Brighenti AM (2017) Airspacing the City. Where Technophysics meets Atmoculture', in Azimuth. International Journal of Philosophy (10): 91-104, ISSN: 2282-4863

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Publicazione n. 3: 3. Pavoni A (2018) Controlling Urban Event. Law, Ethics and the Material (Routledge) - ISBN 9780367264352

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 4: 4. Brighenti AM and Pavoni A (2018) Urban Animals - Domestic, Stray and Wild. Notes from a bear repopulation project in the Alps, in Society & Animals 26(6): 576-597 <https://doi.org/10.1163/15685306-12341580>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta-buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 5: 5. de Backer M and Pavoni A (2018) Through thick and thin: Young people's affective geographies in Brussels' public space', in Emotion, Space and Society 27: 9-15 <https://doi.org/10.1016/j.emospa.2018.02.005>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Molto buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n.6: 6. Brighenti AM and Pavoni A (2019) City of Unpleasant Feelings. Stress, Comfort and Animosity in Urban Life, in Social and Cultural Geography 20 (2): 137-156 <https://doi.org/10.1080/14649365.2017.1355065>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 7: 7. Pavoni A & Tulumello S (2020). What is urban violence?. Progress in human geography 44(1): 49-76, <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0309132518810432>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 8: 8. Brighenti AM & Pavoni A (2020). Vertical Vision and Atmocultural Navigation. Notes on emerging urban scopic regimes, Visual Studies 35(3): 1-13, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1472586X.2020.1840089>.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Publicazione n. 9: 9. Pavoni A (2020). Profanating Gastro-Normativity: Exploring the Nonhuman Materiality of Making and Tasting Wine in the Natural Wine Movement. *Cultural Politics* 16(3): 367-386. <https://read.dukeupress.edu/cultural-politics/article-abstract/16/3/367/167164/Profanating-Gastro-NormativityExploring-the>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 10: 10. Pavoni A (2020). Experiencing Abstraction. On mega events, liminality, and resistance. In Lamond I & Moss J. *Liminality and Critical Event Studies Borders, Boundaries, and Contestation* (Palgrave Macmillan) - ISBN 10: 3030402584

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 11: 11. Pavoni A (2021). Vandalizing the Commons. In Campos R, Pavoni A & Zaimakis Y (eds) *Political Graffiti in critical times. The Aesthetics of Street Politics* (Berghahn) - ISBN: 978-1-78920-941-9

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |

| | |
|---|-------|
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 12: 12. Brighenti AM & Pavoni A (2022). Goffman back in town. On new relations in public. *Etnografia e Ricerca Qualitativa* 15(1):93-114, DOI: 10.3240/103746

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato presso la in School of Social Sciences and Humanities, University of Westminster, London. | Ottimo |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione scientifica, anche considerata la non giovane età accademica, è dal punto di vista quantitativo discreta, e dal punto di vista qualitativo molto buona e di notevole rilevanza internazionale, includendo una monografia presso un buon editore internazionale, diverse curatele, numerosi capitoli in volumi collettanei, e più di 15 articoli su rivista, inclusi almeno tre articoli presso riviste internazionali di assoluto prestigio e di riferimento per il settore concorsuale. | Discreta-buona |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle | 24 contributi, 3 articoli su riviste di classe A, una monografia | Buono |

| | | |
|---|--|--|
| procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | | |
|---|--|--|

Candidato/a: Giacomo Salerno

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Giacomo Salerno.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, Curriculum di Tecnica Urbanistica, conseguito nel 2018 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale (Sapienza Università di Roma). Titolo della tesi: "Per una critica dell'economia turistica. Venezia tra museificazione e mercificazione". | Buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di una docenza a contratto presso l'università di Venezia, 3 collaborazioni alla didattica e un corso nell'ambito di una summer school. | Discreto |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Due contratti di collaborazione e circa 4 annualità di assegni di ricerca presso la Sapienza. E' stato visiting presso la UAB. | Sufficiente-discreto |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipante a circa 6 progetti di ricerca in varie università italiane e presso l'università di Tarragona, e partecipante e animatore di alcune interessanti esperienze di ricerca-attivismo. | Sufficiente-discreto |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Organizzatore di circa 5 eventi scientifici, relatore/discussant in una trentina di eventi scientifici, quasi sempre su invito, in Italia e all'estero. | Molto buono |

Pubblicazione n. 1: 1. 2020. Per una critica dell'economia turistica. Venezia tra museificazione e mercificazione. Quodlibet, Macerata

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Più che discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta-buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|-------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |
|---|-------|

Pubblicazione n. 2: 2. 2023. Venezia è una nave da crociera. La città-piattaforma tra operazioni estrattive e tecnologie di controllo, in D'Ammando A., Morawski T. e Velotti S. (a cura di), "Urban forms of Life. Per una critica delle forme di vita urbana". Macerata: Quodlibet, pp. 207-228, ISBN 978-88-229-0852-0.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Molto buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 3: 3. 2023. Leggere la Laguna. Vita e morte di un arcipelago urbano, in Pace M., Tosi M. C., De Marchi M., Velo L. (a cura di), "Laguna Futuri. Esperienze e progetti dal territorio veneziano". Macerata: Quodlibet, pp. 90-93, ISBN 9788822907486.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 4. 2022. Movimenti sociali e turisticazione. Il caso della rete SET, in Agostini I., Attili G., De Bonis L., Esposito A. e Salerno G.-M. (a cura di), "Oltre la monocultura del turismo. Per un atlante delle resistenze e delle contro-progettualità". Firenze: Edifir, pp.107-118, ISBN 978- 88-9280-139-4

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 5. 2022. (con Tiozzo A. e Wacogne R.), Rigenerazione urbana e ricettività nei centri storici: tre progetti immobiliari e mobilitazioni cittadine a Venezia, in "Tracce urbane. Rivista Transdisciplinare di Studi Urbani" 12, dicembre

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n.6: 6. 2022. Touristification and displacement. The long-standing production of Venice as a tourist attraction, in "City", 26(2-3), 519-541, DOI: 10.1080/13604813.2022.2055359

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 7: 7. 2022. "Non pensare all'elefante". Appunti per una città più giusta oltre e nonostante il turismo, in Benzoni, G. (a cura di), "Ospitalità, non sfruttamento". La Toletta edizioni, Venezia, ISBN 978-88-85455-44-3

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 8: 8. 2021. The city as an organism. The evolution of biological metaphors in urbanism, in Catucci S. e De Matteis F. (a cura di), "The affective city. Spaces, Atmospheres and Practices in Changing Urban Territories". LetteraVentidue, Siracusa, ISBN 978-88-6242-530-8.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Molto buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 9: 9. 2020. (con Russo, A. P.), Venice as a short-term city. Between global trends and local lockins, in "Journal of Sustainable Tourism", 1-20, DOI: 10.1080/09669582.2020.1860068

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 10: 10. 2019. "Persi par persi, 'ndemo a consolarse". Uno sguardo "terzo" sul concerto dei Pink Floyd a Venezia, in "La Rivista di Engramma" 167, luglio-agosto, ISBN 9788894840841

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 11: 11. 2018. Industria turistica e patrimonio: un dispositivo estrattivo alla luce del 'modello Civita', in "TERRITORIO", 86, pp. 39-47. Franco Angeli, DOI: 10.3280/TR2018-086005.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente-discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|-------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |
|---|-------|

Pubblicazione n. 12: 12. 2015. Ritorno alla Laguna. L'esperienza dell'associazione 'Poveglia per Tutti' come esempio di ritessitura urbana, in Cellamare C., Scandurra E. (a cura di), "Pratiche insorgenti e riappropriazione della città". SdT edizioni, ISBN 978-88-940261-1-5

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Sufficiente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in urbanistica e studi urbani, presso la Sapienza, dal titolo "Per una critica dell'economia turistica. Venezia tra museificazione e mercificazione". | Buono |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | Dal punto di vista quantitativo la consistenza è notevole, anche relativamente alla giovane età accademica, e include una monografia presso un discreto editore italiano, una curatela, una decina di articoli su rivista, inclusi almeno un paio presso riviste internazionali importanti e di riferimento per il settore, e una decina di capitoli su volumi pubblicati da editori italiani. | Discreta-Buona |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 20 contributi, 3 articoli in riviste di classe A, una monografia | Buono |

Candidato/a: Andrea Simone

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Andrea Simone

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | Dottorato conseguito nel 2020 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza PhD in "Models for Economics and Finance" (29th edition) - "Economic Geography" curriculum. Titolo: "Seeding patterns: the sources of regional diversification" | Molto buono |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di circa 4 insegnamenti presso l'università per stranieri di Siena e Lorenzo de Medici (Roma), e ha tenuto 4 laboratori o seminari. | Buono |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Titolare di un assegno di ricerca e poi RTDA presso l'università per stranieri di Siena. E' stato Research fellow all'Istat. Diverse esperienze di formazione post-dottorale, inclusa una scuola AGEI, e anche all'estero (Boston, Utrecht, Monaco). | Discreto |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a un PRIN, a un progetto Marie-Curie RISE, a tre piccoli progetti Sapienza (uno come PI), a 2 gruppi di ricerca AGEI. Fondatore e partecipante di due rilevanti iniziative di ricerca-azione. | Sufficiente-discreto |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Organizzazione di una sessione in un congresso nazionale. Relatore a una decina di conferenze in Italia e all'estero. | Buono |

Pubblicazione n. 1: 1. Simone A. (2023), What drives technological change in regions? Relatedness and policy support in the US from 1981 to 2010, Tijdschrift voor economische en sociale geografie, vol. 114/2, p. 133-156, ISSN: 0040-747X, DOI: 10.1111/tesg.12546

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto | Pieno |

| | |
|---|--|
| individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | |
|---|--|

Publicazione n. 2: 2. Simone A. e Coletti R. (2023), Roma città solidale: il Covid-19 e la trasformazione dell'azione collettiva, Annali del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, Il Territorio e la Finanza, vol. 1/2023, p. 1-19, ISSN: 2611-6634, DOI: 10.13133/2611- 6634/1461;

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Publicazione n. 3: 3. Celata F. e Simone A. (2023), Sale cinematografiche e territorio. Geografie, scenari e contesti delle Sale della Comunità, Siena, Edizioni Unistrasi, ISBN 978-88-32244-12-0

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Publicazione n. 4: 4. Simone A. (2023). Il mondo in una stanza. La Didattica a Distanza della Geografia nella fase (post-)pandemica, Ambiente, Società e Territorio, vol. Anno LXVII (XXII) n. 1 gennaio - marzo 2023, p. 18-23, ISSN: 1824-114X

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Publicazione n. 5: 5. Simone A (2022). The sources of unrelated diversification and its implications for lagging regions. Geojournal, p. 1-14, ISSN: 1572-9893, DOI: <https://doi.org/10.1007/s10708-022-10739-9>.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n.6: 6. Celata F, Lucciarini S, Galdini R, Simone A (2022). Maledetta fortuna. Le conseguenze economiche e sociospaziali dello status di Capitale. In: (a cura di): C. Cerreti A. Salimbeni, L'ombra della Capitale. L'impatto del trasferimento della capitale sulla geografia di Roma e d'Italia, 150 anni dopo. vol. 5, p. 146-172, Roma: Società Geografica Italiana, ISBN: 978-88-85445-08- 6

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: quattro autori |

Pubblicazione n. 7: 7. Coletti R, Simone A (2022). Confini e ponti: Covid-19 e Associazionismo a Roma Est. In: AA.VV.. (a cura di): F. Amato V. Amato S. de Falco D. La Foresta L. Simonetti, Catene/Chains. Memorie Geografiche. vol. XXI, p. 509-514, Firenze:Società di Studi Geografici, ISBN: 9788894690118

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 8: 8. Tabusi M, Mezzapelle D, Simone A (2021). Geonauti: l'innovazione umanistica, il fumetto e la didattica per connessioni di idee, di luoghi e di passioni. Ambiente, Società e Territorio, vol. 1-2, p. 29-40, ISSN: 1824-114X

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto-buono |

| | |
|---|----------------------|
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: tre autori |

Pubblicazione n. 9: 9. Simone A. (2021). How does green tax impact on eco-innovation in the United States? Annali del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza, vol. 1/2021, p. 185-193, ISSN: 2385-0825, DOI: 10.13133/2611-6634/573

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto-buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 10: 10. Simone A. (2021). The assessment of clusters and local innovation hotspots: Notes from the MAPS-LED project. Independently published, ISBN: 979-8498662145

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 11: 11. Simone A. (2016), I circoli territoriali del PD sulla frontiera del commoning? Il caso di Roma, Memorie Geografiche, Vol. XIV, "Commons/Comune: geografie, luoghi, spazi, città", Società di Studi Geografici, Firenze, pp. 145-151 - ISBN:9788890892622;

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|-------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |
|---|-------|

Pubblicazione n. 12: 12. Simone A. (2015). Does related variety matter for creative employment growth?. In: AA.VV.. (a cura di): Cristina Capineri Filippo Celata Domenico de Vincenzo Francesco Dini Michela Lazzeroni e Filippo Randelli, Memorie Geografiche. Giornata di studio della Società di Studi Geografici. Firenze, 9 dicembre 2014. Oltre la Globalizzazione "Conflitti/Conflicts". vol. 13, p. 203-210, Firenze:Società di Studi Geografici, ISBN: 978-88-908926-1-5

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Molto buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Sufficiente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|-----------------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato in geografia economica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dal titolo: "Seeding patterns: the sources of regional diversification". | Molto buono |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La produzione, considerata la giovane età accademica, è quantitativamente molto consistente, includendo due monografie in italiano e una ventina tra articoli su rivista e capitoli di libri. La qualità delle sedi editoriali è prevalentemente di livello discreto, ma include almeno un paio di articoli presso riviste internazionali prestigiose. | Buona |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 18 contributi, 4 articoli su riviste di classe A, 2 monografie | Buono |

Candidato/a: Simone Vegliò

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa Simone Vegliò

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|-----------------------------------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | PhD conseguito nel 2019 presso il King's College London | Ottimo |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di un insegnamento presso l'università di Malmo, uno presso lo UCL; uno presso l'università di Leuphana, e di 9 corsi presso il King's College | Discreto |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | E' stato postdoc e research fellow o assistant presso le università di Malmo, Politecnico di Torino, UCL, King's College. | Discreto-buono |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Nel CV non vi è menzione esplicita della organizzazione/partecipazione a progetti di ricerca, salvo quanto già detto in merito a formazione e ricerca. | Sufficiente |
| Esperienze di relatore/relatrice, anche su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali | Relatore a circa 15 eventi scientifici, in un caso su invito, e organizzatore di circa 4 workshop a Londra, New York, Malmo, Denver. | Ottimo |

Pubblicazione n. 1: 1) Articolo (2023): (con AbdouMaliq Simone, Dominique Somda, Giulia Torino, Niranjana Ramesh, Nitin Bathla, Rodrigo Castriota, and Tanya Chandra): Inhabiting the Extensions. Dialogues in Human Geography. 0(0) 1-23. <https://doi.org/10.1177/20438206231168896>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: più di quattro autori |

Pubblicazione n. 2: 2) Articolo (2022): Subverting geopolitics: the reinvention of geography in post-revolutionary Mexico. Transactions of the Institute of British Geographers. 00, 1-12. <https://doi.org/10.1111/tran.12596>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Eccellente |

| | |
|---|------------|
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 3: 3) Articolo (2021): Postcolonizing Planetary Urbanization: Aníbal Quijano and an Alternative Genealogy of the Urban. International Journal of Urban and Regional Research IJURR. 45(4), 663-678.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Ottimo |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima-eccellente |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 4: 4) Libro (2020): The Urban Enigma: Time, Autonomy, and Postcolonial Transformations in Latin America. Lanham: Rowman & Littlefield.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Ottima |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 5: 5) Articolo (2020): What is Latin America? Between urban enigmas and postcolonial transformations. Regions eZine, 1(8): <https://regions.regionalstudies.org/ezine/article/what-is-latin-america-between-urban-enigmas-and-postcolonialtransformations/?doi=10.1080/13673882.2021.00001083>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |

| | |
|---|-------|
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |
|---|-------|

Pubblicazione n.6: 6) Articolo introduttivo in numero speciale co-editato (2019) (con Mara Duer): Modern-Colonial geographies in Latin America: the mirage of the civilizing city and the archaic countryside. Journal of Latin American Geography (JLAG), 15(3): 11-29.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta-buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

Pubblicazione n. 7: 7) Intervista (2019) (con Mara Duer): Descolonizando los territorios inmateriales: Entrevista con Bernardo Mançano Fernandes. Journal of Latin American Geography (JLAG), 15(3): 165- 175.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Discreto |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Discreta-buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Parziale: due autori |

Pubblicazione n. 8: 8) Capitolo (2019): Planetary Urbanisation and Postcolonial Geographies: What Directions for Critical Urban Theory? In: Cupples, J., and Grosfoguel, R. (eds.), Unsettling Eurocentrism in The Westernized University (pp. 116-130). London: Routledge.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|---|-----------------------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Molto buono |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona |
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura; | Piena |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Pieno |

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|----------------------------|
| Tesi di dottorato/scuola di specializzazione | Tesi di Dottorato presso il King's College di Londra. | Ottimo |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | La consistenza è complessivamente buona, considerata la giovane età accademica, e include una monografia presso un buon editore internazionali, e prevalentemente articoli su riviste, anche internazionali e di notevole prestigio. | Buona |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale | 8 contributi, 3 articoli su riviste di classe A, una monografia | Sufficiente |

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Filippo Celata