

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE INDETTA CON D.R. N. 1324/2023 DEL 25.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30.05.2023)

Codice concorso 2023RTTA038

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1324/2023 del 25.05.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 06/N1 – Settore scientifico-disciplinare MED/46 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2186/2023 del 08.08.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidata: CAMILLI Carlotta

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Camilli Carlotta:

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	PhD Degree in Tissue Engineering and Regenerative Medicine conseguito presso UCL Great Ormond Street Institute of Child Health, London, UK, in data 28/08/2018, con tesi su: "Development of a bioengineered oesophagus as a novel therapy for oesophageal atresia"	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica integrativa svolta presso l'Università Campus Biomedico di Roma, nell'ambito del corso di laurea magistrale in Ingegneria biomedica (6h tot nel 2022)	Non sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Borsa post-dottorato presso UCL Institute of Ophthalmology, London, UK (2018-oggi) Attività di ricerca in qualità di "research assistant" presso UCL Great Ormond Street Institute of Child Health, London, UK (2016-2018)	Discreto
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal CV della candidata non si evince alcuna attività in campo clinico che soddisfi il criterio richiesto	Non presente

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a studi sul ruolo di LRG1 nella formazione di una rete vascolare pro-metastatica (Proff. Greenwood e Moss, UCL) Partecipazione a un progetto in collaborazione con il gruppo del Prof. Hellmut Augustin, Università di Heidelberg	Sufficiente
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nel CV della candidata non sono riportati titoli che soddisfino il criterio richiesto	Non presente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attività di relatore a n. 2 congressi internazionali Presentazione di n.4 poster, in cui non è possibile evidenziare un ruolo preminente della candidata	Appena sufficiente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Seal of Excellence Marie Sklodowska-Curie Actions for the project: "Attaining intestinal mucosa healing through modulation of LRG1 function" (2023) Best poster presentation al congresso Early Career Researchers UCL Symposium (2020) UCL Grand Challenge Studentship (2013) Leonardo da Vinci - Unipharma Graduates Studentship (2012) PhD Studentships declined (2013): MyoGrad International Research Training Group for Myology (Berlin-Paris)	Discreto
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.

Pubblicazione n. 1: Camilli et al. LRG1: a novel player in disease pathogenesis. J Biomed Sci 29, 6 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 12.771, 24 citazioni)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono (review)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (co-primario autore)

Publicazione n. 2: O'Connor et al. LRG1 destabilizes tumor vessels and restricts immunotherapy potency. Med. 2021;2(11):1231-52.e10

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF n/a, 13 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Publicazione n. 3: Singhal et al. Temporal multi-omics identifies LRG1 as a vascular niche instructor of metastatic colonization. Science Translational Medicine. 2021; 13(609):eabe6805.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 19.343, 21 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Publicazione n. 4: Javid et al. Leucine-rich alpha-2 glycoprotein 1 (LRG1) as a novel ADC target. RSC Chem Biol (2021), 2,1206-1220.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF n/a, 9 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Publicazione n. 5: Crowley et al. Non-invasive longitudinal bioluminescence imaging of human mesoangioblasts in bioengineered oesophagi. Tissue Eng Part C Methods (2019), 25(2):103-113.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 2.638, 5 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Publicazione n.6: Camilli et al. Multi-stage engineering of a layered oesophagus with in vitro expanded muscle and epithelial adult progenitors. Nat Comm (2018), 16;9(1):4286.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 11.878, 61 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Ottimo (co-primo autore)

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Titolo non presentato	Non presente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	La candidata ha all'attivo n. 8 pubblicazioni in un arco temporale compreso fra il 2015 e il 2023	Sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Numero di lavori: 8; Indice di Hirsch: 7; Numero citazioni: 205; Numero medio di citazioni per pubblicazione: 25.6; «impact factor» totale: 55.376; «impact factor» medio per pubblicazione: 6.9	Sufficiente

Candidata: CAPOZZI Antonella

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Capozzi Antonella:

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Oncologia Integrata conseguito nel 2009 Specializzazione in Patologia Clinica conseguita nel 2016	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica nell'ambito della Patologia Clinica (MED/05) nel Corso di Laurea in "Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica", Sapienza Università di Roma (2021) Attività didattica nell'ambito di Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio (MED/46) nel Corso di Laurea in "Tecniche di Laboratorio Biomedico" "F", Sapienza Università di Roma (2017) Incarico di insegnamento nell'ambito delle attività formative del Dottorato di Ricerca di "Experimental Medicine", Sapienza Università di Roma (2018)	Ottimo

	Esercitazioni, tirocini pratici e altre attività curriculari nel corso di Immunologia e Immunopatologia (MED/04), Corso di Laurea in Medicina e chirurgia 'C' Sapienza Università di Roma (2020)	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca continuativa in qualità di borsista, assegnista e RTDA presso il Dipartimento di medicina Sperimentale Sapienza Università di Roma, dal 2009 ad oggi Attività di formazione nell'ambito della scuola di specializzazione in Patologia Clinica, Sapienza Università di Roma (2011-2016)	Ottimo
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal CV non si evince alcuna attività di tipo assistenziale	Non presente
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito dell'autoimmunità e delle applicazioni tecnologiche nella diagnostica Coordinamento di alcuni progetti di ricerca finanziati Sapienza (Avvio alla ricerca, Ateneo, POC)	Discreto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N. 1 brevetto internazionale pubblicato	Discreto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal CV si evince partecipazione a n. 6 congressi nazionali/internazionali, di cui solo per 1 è specificata l'attività di relatore su invito mentre per gli altri non è possibile evidenziare il ruolo di relatore della candidata	Discreto
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal CV non si evincono premi o riconoscimenti	Non presente
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.

Pubblicazione n. 1: Capozzi et al. Advances in the Pathophysiology of Thrombosis in Antiphospholipid Syndrome: Molecular Mechanisms and Signaling through Lipid Rafts. J Clin Med, 2023;12:891.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.964, 0 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono (review)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 2: Capozzi et al. Antiphospholipid antibodies in patients with stroke during COVID-19: A role in the signaling pathway leading to platelet activation. Front Immunol, 2023;14:1129201

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 8,787, 0 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 3: Capozzi et al. Carbamylation of β 2-GPI generates new autoantigens for Antiphospholipid Syndrome: a new tool for diagnosis of "seronegative" patients. Rheumatology, 2022;61:4187-41197.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 7.046, 0 citazioni)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 4: Capozzi et al. Anti-Inflammatory Activity of a CB2 Selective Cannabinoid Receptor Agonist: Signaling and Cytokines Release in Blood Mononuclear Cells. *Molecules*, 2022; 27:1-16.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.927, 5 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 5: Capozzi et al. Effect of heparanase inhibitor on tissue factor overexpression in platelets and endothelial cells induced by anti-β2-GPI antibodies. *J Thromb Haemost*, 2021; 19:2302–2313.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 16.041, 7 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n.6: Capozzi et al. Anti-vimentin/cardioliipin IgA in the anti-phospholipid syndrome: A new tool for 'seronegative' diagnosis. *Clin Exp Immunol*, 2021;205:326–332

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.732, 2 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 7: Manganelli et al. Raft-like lipid microdomains drive autophagy initiation via AMBRA1-ERLIN1 molecular association within MAMs. *Autophagy*, 2021;17: 2528–2548

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 13.391, 27 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 8: Misasi et al. Molecular Mechanisms of “Antiphospholipid Antibodies” and Their Paradoxical Role in the Pathogenesis of “Seronegative APS” *Int J Mol Sci*,2020; 21: 8411.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 6.208, 13 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono (review)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (ultimo autore)

Publicazione n. 9: Capozzi et al. Tissue Factor overexpression in platelets of patients with Antiphospholipid Syndrome: induction role of anti- β 2-GPI antibodies. Clin Exp Immunol, 2019;196: 59-66.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.732, 15 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Publicazione n. 10: Truglia, Capozzi et al. A monocentric cohort of obstetric seronegative anti-phospholipid syndrome. Front Immunol, 2018; 9:1678.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 8.787, 14 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (co-primo autore)

Publicazione n. 11: Capozzi et al. Anti-Proliferative Properties and Proapoptotic Function of New CB2 Selective Cannabinoid Receptor Agonist in Jurkat Leukemia Cells. Int J Mol Sci, 2018; 4: E1958.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 6.208, 18 citazioni)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 12: Manganelli et al. Autophagy induces protein carbamylation in fibroblast-like synoviocytes from patients with rheumatoid arthritis. *Rheumatology*, 2018;57: 2032-2041.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 7.046, 13 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Titolo non presentato	Non presente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	La candidata ha all'attivo n. 55 pubblicazioni in un arco temporale compreso fra il 2007 e il 2023	Ottimo
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Numero complessivo di lavori: 55; indice di Hirsch: 18; numero totale delle citazioni: 1148; numero medio di citazioni per pubblicazione: 20,87; «impact factor» totale: 311,3; «impact factor» medio per pubblicazione: 5,7	Ottimo

Candidato: CELESTI Fabrizio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Celesti Fabrizio:

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Medicina Sperimentale e Traslazionale, conseguito in data 28/03/2023 presso Università degli studi dell'Insubria, Varese – Dipartimento di Medicina e Chirurgia	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal CV non si evince alcuna attività didattica	Non presente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Master Universitario di II Livello in Biotecnologie Mediche Avanzate nella Diagnostica di Laboratorio conseguito in data 15/12/2018 con votazione 110/110 presso Azienda Ospedaliera Universitaria (AOU) Gaetano Martino - Università degli studi di Messina	Appena sufficiente
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal CV non si evince alcuna attività di tipo assistenziale	Non presente
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Dal CV non si evince alcuna documentata attività in gruppi di ricerca nazionali/internazionali	Non sufficiente
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nel CV del candidato non sono riportati titoli che soddisfino il criterio richiesto	Non presente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta attestati di partecipazione a numerosi congressi e n. 2 poster	Sufficiente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel CV del candidato non sono riportati premi e riconoscimenti	Non presente

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.
---	-------	-------

Pubblicazione n. 1: Celesti A et al. – Proceedings - IEEE Symposium on Computers and Communications, 2016, pp. 267-270

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)

Pubblicazione n. 2: Celesti A et al. Trends in Biotechnology, Volume 35, Issue 6, June 2017, Pages 486-489

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)

Pubblicazione n. 3: Celesti F et al. Proceedings - IEEE Symposium on Computers and Communications, 2017, pp. 306-309

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non Valutabile (pubblicato al di fuori dall'arco temporale previsto dal bando)

Pubblicazione n. 4: Celesti F et al. IEEE Reviews in Biomedical Engineering, Volume 11, Issue 1, December 2018, Pages 68-76

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 17.6, 21 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono (review)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 5: Celesti F et al. J. Sens. Actuator Netw. 2019, 8, 7

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 3.5, 25 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n.6: Celesti A et al. Proceedings - IEEE Symposium on Computers and Communications, 2019, pp. 1103-1106

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF n/a, 5 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto (abstract congresso)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono (secondo autore)

Pubblicazione n. 7: Celesti F et al. Proceedings - IEEE Symposium on Computers and Communications, 2019, pp. 1153-1158

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF n/a, 0 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto (abstract congresso)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 8: Celesti A et al. Measurement, Volume 151, 2020, 107218

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.6, 30 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Discreto (autore intermedio)

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 9: Forlani et al. Cancers (Basel). 2020 Oct 29;12(11):3181

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.2, 7 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 10: Celesti A et al. 2020 IEEE Globecom Workshops, GC Wkshps - Proceedings, 2020, pp. 1-6

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto IF n/a, 2 citazioni
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto (abstract congresso)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Buono (secondo autore)

Pubblicazione n. 11: Romano A. et al. Proceedings - IEEE Symposium on Computers and Communications, 2021, pp. 1-4

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto IF n/a, 1 citazione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto (abstract congresso)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 12: Celesti F et al. Front. Immunol., 13 March 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 7.2, 0 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Titolo non presentato	Non presente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato ha all'attivo n. 13 pubblicazioni in un arco temporale compreso fra il 2016 e il 2023	Discreto
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	numero complessivo di lavori: 13; indice di Hirsch: 7; numero totale delle citazioni: 142; numero medio di citazioni per pubblicazione: 10,92; «impact factor» totale: 56,4; «impact factor» medio per pubblicazione: 4,33	Sufficiente

Candidato/a: MATTIOLI Roberto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Mattioli Roberto:

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Genetica e Biologia Molecolare conseguito in data 01/03/2010	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Didattica integrativa nell'ambito di diversi corsi di laurea presso Sapienza Università di Roma (2006-2012; 2018-19) Docente del modulo di Biochimica per il corso "BASI BIOCHIMICHE DELLE SCIENZE DIAGNOSTICHE" Tecniche di Laboratorio Biomedico (Canale A), Sapienza Università di Roma (2021-oggi) Docente di Biochimica II per il corso di Laurea in Medicina e Chirurgia – Facoltà di Medicina e Odontoiatria, Sapienza Università di Roma (2022-oggi)	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca continuativa in qualità di borsista, assegnista e RTDA presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" (2011-2019) e il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A. Rossi Fanelli" (2021-oggi), Sapienza Università di Roma, e presso il Dipartimento di Scienze – Universit. Roma Tre (2019-21)	Ottimo
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal Cv non si evince alcuna attività in campo clinico	Non presente

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione come componente di unità di ricerca a numerosi progetti di ricerca finanziati (Ricerche Universitarie, PRIN, etc.) Coordinamento di n. 2 progetti finanziati (2022)	Sufficiente
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Dal CV si evince il ruolo di inventore in n. 3 domande di brevetto nazionali e 1 domanda di estensione internazionale, ancora non pubblicati	Non sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal CV del candidato si evince il ruolo di invited speaker a n. 5 congressi nazionali/internazionali	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Menzione Speciale per la Tesi di dottorato dal titolo: "The role of proline in Arabidopsis development"	Sufficiente
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.

Pubblicazione n. 1: Mattioli et al. (2018) Proline synthesis in developing microspores is required for pollen development and fertility. BMC Plant Biol. 18(1):356

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 3.67, 30 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Ottimo (primo autore)

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 2: Mattioli et al. (2019). Int J Mol Sci. 20(3):708

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.55, 28 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 3: Mattioli et al. 2020. Molecules 25(17):3809

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.41, 220 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono (review)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 4: Mattioli et al. (2020) Front Plant Sci. 11:582877

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.75, 15 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)
---	-----------------------

Pubblicazione n. 5: Francioso et al. (2021) Separations 8(6):83.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 3.34, 2 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n.6: Mattioli et al. (2022) Plant Physiol Biochem. 170:123-132

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.43, 1 citazione)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 7: Mattioli et al. (2022) Molecules 27(7):2348

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.92, 1 citazione)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primo autore)

Pubblicazione n. 8: Mariano et al. (2022) Pharmaceuticals 15(4):457

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.21, 6 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 9: Di Pietro et al. (2022) Front Pharmacol. 13:885735

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.98, 0 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 10: Bauduin et al. 2022. Plants 11(11): 1512

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Parzialmente congruente con MED/46

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.65, 5 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 11: Di Risola et al. 2022. Separations 9(9):237

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 3.34, 1 citazione)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (co-primario autore)

Pubblicazione n. 12: Mattioli et al. 2022. Plants 11(18): 2348

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreto (IF 4.65, 2 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (primario autore)

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
----------------------------------	--------------------	-----------------------------------

Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Titolo non presentato	Non presente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato ha all'attivo n. 24 pubblicazioni in un arco temporale compreso fra il 2008 e il 2023	Discreto
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Numero complessivo di lavori: 24; Indice di Hirsch: 15; Numero totale delle citazioni: 1145; Numero medio di citazioni per pubblicazione: 47,71; «impact factor» totale: 96,95; «impact factor» medio per pubblicazione: 4,04	Ottimo

Candidato/a: MORETTI Marta

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Moretti Marta:

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Epidemiologia e Patologia Molecolare conseguito in data 6/07/2010 Specializzazione in Patologia clinica e Biochimica clinica conseguita in data 30/11/2022	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di docenza nell'ambito del Dottorato in medicina molecolare (2015-2018) Attività didattica elettiva nel Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia "A" Sapienza Università di Roma (2015-oggi) Attività didattica in corsi delle professioni sanitarie, Sapienza Università di Roma (2015-2018)	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Documentate attività professionalizzanti svolte nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica	Ottimo

	<p>Attività di ricerca continuativa in qualità di assegnista e RTDA presso il Dipartimento di medicina Sperimentale e dip. Medicina Molecolare, Sapienza Università di Roma, dal 2013 ad oggi</p> <p>Documentata attività di ricerca presso L'imperial College di Londra dal 2010 al 2012</p>	
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Biologa collaboratrice occasionale presso ROCOMAR Analisi cliniche Srl. Di Roma dal 2009 al 2010	Buono
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	N. A.	N. A.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nell'ambito di progetti finanziati (AIRC, Progetti universitari, etc.)</p> <p>Coordinamento di alcuni progetti di ricerca finanziati Sapienza (Avvio alla ricerca)</p>	Buono
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nel CV della candidata non sono riportati titoli che soddisfino il criterio richiesto	Non presente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal CV si evince la partecipazione in qualità di relatore a n. 2 congressi internazionali, e la partecipazione al comitato scientifico di n. 1 convegno internazionale	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Vincitrice del premio SIPMeT AWARD "Prof Alberto Gulino" (2019)</p> <p>Vincitrice di n.2 Borse per ricerca all'estero "Istituto Pasteur - Fondazione Cenci Bolognetti" (2010-2011)</p>	Ottimo
diploma di specializzazione europea	N. A.	N. A.

<p>ricosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</p>		
--	--	--

Pubblicazione n. 1: Abballe et al. Front. Cell Dev. Biol., 27 Feb 2023; Volume 11 – 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>Parzialmente congruente con MED/46</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Buono (IF 6.081, 0 citazioni)</p>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>Ottimo (articolo originale)</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>Discreto (autore intermedio)</p>

Pubblicazione n. 2: Petroni et al. Neuropathol Appl Neurobiol. 2022 Oct;48(6):e12837.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>Parzialmente congruente con MED/46</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Buono (IF 8.09, 2 citazioni)</p>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>Ottimo (articolo originale)</p>
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>Discreto (autore intermedio)</p>

Pubblicazione n. 3: Overi et al. Front Cell Dev Biol. 2022 Feb 4;10:814165

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>Congruente con MED/46</p>

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 6.684, 4 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 4: De Blasio et al. Cell Death Discov. 2021 Apr 12;7(1):75

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.241, 1 citazione)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 5: Di Giulio et al. Oncogene. 2021 Sep 10.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 9.867, 11 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n.6: Angrisani et al. Cell Commun Signal. 2021 May 17;19(1):56.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Parzialmente congruente con MED/46

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 5.712, 22 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono(review)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (ultimo autore)

Pubblicazione n. 7: Angrisani et al. Front Cell Dev Biol. 2021 Apr 8;9:638508

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 6.684, 3 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (co-ultimo autore)

Pubblicazione n. 8: Coni et al. Cell Death Dis. 2020 Dec 10;11(12):1045

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 8.469, 31 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 9: Infante et al. Cancer Lett. 2021 Feb 28;499:220-231

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 8.679, 19 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 10: Di Magno et al. Cell Rep. 2020;30(6):1735-1752

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 9.423, 29 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Pubblicazione n. 11: Spiombi et al. Oncogenesis 8, 64 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono (IF 6.119, 16 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo (co-ultimo autore)

Pubblicazione n. 12: Bufalieri et al. Nat Commun. 2019 Jul 24;10(1):3304

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con MED/46
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo (IF 12.121, 30 citazioni)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo (articolo originale)
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Discreto (autore intermedio)

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di scuola di specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica	Tesi dal titolo: "Dilemmi diagnostici in pazienti con sepsi da Enterobacteriales multiresistenti"	Congruente con il settore
Consistenza complessiva della produzione scientifica	La candidata ha all'attivo n. 28 pubblicazioni in un arco temporale compreso fra il 2008 e il 2023	Buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	Numero complessivo di lavori: 28; Indice di Hirsch: 16; Numero totale delle citazioni: 1177; Numero medio di citazioni per pubblicazione: 45.27; «impact factor» totale: 178.84; «impact factor» medio per pubblicazione: 6.62	Ottimo

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Gianandrea Pasquinelli

(Sottoscrive il presente verbale tramite dichiarazione di adesione)

Prof. Gilberto Filaci

(Sottoscrive il presente verbale tramite dichiarazione di adesione)

Prof. Simona Ceccarelli