

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/A2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO INDETTA CON D.R. n. 828/2023 del 07.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 DEL 21/4/2023)

Codice concorso 2023RTTE002

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 828/2023 del 07/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2254/2023 del 07/09/2023, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidata: Barbieri Goes Maria Cristina

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Maria Cristina Barbieri Goes.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Economia, Università degli studi Roma Tre 2022	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di teaching assistance	Sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Research fellow presso Università di Bari, consultant presso Unctad e partecipazione a summer school	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e		Sufficiente

internazionali, o partecipazione agli stessi		
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Publicazione n. 1: Gallo, E., & Barbieri Góes, M. C. (2023), Investment, Autonomous Demand and Long-Run Capacity Utilization: An Empirical Test for the Euro Area. *Economia Politica*, 40, 225–255.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 2: Barbieri Góes, M. C., & Deleidi, M. (2022), Output Determination and Autonomous Demand Multipliers: An Empirical Investigation for the US Economy. *Economic Modelling*, 116.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Wang W., Gurgone, A., Martínez H., Barbieri Góes, M. C., Gallo, E., Kerényi, A., Turco, E. M., Corburger, C. & Andrade, P.D.S. (2022), COVID-19 Mortality and Economic Losses: The Role of Policies and Structural Conditions. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(8).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Barbieri Góes, M. C. & Gallo, E. (2021), Infection IS the Cycle: Unemployment, Output and Economic Policies in the COVID-19 Pandemic. *Review of Political Economy*, 33(3).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Barbieri Góes, M. C. (2020), Personal Income Distribution and Progressive Taxation in a Neo-Kaleckian Model: Insights from the Italian case. *Review of Political Economy*, 32(4).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n.6: Barbieri Góes, M. C., Diniz Moraes, V., & Gallo, E. (2019), 'Original Sin' in Latin America (2000-2015): Theory, Empirical Assessment and Alternatives. *Revista de Economia*, 40(72).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 articoli in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	7 contributi e 4 articoli in fascia A	Produzione scientifica ampia

Candidato: Bonciani Dario

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Dario Bonciani.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso European University Institute	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Non indicata
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Researcher e senior researcher presso Bank of England	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Attività di coordinamento di ricerca presso Banca Centrale desumibile da tipologia di attività professionale certificata	Ottimo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Non indicato
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Pubblicazione n. 1: "Monetary Policy Inertia and the Paradox of Flexibility", Dario Bonciani e Joonseok Oh, *Journal of Economic Dynamics and Control*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: "Revisiting the New Keynesian Policy Paradoxes Under QE", Dario Bonciani e Joonseok Oh, *European Economic Review*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: "The International Effects of Global Financial Uncertainty Shocks", Dario Bonciani e Martino Ricci, *Journal of International Money and Finance*, 2020.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: "Uncertainty Shocks, Innovation, and Productivity", Dario Bonciani and Joonseok Oh, *The B.E. Journal of Macroeconomics*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 articoli su rivista in Fascia A	Tra molto buono e ottimo
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	Presenta indicatori bibliometrici	Produzione scientifica ampia

Candidata: Cappelli Federica

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Federica Cappelli.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerose attività di docenza	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTDA presso Università di Ferrara e assegni e progetti di ricerca	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetto Prin e progetto europeo	Più che buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premi per paper in conferenze	Sufficiente

Pubblicazione n. 1: Cappelli, E, & Carmazza, G. (2023). The Multi-dimensional Oil Dependency Index (MODI) for the European Union. *Resources Policy*, 82.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Cappelli, F. (2023). Investigating the origins of differentiated vulnerabilities to climate change through the lenses of the Capability Approach. *Economia Politica*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Cappelli, F, Carnazza, G. and Vellucci, P. (2023). Crude oil, international trade and political stability: do network relations matter? *Energy Policy*, 176.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Cappelli, E, Conigliani, C. Consoli, D., Costantini, V. and Paglialunga, E. (2022). Climate change and armed conflicts in Africa: temporal persistence, non-linear climate impact and geographical spillovers. *Economia Politica*, 1-44.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Cappelli, F. Caravaggio, N. and Vaquero Piñeiro, C. (2022). Buen Vivir and forest conservation in Bolivia: false promises or effective change?. *Forest Policy and Economics*, 137.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.6: Cappelli, F., Consoli, D. and Costantini, V. (2021). The trap of climate change-induced "natural" disasters and inequality. *Global Environmental Change*, 70.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.7: Cappelli, F, Guastella, G. and Pareglio, S. (2021). Urban sprawl and air quality in European Cities: an empirical assessment. *Aestimum*, 78, 35-59.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.8: Cappelli, E, Guastella, G. and Pareglio, S. (2020). Institutional fragmentation and urbanisation in the European Union cities. *Regional Studies*, 1-13.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.9: Cappelli, E, Consoli, D., Costantini, V., Fusacchia, I., Marin, G., Nardi, C., Paglialunga, E. and Salvatici, L. (2021). International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?. Roma TrE-Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.10: Cappelli, F, Costantini, V., Paglialunga, E., Sforza G., and Markandya, A. (2021). The climate-conflict nexus and the role of geographical spillovers, Ch. 7 in Markandya, A., Rübhelke, D. (Eds.) "Climate and Development: Synopsis", pp. 221-255, World Scientific Publishing.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Three essays on socioeconomic vulnerability to climate change	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	7 articoli su rivista in fascia A	Buona
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	10 contributi valutabili, di cui 7 articoli in fascia A	Produzione scientifica molto ampia

Candidata: Conti Chiara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Chiara Conti.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università di Milano	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di insegnamento e TA	Più che sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca e poi RTDA in Sapienza	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali	Più che buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per paper a conferenza	Sufficiente

Pubblicazione n. 1: Degree-Level Determinants of University Student Performance, with Massimiliano Bratti, Giovanni Barbato, Daniele Biancardi, and Matteo Turri, in Daniele Checchi, Tullio Jappelli, Antonio Uricchio (eds), Teaching, Research and Academic Careers, Springer.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Price discrimination and product quality under opt-in privacy regulation, with P. Reverberi, *Information Economics and Policy*, 55, 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Are you the right partner? R&D agreement as a screening device, with M. Marini, *Economics of Innovation and New Technology*, 28(3), 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Transition towards a green economy in Europe: Innovation and knowledge integration in the renewable energy sector with M.L. Mancusi, F. Sanna-Randaccio, R. Sestini, E. Verdolini, *Research Policy*, 47, 2018.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Massimiliano Bratti & Chiara Conti (2018) The effect of immigration on innovation in Italy, *Regional Studies*, 52:7, 934-947.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 articoli in fascia A	Più che sufficiente/buono

<p>Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale</p>	<p>5 contributi valutabili, di cui 4 in fascia A</p>	<p>Produzione scientifica ampia</p>
---	--	-------------------------------------

Candidato: Di Bucchianico Stefano

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Stefano Di Bucchianico.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università di Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di insegnamento presso atenei nazionali e internazionali	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attualmente RTDB presso Università di Salerno, dopo essere stato RTDA e assegnista di ricerca in vari atenei. Partecipazione a collegio del dottorato di Roma Tre	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca	Più che sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del premio Garegnani per tesi PhD e del premio STOREP per young scholar paper a conferenza	Buono

Pubblicazione n. 1: Di Bucchianico, S. (2019). "A bit of Keynesian debt-to-GDP ratio arithmetic for deficit-capped countries". *Bulletin of Political Economy* 13 (1): 55-83.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 2: Di Bucchianico, S. (2020). "A note on Krugman's Liquidity Trap and monetary policy at the Zero Lower Bound". *Review of Political Economy*, 32 (1): 99-120.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 3: Di Bucchianico, S. (2020). "Discussing Secular Stagnation: A case for freeing goods ideas from theoretical constraints?". *Structural Change and Economic Dynamics*, 55: 288-297.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Di Bucchianico, S. (2021). "Negative interest rate policy to fight Secular Stagnation: Unfeasible, ineffective, irrelevant, or inadequate?". *Review of Political Economy* 33 (4): 687-710.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The surplus approach, institutions and economic formations". *Contributions to Political Economy* 40 (1): 26-52.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.6: Cesaratto, S. and Di Bucchianico, S. (2021). "The Surplus Approach, the Polanyian Tradition, and Institutions in Economic Anthropology and Archaeology". *Annals of the Fondazione Luigi Einaudi. An Interdisciplinary Journal of Economics, History and Political Science* 55 (1): 185-216.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.7: Di Bucchianico, S. (2021). "The impact of financialization on the rate of profit". *Review of Political Economy* 33 (2): 303-326.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n.8: Di Bucchianico, S. (2022). "The role of commodity speculation and household debt accumulation during financialization: A Classical-Keynesian analysis". *Cambridge Journal of Economics* 46 (2): 317-340.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n.9: Di Bucchianico, S. (2023). "The negative natural rate of interest in the modern theories of Liquidity Trap and Secular Stagnation: back to Böhm-Bawerk via Samuelson". *The European Journal of the History of Economic Thought* 30 (1): 40-61.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n.10: Di Bucchianico, S., and Salvati, L. (2023, forthcoming). "Disentangling the Connection between Marx's 'Sixth' Countertendency to a Falling Rate of Profit and the Rise of Financialization". *Cambridge Journal of Economics*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	An enquiry about the Secular Stagnation theory	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	8 articoli in fascia A	Più che sufficiente/buona

Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	10 contributi valutabili, di cui 8 su riviste in fascia A	Produzione scientifica molto ampia
---	---	------------------------------------

Candidato: Di Domenico Lorenzo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Stefano Di Bucchianico.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università di Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di TA, Prof. Aggiunto, Tutor	Più che sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attualmente Res. Fellow presso Univ. del Sacro Cuore, Milano. Assistant prof. Univ. di Varsavia, Visiting Univ. Leeds.	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca	Sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premi	Non indicati

Pubblicazione n. 1: Safarzyńska, K., Di Domenico, L., Raberto, M. (2023). The circular economy mitigates the material rebound due to investments in renewable energy. *Journal of Cleaner Production*, 136753.10.1016/j.jclepro.2023.136753

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Di Domenico, L., (2023). Multiplicity and not necessarily heterogeneity: implications for the long-run degree of capacity utilization. *Journal of Economic Interaction and Coordination*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Ciaffi, G., Deleidi, M., Di Domenico L. (2023)- Spesa pubblica, moltiplicatori fiscali e sostenibilità del debito pubblico. *Economia e Politica*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Brondino G., Di Domenico L., Romaniello D. (2023) "Hysteresis and Cost-push inflation: Which implications for monetary policies?" *Rivista Internazionale di Scienze Sociali*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Business cycle e crescita in un'economia monetaria di produzione: l'impatto delle politiche fiscali e monetarie su output e finanza pubblica di lungo periodo	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	1 articoli in fascia A	Sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	4 contributi, di cui 1 su riviste in fascia A	Produzione scientifica adeguata

Candidato: Di Matteo Dante

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Stefano Di Bucchianico.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università G. D'Annunzio	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di TA, docenze a contratto	Sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attualmente RTDA in Geografia (11/B1). Già assegnista di ricerca presso facoltà di Architettura Politecnico Milano. Partecipazione a corsi avanzati	Più che sufficiente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio CISL tesi di laurea	Buono

Pubblicazione n. 1: "Transport infrastructure and economic performance: An evaluation of the Milan-Bologna high-speed rail corridor" (2023) (con Mariotti, I., & Rossi, F.), *Socio-Economic Planning Sciences*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 2: "Does high-speed rail matter for tourism? Evidence from Italy" (2022), *Research in Transportation Business and Management*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 3: "Who were the losers and the winners during the Covid-19 pandemic? The rise of remote working in suburban areas" (con Mariotti, I., e Rossi, F.) (2022), *Regional Studies, Regional Science*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 4: “Local public spending, electoral consensus, and sustainable structural change” (2022) (con Di Tommaso, M.R., Prodi, E., & Mariotti, I.), *Structural Change and Economic Dynamics*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 5: “Effectiveness of place-sensitive policies in tourism” (2021), *Annals of Tourism Research*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 6: “Are Coworkers in the Italian Peripheral Areas Performing Better? A counterfactual analysis” (con Mariotti, I.) (2022), *Sustainability*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 7: "Place-based policies and political discontent: the mediating role of local spending programmes" (con Ferrara, A.R., & Mariotti, I.). (2022), *Scienze Regionali – Italian Journal of Regional Science*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 8: "Italian discontent and right-wing populism: determinants, geographies, patterns" (con Mariotti, I.) (2021), *Regional Science Policy and Practice*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 9: “Quali determinanti per il South Working? Una nuova proposta di sviluppo per il Sud, le Aree Interne e il Paese” (2021) (con La Regina, R., Mariotti, I., e Militello, E), *Rivista Economica del Mezzogiorno*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 10: “The Geography of Coworking Spaces and the Effects on the Urban Context: Are Pole Areas Gaining?” (con Mariotti, I., e Akhavan, M.) (2021), *New workplaces – Location patterns, urban effects and development trajectories*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 11: “Tourism Performances, Government Effectiveness and Local Growth. The Italian Cultural Heritage Perspective” (2019), *The Routledge Handbook of Tourism Impacts: Theoretical and Applied Perspectives*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	L'impatto del turismo tra polarizzazione e decentramento nelle comunità autonome regionali: il caso Andalusia	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5 articoli in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	11 contributi, di cui 5 su riviste in fascia A	Produzione scientifica molto ampia

Candidato: D'Imperio Paolo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Paolo D'Imperio.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito all'Università di Roma Sapienza	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerose attività di docenza a contratto	Più che buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Economista presso il MEF dal 2019, numerosi tirocini e visiting in precedenza presso LSE, CEPS e altre istituzioni di prestigio	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca desumibile da attività professionale presso Dip. Analisi e Ricerche MEF	Sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premi di riconosciuto prestigio per tesi di laurea magistrale	Ottimo

Pubblicazione n. 1: "Risk-sharing and consumption-smoothing patterns in the US and the Euro Area: A comprehensive comparison" con C. Alcidi and G. Thirion, *Structural Change and Economic Dynamics*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 2: "Fiscal policy response to the COVID-19 pandemic in the euro area" con C. Fiorelli and R. Tilli, *Economics Bulletin*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 3: "Covid-19 Crises and labour market: some stylized facts" con D. Cassese and V. Ferroni, *Economia Italiana*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: "The fiscal response to the Italian COVID-19 crisis: A counterfactual analysis" con G. Di Bartolomeo and F. Felici, *Journal of Macroeconomics*, 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: "Reliable real-time estimates of the euro-area output gap" con L. Burlon, *Journal of Macroeconomics*, 2020.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.6: "Effetti macroeconomici della legge di bilancio per il 2019" con E. Beqiraj e M. Tancioni, Rapporto sullo stato sociale 2019 a cura di F. R. Pizzuti, Sapienza Università Editrice, 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile
---	---------------

Pubblicazione n.7: “Analisi quantitativa degli effetti del Reddito di Cittadinanza” con E. Beqiraj e M. Tancioni, Rapporto sullo stato sociale 2019 a cura di F. R. Pizzuti, Sapienza Università Editrice, 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	3 articoli in fascia A	Buona
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	7 contributi, di cui 3 articoli in fascia A	Produzione scientifica ampia

Candidata: Felli Chiara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Chiara Felli.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso LUISS e EIEF	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerosi corsi presso LUISS e altri istituti	Più che buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Esperto economico presso il MEF dal 2020, assistente alla ricerca presso LUISS, M.S. presso LSE. Master in Financial Economics presso Erasmus, Humboldt University	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca desumibile da attività professionale presso MEF	Sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Pubblicazione n. 1: Felli, C., Guth, W., Mata-Perez, E., & Ponti, G. (2018). Ultimatum concession bargaining: an experimental study. *Journal of Conflict Resolution*, 62(5), 1012-1043.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Essays on fiscal rules	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	1 articolo in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	1 articolo in fascia A	Produzione scientifica limitata, promettente

Candidata: Fontanari Claudia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Claudia Fontanari.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università di Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di T.A.	Sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Funzionario presso il MEF dal 2022. Periodi di visiting all'estero	Più che sufficiente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	P.I. di due progetti annuali	Sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Pubblicazione n. 1: Deleidi, M., Fontanari, C., & Gahn, S.J. (2023), "Autonomous Demand and Technical Change: Exploring the Kaldor-Verdoorn Law on a Global Level", *Economia Politica*, 40, 57–80.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Palumbo, A., Fontanari, C., & Salvatori, C. (2023). "Okun's law". Book chapter in Elgar Encyclopedia of Post-Keynesian Economics (pp. 312-313). Edward Elgar Publishing Limited.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Fontanari, C., Palumbo, A. (2022), "Permanent scars: the effects of wages on productivity", *Metroeconomica*, 74(2), pp. 351–389.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 4: Fontanari, C., Pariboni, R. (2022). "Potential output measurement and structural unemployment (NAWRU) in the context of the European Union". *Bulletin of Political Economy*, 16(1), 57-69.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 5: Carnazza G., Fontanari, C., Liberati, P. & Palumbo, A. (2021), "From potential GDP to structural balance: A theoretical reassessment and new evidence for Italy", *Review of Political Economy*, 1-31.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n.6: Fontanari, C., Palumbo, A., & Salvatori, C. (2021), "The Updated Okun Method for Estimation of Potential Output with Broad Measures of Labor Underutilization", *Structural Change and Economic Dynamics*, 60, 158-178.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.7: Fontanari, C., Palumbo, A., & Salvatori, C. (2020), "Potential output in theory and practice: a revision and update of Okun's original method", *Structural Change and Economic Dynamics*, 54, 247-266.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5 articoli in fascia A	Più che sufficiente/buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	7 contributi valutabili, fra cui 5 articoli in fascia A	Produzione scientifica ampia

Candidata: Fusacchia Ilaria

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Ilaria Fusacchia.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Insegnamento di corsi presso Roma Tre	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegni di ricerca fra il 2017 e il 2023	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio SIE per tesi di dottorato	Buono

Pubblicazione n. 1: Montalbano P., Nenci S., and Fusacchia I. (2023) 'The Indirect Effects of Brexit on African, Caribbean and Pacific Trade with the UK and EU', *World Trade Review*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Fusacchia I., Winters, A.L., and Salvatici L. (2022) 'The Consequences of the Trade and Cooperation Agreement for the UK's International Trade', *Oxford Review of Economic Policy*, 38(1): 27-49.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Fusacchia I., Balié J., and Salvatici L. (2022) 'The AfCFTA impact on agricultural and food trade: a value added perspective', *European Review of Agricultural Economics*, 49(1):237-284.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Fusacchia I., Antimiani A., and Salvatici L. (2021) 'An assessment of import tariff costs for Italian exporting firms', *Economia Politica*, 38:31–56.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Fusacchia I. (2020) 'Evaluating the impact of the US-China trade war on euro area economies: a tale of Global Value Chains', *Italian Economic Journal*, 6(3): 441-468.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n.6: Fusacchia I., Giunta A., Montalbano P., Nenci S., and Pietrobelli C. (2022) 'Mapping global value chain participation and positioning in agriculture and food', *Bio-based and Applied Economics*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile
---	---------------

Pubblicazione n.7: Costantini V., Fusacchia I., Paglialunga E., and Salvatici L. (2021) 'Controllo delle emissioni climalteranti e catene globali del valore', *Rivista di Politica Economica* (1-2021), 71-94.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.8: Fusacchia I., and Salvatici L. (2021). "Una valutazione quantitativa dell'accordo di libero scambio UE-MERCOSUR". In S. Nenci and L. Salvatici (a cura di), *Studio sulla valutazione degli effetti dell'accordo di libero scambio UE-Mercosur sul commercio estero italiano* (pp. 95-139). Roma: Università degli studi Roma Tre.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n.9: Cappelli F., Consoli D., Costantini V., Fusacchia, I., Marin G., Nardi C., Paglialunga E., and Salvatici L (2021)“International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?”, Centro Rossi Doria Papers, 2, Roma Tre Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n.10: Fusacchia I. (2022) “Differences between GTAP and TiVA databases and their Implications for Trade in Value-Added Indicators”. In I. Fusacchia and L. Salvatici (Eds.), GTAP and TiVA: Differences between the two databases and their Implications for Trade in Value-Added Indicators, Centro Rossi Doria Papers, 5, Roma Tre Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 11: Britz W., Dudu H., Fusacchia I., Jafari Y., Roson R., Salvatici L., and Sartori M. (2018) ‘Economy-wide analysis of food waste reductions and related costs. A global CGE analysis for the EU at NUTSII level’, Joint Research Centre Technical Report, n. 113395, JRC. Codice ISBN 978-92-79-97246-1.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5 articoli in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	11 contributi, di cui 5 articoli in fascia A	Produzione scientifica molto ampia

Candidato: Gahn Santiago Josè

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Santiago Josè Ghan.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerosi insegnamenti presso atenei italiani e esteri	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTDA presso Università di Bari, in precedenza contratti post-doc	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi gruppi e progetti di ricerca	Più che sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premi per tesi di dottorato e per papers a convegni	Buono

Pubblicazione n. 1: Gahn, S. J. (2021). On the adjustment of capacity utilisation to aggregate demand: Revisiting an old Sraffian critique to the Neo-Kaleckian model. *Structural Change and Economic Dynamics*, 58, 325-360.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Gahn, S. J. (2023). Critical notes on some recent neo-Kaleckian contributions on capacity utilization. *Review of Keynesian Economics*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Gahn, S. J. (2023). Towards an explanation of a declining trend in capacity utilisation in the US economy: analysing the NBER-CES output-capital ratio. *Review of Political Economy*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Gahn, S. J. (2020). Is there a declining trend in capacity utilization in the US economy? A technical note. *Review of Political Economy*, 32(2), 283-296.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Gahn, S. J. (2022). Interest and Profit: An Empirical Assessment of the Monetary Theory of Distribution for the Euro Area. *Review of Political Economy*, 1-17.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n.6: Gahn, S. J., & González, A. (2020). On the 'utilisation controversy': a comment. *Cambridge Journal of Economics*, 44(3), 703-707.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Appena sufficiente (si tratta di commento)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Appena sufficiente (si tratta di commento)

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile
---	---------------

Pubblicazione n.7: Cruz, M. M., Gahn, S. J., & Morlin, G. S. (2022). State-owned and multinational enterprises partnership as an import substitution strategy: A narrative ARDL approach to the case of oil contracts in Argentina (1958–1962). *Structural Change and Economic Dynamics*, 63, 213-223.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.8: Gahn, S. J., & González, A. (2022). On the empirical content of the convergence debate: Cross-country evidence on growth and capacity utilisation. *Metroeconomica*, 73(3), 825-855.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.9: Deleidi, M., Gahn, S. J., & Pariboni, R. (2022). Activity Levels and the Flexibility of the Degree of Capacity Utilisation in the US. *Review of Political Economy*, 1-24.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Congruente

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.10: Deleidi, M., Fontanari, C., & Gahn, S. J. (2023). Autonomous demand and technical change: exploring the Kaldor–Verdoorn law on a global level. *Economia Politica*, 1-24.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	10 articoli in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	10 contributi valutabili, fra cui 10 articoli in fascia A	Produzione scientifica molto ampia

Candidato: Gallo Ettore

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Ettore Gallo.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso New School for Social Research New York, USA and La Sapienza	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Insegnamento di corsi presso atenei nazionali e esteri	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTDA presso Università di Bari e in precedenza assegnista di ricerca	Molto buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al G20 Working Team	Più che sufficiente
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per tesi di dottorato	Buono

Pubblicazione n. 1: 'Investment, Autonomous Demand and Long Run Capacity Utilization: An Empirical Test for the Euro Area', with Barbieri Goes, M. C., *Economia Politica*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: 'How Short is the Short Run in the Neo-Kaleckian Growth Model?', *Review of Political Economy*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 3: 'COVID-19 and Economic Losses: the Role of Policies and Structural Conditions', *Journal of Risk and Financial Management*, with Andrade, P.D.S., Barbieri Goes, M.C., Corburger, C., Gurgone, A., Kerenyi, A., Martinez H., Turco, E. M. and Wang W., *Journal of Risk and Financial Management*, 15(8), 354.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 4: 'When is the Long Run? – Historical Time and Adjustment Periods in Demand-led Growth Models', *Metroeconomica*, 73(4).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n.5: 'Infection IS the Cycle: Unemployment, Output and Economic Policies in the COVID-19 Pandemic', *Review of Political Economy*, 33(3), with Barbieri Goes, M. C., 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n.6: "Original Sin' in Latin America (2000-2015): theory, empirical assessment and alternatives', *Revista de Economia*, with Barbieri Goes, M. C. and Diniz Moraes, V., v. 40, n. 72.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile
---	---------------

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Essays on Macrodynamic Theory, Historical Time and Climate Change	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 articoli in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	6 contributi valutabili, di cui 4 articoli in fascia A	Produzione scientifica ampia

Candidata: Lacava Chiara

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Chiara Lacava.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università Tor Vergata	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerose attività di lecturer e T.A. presso Goethe Institute, Tor Vergata e LUISS	Molto buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore post-doc al Goethe Institute di Francoforte dal 2018. Contratti presso EIEF, Sapienza e ILO. Research Fellow VisitINPS. Visiting presso University of California Berkeley (2023), Universitat Autònoma de Barcelona (2023), University of Pennsylvania (2016)	Eccellente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca, Fellow VisitINPS, PI e Grant da German Research Foundation	Ottimo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali di prestigio. Rilevante la partecipazione in qualità di invited speaker	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per tesi di dottorato	Molto buono

Pubblicazione n. 1: Matching and sorting across regions, *Journal of Economic Geography*, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	1 articolo in fascia A	Molto buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	1 articolo in fascia A	Produzione scientifica numericamente limitata ma di ottima qualità. In prospettiva molto promettente

Candidata: Pietrelli Rebecca

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Rebecca Pietrelli.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Sapienza Università di Roma	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Corsi come lecturer e T.A.	Più che sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Economista presso la FAO dal 2014, in precedenza assegno di ricerca	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi gruppi di ricerca	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Pubblicazione n. 1: Interpretability of composite indicators based on principal components, with Boudt K., d'Errico M. and Luu Hong, A., *Journal of Probability and Statistics*, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: Refugee-host proximity and market creation in Uganda, with M. d'Errico, R. Dasi Mariani, and F. Rosati, *Journal of Development Studies*, 2021, 1-12.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: Measuring household food security through surveys: do the characteristics of the enumerators matter?, with M. d'Errico and K. Dasse, *Development Policy Review*, 2021, 39(6): 911-925.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Internal migration and vulnerability to poverty in Tanzania, with P. Scaramozzino, *Population and Development Review*, 2019, 45(3): 525-547.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: Resilience thresholds to temperature shocks in rural Tanzania: a long-run assessment, with M. d'Errico, M. Letta, and P. Montalbano, *Ecological Economics*, 2019, 164.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.6: The effects of violent conflict on household resilience and food security: Evidence from the 2014 Gaza conflict, with T. Brück and M. d'Errico, *World Development*, 2019, 119: 203-223.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile
---	---------------

Pubblicazione n.7: Participation in the market chain and food security: The case of the Ugandan maize farmers, with P. Montalbano and L. Salvatici, *Food Policy*, 2018, 76: 81-98.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.8: Household resilience to food insecurity: evidence from Tanzania and Uganda, with M. d'Errico and D. Romano, *Food Security*, 2018, 10(4): 1033-1054.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n.9: Cross-country evidence of the relationship between resilience and the subjective perception of well-being and social inclusion: Evidence from the region of Matam (Senegal) and the Triangle of Hope (Mauritania), with M. d'Errico and F. Grazioli, *Journal of International Development*, 2018, 30(8): 1339-1368.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Migration and Vulnerability to Poverty	Buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5 articoli in fascia A	Più che sufficiente/buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	9 contributi valutabili, di cui 5 articoli in fascia A	Produzione scientifica molto ampia

Candidato: Romaniello Davide

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Davide Romaniello.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università Roma Tre	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di corsi nel 2022-2023	Più che buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTDA presso Roma Tre dal 2022, in precedenza assegni di ricerca presso Cattolica. Funzionario in aspettativa presso il MISE	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca	Buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per tesi di dottorato Garegnani e per miglior articolo conferenza ASTRIL	Buono

Pubblicazione n. 1: 2023. G. Brondino; L. Di Domenico, D. Romaniello Hysteresis and cost-push inflation: which implications for monetary policy?, *Rivista Internazionale di Scienze Sociali*, 2/2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: 2022. E. Bartoloni, A. Marino, M. Baussola, D. Romaniello Urban non-urban agglomeration divide: is there a gap in productivity and wages?, *Italian Economic Journal*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: 2022. W. Paternesi Meloni, D. Romaniello A. Stirati, Inflation and the NAIRU: Assessing the role of long-term unemployment as a cause of hysteresis, *Economic Modelling*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n. 4: 2022. D. Romaniello, "Unemployment gap, isteresi e disoccupazione di lunga durata: quale ruolo per la comprensione dell'inflazione", *Moneta e Credito*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 5: 2021. M. Deleidi, D. Romaniello, F. Tosi Quantifying fiscal multipliers in Italy: A Panel SVAR analysis using regional data, *Papers in Regional Science*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Publicazione n.6: 2021. D. Romaniello, Note bibliografiche: Stirati A. (2020), Lavoro e salari. Un punto di vista alternativo sulla crisi, *Moneta e Credito*, v.74 n°293.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile
---	---------------------------

Pubblicazione n.7: 2018. Samek Lodovici, M., Crepaldi, C., Orlando, N., Nico, G., Romaniello, D., Employment, VET and Social Policies in Italy, Study for the Committee on Employment and Social Affairs, Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies, European Parliament, Luxembourg, 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	L'isteresi nella disoccupazione e il ruolo della disoccupazione di lunga durata quale causa delle rigidità salariali: un approccio critico	Buona
Consistenza complessiva della produzione scientifica	3 articoli in fascia A	Più che sufficiente/buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	7 contributi valutabili, di cui 3 articoli in fascia A	Produzione scientifica ampia

Candidato: Rubolino Rocco Enrico

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Rocco Enrico Rubolino.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso University of Essex	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di TA presso University of Essex (2018-Macroeconomics; 2019-Mathematical Methods for Economics). Public Economics presso Università di Losanna (2022 e 2023).	Più che buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MS in Economics, Uppsala University; attività di consulenza per World Bank; RA Stringer banca d'Italia; Visiting UC Berkeley, Stockholm, Napoli Federico II; VisitInps Fellowship.	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	VisitINPS Fellowship (PI -2020 e 2022); W.E. Upjohn Institute (2021); Robert Schalkenbach Foundation Research Grant (2020)	Molto buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze e convegni nazionali e internazionali	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Early Career Research Award (granted by W.E. Upjohn Institute) (2021); Premio SIEP (granted by SIEP – <i>Società Italiana Economia Pubblica</i>); Outstanding distinction (<i>particolarmente meritevole</i>) per "Bonaldo Stringher" fellowship (Banca d'Italia)	Ottimo

Pubblicazione n. 1: "Does Weak Enforcement Deter Tax Progressivity?" Rubolino, Enrico. *Journal of Public Economics* 219:104833. 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Pubblicazione n. 2: "Knocking on Parents' Door: Regulation and Intergenerational Mobility". Mocetti, Sauro, Roma, Giacomo, and Rubolino, Enrico. *Journal of Human Resources* 57(2): 525-554. 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: "Tax Progressivity and Top Incomes: Evidence from Tax Reforms". Rubolino, Enrico, and Daniel Waldenstrom. *Journal of Economic Inequality* 18(3): 261-289. 2020.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Più che buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Più che buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: Trends and Gradients in Top Tax Elasticity: Cross-Country Evidence, 1900-2014. Rubolino, Enrico, and Daniel Waldenstrom. *International Tax and Public Finance* 26(3): 457-485. 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 articoli in fascia A	Molto buono/ottimo
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	4 contributi valutabili, di cui 4 articoli in fascia A	Produzione scientifica adeguata, in prospettiva molto promettente

Candidato: Volpicella Alessio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Alessio Volpicella.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Queen Mary University of London	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Time Series Econometrics, University of Surrey (2020-23); Intermediate Econometrics, University of Surrey (2020-21); Topics in Macroeconometrics, (PhD level), University of Surrey (2022-23); Bayesian Estimation of DSGE presso Summer School dell'University of Surrey (2020-23)	Molto buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MRes in Economics, UCL; fellow presso Advance Higher Education (2022-23) e presso Artificial Intelligence Institute (2023); consulente presso BNP Paribas Investment Partner dal 9/2017 al 12/2017; research assistant presso Università Bocconi dal 2013 al 2014	Ottimo
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Trainee presso European Central Bank da 01/2013 al 05/2013; trainee presso Between SpA da 07/2011 al 12/2011; Partecipazione a gruppi di ricerca come fellow e nell'ambito dell'attività accademica	Più che buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Publicazione n. 1: "SVARs Identification through Bounds on the Forecast Error Variance" *Journal of Business & Economic Statistics*, 2022 (A. Volpicella)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Chiaramente riconoscibile

Publicazione n. 2: "Uncertain Identification" *Quantitative Economics*, 2022 (T. Kitagawa, R. Giacomini, A. Volpicella)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Essays in Structural Vector Autoregressions (SVARs)	Buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2 articoli in fascia A	Ottimo
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	2 contributi valutabili, di cui 2 articoli in fascia A	Produzione scientifica limitata. In prospettiva promettente

Candidato: Zezza Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Francesco Zezza.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Conseguito presso Università di Siena	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di corsi presso Sapienza	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegni di ricerca presso Università del Sannio e, dal 2020, presso Sapienza	Buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	P.I. di progetto presso Sapienza e research associate presso Levy Institute	Più che buono
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali	Buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Non indicati

Pubblicazione n. 1: G. Zezza, F. Zezza (2019). On the design of empirical Stock-Flow Consistent models. *European Journal of Economics and Economic Policy: Interventions*, 16 (1), pp: 134-158.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 2: R. Canelli, R. Realfonzo, F. Zezza (2022). An empirical Stock-Flow Consistent regional model of Campania, *Papers in Regional Science*, 101 (1), pp: 209-257.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 3: G. Celi, D. Guarascio, J. Reljic, A. Simonazzi, F. Zezza (2022). The Asymmetric Impact of War: Resilience, Vulnerability and Implications for EU Policy. *Intereconomics*, 57 (3), pp: 141-147.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 4: G. Zezza, F. Zezza (2022). A prototype regional stock-flow consistent model. *Metroeconomica*, 74 (2), pp: 266-287.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Piena
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n. 5: D. Papadimitriou, F. Zezza; G. Zezza (2020). Italia: arriverà la ripresa? *Economia e Politica*, Anno 12, n.20, sem. 2.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.6: R. Canelli, R. Realfonzo, F. Zezza (2021). Il modello macroeconomico stock-flussi della Campania e una stima dell'efficacia delle politiche. In R. Realfonzo (eds) "Le politiche per lo sviluppo in Campania: ZES, piano di lavoro, aree di crisi", UniOr University Press.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Pubblicazione n.7: G. Zezza, F. Zezza (2022). A Stock-Flow Consistent Quarterly Model of the Italian Economy. In M. Byrjalsen, H. Raza, and F. Olsen (eds) "Macroeconomic Modelling, Economic Policy and Methodology", Routledge.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Riconoscibile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato		Non presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2 articoli in fascia A	Più che sufficiente
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale	7 contributi, di cui 2 articoli in fascia A	Produzione scientifica ampia

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Massimiliano Tancioni

Prof. Paolo Giordani

Prof.ssa Carmen Aina