

Allegato 3 verbale seconda seduta bis

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO INDETTA CON D.R. N. 815 DEL 6/4/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 DEL 21/4/2023)
Codice concorso 2023RTTA002**

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 815 del 6/4/2023, per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 13/A1 – Settore scientifico-disciplinare Secs-P01 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2274 del 8.9.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

CANDIDATO/ A: *Barbieri Goes Maria Cristina*

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Maria Cristina Barbieri Goes presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta adeguata. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e alla partecipazione a conferenze nazionali ed internazionali. L'attività didattica è stata svolta, anche se non in modo continuativo, sia presso l'Università Roma Tre che presso la University of Campinas ed è inerente al ssd. La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: *Bonchi Jacopo*

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Jacopo Bonchi presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente adeguata; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano una attitudine alla ricerca molto buona, particolarmente in relazione ai diversi periodi di visiting presso università, istituti di ricerca e organizzazioni internazionali. L'attività didattica, sia come docente che come teaching assistant, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università Bicocca di Milano, l'Università La Sapienza, l'Università Tor Vergata e la LUISS Guido Carli ed è inerente al ssd. La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Calamunci Francesca Maria

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Francesca Maria Calamunci presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente notevole; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati mostrano una ottima attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai diversi periodi di visiting e formazione presso università, istituti di ricerca e organizzazioni internazionali. L'attività didattica, prevalentemente come tutor, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università di Messina e L'Università La Sapienza ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: OTTIMO.

CANDIDATO/ A: Cappelli Federica

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Federica Cappelli presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una spiccata attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai diversi periodi di visiting e ricerca presso università, istituti di ricerca e organizzazioni internazionali. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo presso l'Università di Ferrara, l'Università della Tuscia e L'Università Roma Tre ed è in parte inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Ceriani Lidia

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Lidia Ceriani presenta una preparazione più che adeguata in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una spiccata attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alle esperienze maturate all'estero, anche in qualità di consulente di organizzazioni internazionali, oltre che nella partecipazione a convegni e workshop.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed assiduo sia a livello di laurea triennale che di laurea magistrale presso la Georgetown University ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Conti Chiara

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Chiara Conti presenta una preparazione più che adeguata in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alle esperienze maturate all'estero, anche in qualità di consulente di organizzazioni internazionali. L'attività didattica, sia come docente che come tutor, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università La Sapienza, l'Università di Milano, L'Università Cattolica, la LUISS Guido Carli e l'Università di Brescia ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: D'Imperio Paolo

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Paolo D'Imperio presenta una più che adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente adeguata; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione all'attività presso istituti di ricerca e ministeriali. L'attività didattica, sia a livello di laurea triennale che di dottorato, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università La Sapienza e la LUISS Guido Carli ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: De Vito Nicodemo

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Nicodemo De Vito presenta una preparazione più che adeguata in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione all'attività di professore aggiunto presso l'Università Bocconi e la collaborazione a progetti di ricerca di carattere europeo. L'attività didattica, anche a livello di dottorato, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università Bocconi ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Di Bucchianico Stefano

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Stefano Di Bucchianico presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente adeguata; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano una spiccata attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai diversi periodi di visiting e di ricerca presso università sia italiane che straniere. L'attività didattica, anche a livello di chiesa, è stata svolta in modo continuativo presso varie istituzioni, tra le quali l'Università di Roma Tre, l'Università di Salerno e la Free University of Berlin, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: Fazio Andrea

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Andrea Fazio presenta una preparazione molto buona in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente notevole; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati mostrano una attitudine alla ricerca molto buona, particolarmente in relazione alle esperienze di ricerca in università italiane e straniere.

L'attività didattica, sia in qualità di docente che di esercitatore, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università La Sapienza e la LUISS Guido Carli ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: OTTIMO.

CANDIDATO/ A: Felli Chiara

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Chiara Felli presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta adeguata. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alle esperienze in istituzioni ministeriali. L'attività didattica, sia come docente che come teaching assistant, è stata svolta in modo continuativo presso la LUISS Guido Carli, EPFL e l'Università Cattolica ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: Fontanari Claudia

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Claudia Fontanari presenta una discreta preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente adeguata; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta discreta. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai periodi di ricerca e visiting in università sia italiane che internazionali, oltre all'attività ministeriale. L'attività didattica, in sola qualità di supporto alla didattica, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università Roma Tre ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: SUFFICIENTE.

CANDIDATO/ A: Fusacchia Ilaria

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Ilaria Fusacchia presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una spiccata attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai periodi di ricerca e formazione presso università e istituti di ricerca. L'attività didattica, è stata con continuità a partire dal 2021 presso l'Università Roma Tre ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Gahn Santiago Josè

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Santiago Josè Gahn presenta una più che adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate più che buona. I titoli presentati mostrano una attitudine alla ricerca molto buona, particolarmente in relazione alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e alle esperienze di ricerca in campo universitario. L'attività didattica è stata svolta con continuità presso presso l'Università di Bari e più università in Argentina ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Gallo Ettore

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Ettore Gallo presenta una discreta preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano una discreta attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alla

partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, alla partecipazione a conferenze nazionali ed internazionali, e all'organizzazione e co-organizzazione di alcune di queste. L'attività didattica è svolta al momento presso l'Università di Bari, con precedenti esperienze (soprattutto di teaching assistant) a Berlino, alla New School e a Fordham, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: *Giaccherini Matilde*

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Matilde Giaccherini presenta una preparazione molto buona in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta molto buona. I titoli presentati mostrano una attitudine alla ricerca molto buona, particolarmente in relazione al periodo di visiting e ricerca presso l'università di Chicago, e la partecipazione a vari gruppi di ricerca.

L'attività didattica è stata svolta come lecturer nell'ultimo anno presso l'Università di Tor Vergata e LUISS ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

CANDIDATO/ A: *Lacava Chiara*

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Chiara Lacava presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è limitata ad un articolo pubblicato, ma con ottima collocazione editoriale, e a vari working paper. I titoli presentati mostrano una discreta attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai periodi di ricerca e visiting in università sia italiane sia internazionali. L'attività didattica, come lecturer e precedentemente come supporto alla didattica, è stata svolta in modo continuativo presso la Goethe University ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: *Lucidi Francesco Simone*

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Francesco Simone Lucidi presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione all'attività di PI e I in vari progetti di ricerca. L'attività didattica, anche a livello di dottorato, è stata svolta in modo continuativo presso Sapienza, UER e LUISS ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: *Neidhofer Guido.*

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Guido Neidhofer presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è notevole; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta ottima. I titoli presentati mostrano una ottima attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai diversi periodi di visiting e formazione presso università e organizzazioni internazionali. L'attività didattica,

prevalentemente negli ultimi due anni, è stata svolta in modo continuativo presso la Turkish German University ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: OTTIMO.

CANDIDATO/ A: Patella Valeria

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Valeria Patella presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta più che buona. I titoli presentati mostrano una attitudine alla ricerca molto buona, particolarmente in relazione ai periodi di ricerca e formazione presso università e istituti di ricerca, nazionali e internazionali. L'attività didattica, è stata con continuità a partire dal 2020 soprattutto in Sapienza, sia a livello di Master sia a livello di Dottorato, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Pietrelli Rebecca

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Rebecca Pietrelli presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente notevole; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta molto buona. I titoli presentati mostrano una ottima attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione ai diversi progetti di ricerca partecipati e coordinati nell'ambito di organizzazioni internazionali (FAO in particolare). L'attività didattica, prevalentemente guest lecturer, è stata svolta presso l'Università La Sapienza ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: MOLTO BUONO

CANDIDATO/ A: Reljic Jelena

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Jelena Reljic presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente adeguata, come anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alle esperienze di organizzazione eco-organizzazione di conferenze e workshop, e alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica, modesta, è stata svolta prevalentemente presso Sapienza, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: Romaniello Davide

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Davide Romaniello presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano una discreta attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione all'attività di PI e I in vari progetti di ricerca. L'attività didattica, complessivamente modesta, è stata svolta in modo continuativo presso l'Università di Roma Tre e l'Università Cattolica ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: Stimolo Marco

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Stimolo Marco presenta una preparazione molto buona in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta adeguata. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione all'attività di partecipazione in vari progetti di ricerca, anche internazionali. L'attività didattica, è stata svolta in modo continuativo prevalentemente presso l'Università Suor Orsola Benincasa ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Striani Fabrizio

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Fabrizio Striani presenta una discreta preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente adeguata; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta adeguata. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca. La notevole attività didattica è stata svolta in modo continuativo in particolare presso le università di Bari e Lecce, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

CANDIDATO/ A: Volpicella Alessio

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Alessio Volpicella presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta decisamente adeguata. I titoli presentati mostrano una spiccata attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alla partecipazione a vari progetti di ricerca internazionali in qualità di principal investigator. L'attività didattica è stata svolta come lecturer prevalentemente presso l'Università del Surrey, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO/ A: Zacchia Paolo.

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Paolo Zacchia presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è qualitativamente notevole; la collocazione editoriale delle tre pubblicazioni presentate risulta eccellente. I titoli presentati mostrano una ottima attitudine alla ricerca, anche evidenziata dai numerosi grants e scholarship ottenuti. L'attività didattica, svolta prevalentemente presso la Charles University e l'IMT, è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: OTTIMO.

CANDIDATO/ A: Zezza Francesco

ANALITICO GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Francesco Zezza presenta una adeguata preparazione in tematiche inerenti al ssd SECS-P01. La produzione scientifica è complessivamente buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta adeguata. I titoli presentati mostrano una buona attitudine alla ricerca, particolarmente in relazione alla partecipazione a conferenze nazionali ed internazionali. Una cospicua attività didattica è stata svolta soprattutto presso Sapienza, ed è inerente al ssd.

La commissione esprime il seguente giudizio complessivo: DISCRETO.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Stefania Bortolotti

Prof. Rosario Crinò

Prof. Luigi Ventura