

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/A5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA INDETTA CON D.R. N. 1328/2023 DEL 25/05/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA035

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1328/2023 del 25/05/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 01/A5 – Settore scientifico-disciplinare MAT08 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2200/2023 del 10/08/2023 procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Nelle tabelle seguenti sono valutati i titoli e le pubblicazioni valutabili (vedi allegato 2) presentate da ogni candidato, secondo i criteri stabiliti nel bando del concorso e nel Verbale 1, con la seguente legenda:

Criterio A: congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

Criterio B: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

Criterio C: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

Criterio D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La numerazione delle pubblicazioni fa riferimento alla numerazione delle pubblicazioni elencate nell'allegato 2 del presente verbale, dove compaiono tutti i dati bibliografici corrispondenti.

La produzione scientifica complessiva è valutata in rapporto alla durata dell'attività di ricerca.

Candidato: Valeriano AIELLO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|---|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Roma 3, apr. 2017) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto. |

| | | |
|---|---|--------------------|
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | <p>Titolare di alcuni corsi universitari di cui uno avanzato in Svizzera.</p> <p>Assistant/esercitatore per vari corsi universitari in Italia e Svizzera.</p> <p>Organizzatore di un reading course per dottorato/postdoc</p> | Molto buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | <p>3 posizioni: assist. prof (Vanderbilt Univ. 1 anno), postdoc (Univ. Ginevra, 2 anni), postdoc (Univ. Berna, 17 mesi)</p> <p>Visita scientifica presso Istituto di ricerca</p> | Molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a vari progetti di ricerca in Italia e in Svizzera | Buono/Molto buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Numerose conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | ASN di seconda fascia in MAT/05 | Molto buono/Ottimo |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 12 pubblicazioni valutabili.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Buona | Buona/Molto buona | paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Molto buona | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 3 | congrua | Molto buona | Molto buona | paritario (3 autori) |
| 4 | congrua | Buona | Buona/Molto buona | paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |

| | | | | |
|----|---------|------------------|------------------------|----------------------|
| 6 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (2 autori) |
| 7 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 8 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 9 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona/Buona | paritario (3 autori) |
| 10 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona/Buona | paritario (2 autori) |
| 11 | congrua | Buona | Buona/Molto buona | paritario (2 autori) |
| 12 | congrua | Molto buona | Molto buona | paritario (3 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 23 pubblicazioni su rivista, 4 preprints e la tesi di dottorato (dal 2017). | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito della teoria delle algebre di operatori | Molto ampia e di livello molto buono Ottima l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | h-index 7, total citations 101 ; average citations per prodotto 4,8 ; H-index 7 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Luca Cesare Biagio ALASIO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Oxford, ott. 2018) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Tutor/teaching assistant per vari corsi universitari in UK e titolare di alcuni brevi corsi universitari in Italia | Abbastanza buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 posizioni: postdoc (3 anni, GSSI), postdoc (dal 2021, Sorbonne Univ., borsa Marie Slodowska Curie); visita scientifica presso istituto di ricerca | Buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non risultano | |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Varie conferenze in congressi internazionali e/o seminari presso Istituzioni Scientifiche, alcune comunicazioni/poster presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali/internazionali | Buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Qualifications Maitre de conferences Coorganizzatore di alcuni convegni e un ciclo di seminari | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 6 pubblicazioni valutabili, di cui una (la pubblicazione n. 7) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 3 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Buona | Buona | paritario (3 autori) |

| | | | | |
|---|---------|-------|-------|----------------------|
| 5 | congrua | Buona | Buona | paritario (4 autori) |
|---|---------|-------|-------|----------------------|

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| Tesi di dottorato | Stability for Nonlinear Diffusive PDEs | Buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 5 pubblicazioni su rivista, 1 preprint, la tesi di dottorato (dal 2018) | Il candidato ha ottenuto risultati attinenti lo studio di modelli di PDEs in Biologia, coinvolgenti equazioni paraboliche eventualmente anche degeneri. | Non ampia e di livello abbastanza buono Discreta l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura | Numero complessivo di lavori 5, indice Hirsch 2, citazioni totali 11, numero medio di citazioni per pubblicazione 2, «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione, 1.5, 1.5. | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: **Andrea ASPRI**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Roma Sapienza, genn. 2017) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Attività svolta interamente in Italia : Instructor di alcuni corsi, ha tenuto vari corsi telematici, tutor di numerosi corsi universitari. Correlatore di una tesi magistrale | Buono |

| | | |
|---|--|-------------|
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 3 posizioni: research scientist (RICAM, Linz 3 anni), postdoc (Univ. Pavia 1 anno), RTDA (Univ. Milano Statale, da genn. 2022) Alcune visite in Italia e all'estero | Molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Responsabile di alcuni progetti in Italia, partecipante a vari progetti di ricerca in Italia e in Austria. | Buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Numerose conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. Alcuni posters a convegni internazionali | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Coorganizzatore di vari workshops e minisimposi. Editore di un volume speciale di una rivista Nominato "Emerging talent" dalla rivista <i>Inverse Problems</i> | Discreto |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 12 pubblicazioni valutabili.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 3 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona | paritario (3 autori) |
| 4 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (4 autori) |
| 5 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | unico autore |
| 6 | congrua | Buona | Abbastanza buona | paritario (4 autori) |
| 7 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (4 autori) |
| 8 | congrua | Buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 9 | congrua | Buona | Abbastanza buona | unico autore |

| | | | | |
|----|---------|--------------------|--------------------|----------------------|
| 10 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (5 autori) |
| 11 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona | paritario (4 autori) |
| 12 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 14 pubblicazioni su rivista, 1 contributo in un volume, 1 libro, e la tesi di dottorato (dal 2016). | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito dello studio di problemi inversi ed applicazioni | Abbastanza ampia e di buon livello Buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | n.pubblicazioni 19 ;total citations 63 ; H-index 4 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: **Stefano BUCCHERI**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Roma 1, feb. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Alcuni minicorsi di dottorato in Brasile, tutor per vari corsi universitari in Italia | Buono |
| Documentata attività di | 4 posizioni: postdoc (11 mesi, | Molto buono |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Univ. Brasilia), postdoc (1 anno e 7 mesi Univ. Vienna), postdoc (da feb. 2022, in pausa, Univ. Vienna), postdoc (da sett. 2022, Univ. Louvain); varie visite scientifiche presso università o centri di ricerca | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a un progetto nazionale in Austria e a vari progetti nazionali in Italia, responsabile di un progetto nazionale in Italia | Buono |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Vari seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali/internazionali, varie comunicazioni/poster presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali/internazionali | Buono |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Organizzazione di una conferenza | Non molto significativo |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 12 pubblicazioni valutabili.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Buona | Abbastanza buona | nome singolo |
| 3 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | nome singolo |
| 4 | congrua | Buona | Abbastanza buona | nome singolo |
| 5 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 6 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (2 autori) |
| 7 | congrua | Buona | Buona | nome singolo |
| 8 | congrua | Ottima | Molto buona | paritario (2 autori) |
| 9 | congrua | Buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 10 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |

| | | | | |
|----|---------|------------------|-------|----------------------|
| 11 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 12 | congrua | Buona | Buona | paritario (3 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 12 pubblicazioni su rivista, 1 proceeding, 2 preprint, la tesi di dottorato (dal 2013) | Il candidato ha ottenuto risultati riguardanti le PDEs ellittiche e paraboliche, e gli operatori frazionari | Abbastanza ampia e di livello abbastanza buono Buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura | Numero complessivo di lavori 13, indice Hirsch 4, numero totale delle citazioni 63, numero medio di citazioni 4,85 «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione 16,14 e 1.24 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: **Noè Angelo CARUSO**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|--|
| Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Analisi Matematica, Modelli ed Applicazioni (SISSA, sett. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Tutor per vari corsi universitari in Repubblica Ceca | Abbastanza buono |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 posizioni: postdoc (2 anni, GSSI), postdoc (da feb. 2022, Silesian University in Opava) | Abbastanza buono |

| | | |
|---|---|------------------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non risultano | |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Vari seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali e internazionali | Buono |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Honours Project Prize | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 11 pubblicazioni valutabili, di cui una (la pubblicazione n. 11) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (2 autori) |
| 3 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 6 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 7 | congrua | Molto buona | Molto buona | paritario (2 autori) |
| 8 | congrua | Buona | Buona | paritario (5 autori) |
| 9 | congrua | Buona/ Molto buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 10 | congrua | Buona | Buona | paritario (2 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|---|----------------------------|
| Tesi di dottorato | On Krylov Methods in Infinite-dimensional Hilbert Space | Buona |

| | | |
|---|---|--|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 9 pubblicazioni su rivista, 1 monografia, 1 proceeding, 1 preprint, la tesi di dottorato (dal 2014) | Il candidato ha ottenuto risultati attinenti la teoria degli operatori, la teoria spettrale e i problemi inversi | Abbastanza ampia e di livello abbastanza buono Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura | Numero complessivo di lavori 9, indice Hirsch 3, numero totale delle citazioni 69, numero medio di citazioni per pubblicazione 7.667, «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione 20.2 e 2.525 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |



Candidato: Gennaro CIAMPA

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (GSSI – Ott. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Esercitatore di alcuni corsi universitari in Germania, ore in un corso di dottorato in Italia. | Abbastanza buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 4 posizioni Post doc: Univ. Milano dal luglio 22, Univ.Padova (1 anno),Univ. Basel (1 anno), Basque Center (1 anno), 2 borse di studio presso università l'Aquila-GSSI (contemporanee allo svolgimento del dottorato) varie visite scientifiche presso università e /o centri di ricerca | Molto buono |
| Organizzazione, | Partecipazione a vari progetti di | Buono |

| | | |
|---|---|------------------|
| direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | ricerca in Italia e in Spagna | |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | numerose conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. Alcuni poster/comunicazioni. | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2 lettere di presentazione Organizzatore di un mini-simposio. | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni sottomesse

Sono state sottomesse 10 pubblicazioni valutabili, di cui 1 (la pubblicazione n. 10) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | Congrua | Discreta | Discreta | Paritario (3 autori) |
| 2 | Congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 3 | Congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (3 autori) |
| 4 | Congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 5 | Congrua | Discreta | Discreta | Paritario (2 autori) |
| 6 | Congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Nome singolo |
| 7 | Congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 8 | Congrua | Buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 9 | Congrua | Discreta | Abbastanza buona | Nome singolo |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|--|
| Tesi di dottorato | Flows of irregular vector fields and applications to Transport and Euler equations. | Buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 6 pubblicazioni su rivista, 3 proceedings di atti di convegno e 3 preprints dal 2019 | La ricerca del candidato si focalizza su problemi di trasporto, fluidodinamica ed equazioni di Eulero. | Abbastanza ampia e di buon livello Buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | H-index: 3, Pubblicazioni: 7, citazioni totali:26, average citations per prodotto 3.71, impact factor totale e medio: <i>13,54 e 1,93</i> | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Simone CREO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Mathematical Methods for Engineering, electromagnetism and Nanosciences (Univ. Roma Sapienza, feb. 2018) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Attività svolta interamente in Italia : titolare di vari corsi universitari, di cui uno per il dottorato. Tutor di un corso. | Molto buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 4 posizioni: 3 postdoc (Univ. Roma Sapienza ciascuno di 1 anno), RTDA (Univ. Roma Sapienza) da dic. 2021 Un contratto Co.Co.Co (Univ. Roma Sapienza, 2 mesi nel 2018), | Buono |

| | | |
|---|---|-------------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Responsabile di alcuni progetti in Italia, partecipante a vari progetti di ricerca in Italia. | Buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Molte conferenze in congressi internazionali. Alcuni posters a convegni internazionali | Buono/Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Coorganizzatore di alcuni workshops e minisimposi. Vincitore di una posizione di RTDA a Napoli | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 12 pubblicazioni valutabili.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|------------------|-----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (4 autori) |
| 2 | congrua | Buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 3 | congrua | Buona | Buona | Paritario (4 autori) |
| 4 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (4 autori) |
| 5 | congrua | Buona | Buona | Paritario (3 autori) |
| 6 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (3 autori) |
| 7 | congrua | Buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 8 | congrua | Buona | Buona | Paritario (3 autori) |
| 9 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (2 autori) |
| 10 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | unico autore |
| 11 | congrua | Buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 12 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (3 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|-------------|----------------------------|
|---------------------------|-------------|----------------------------|

| | | |
|---|---|--|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 12 pubblicazioni su rivista (come da CV del candidato) e la tesi di dottorato (dal 2018). | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito dello studio di problemi differenziali in domini frattali e altri tipi di domini irregolari. | Abbastanza ampia e di livello abbastanza buono Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | Total IF 18; Total citations 57; Average citations 5,18 ; H-index 5; Normalized H-index 1 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Antonio ESPOSITO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Mathematics and Models (Univ. L'Aquila, mar. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | co-titolare di alcuni corsi universitari in Germania, titolare di un corso di dottorato in Inghilterra tutor di vari corsi universitari in Germania, Inghilterra e Italia Correlatore di una tesi di dottorato e di alcune tesi magistrali. | Molto buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 4 posizioni: borsista ricerca pre-dottorato, Univ.L'Aquila), postdoc (Univ. Erlangen 30 mesi), postdoc (Univ. Oxford da maggio 2022), stip. lecturer (Queen's College di Oxford, contemporanea alla posizione di postdoc). Alcune visite presso istituti di | Buona/molto buono |

| | | |
|---|--|------------------|
| | ricerca all'estero. | |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipante a alcuni progetti in Italia, in UK e in Germania | Abbastanza buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Varie conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. Varie comunicazioni/posters a convegni internazionali | Abbastanza buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Coorganizzatore di vari workshops e minisimposi. Editore di un volume speciale di una rivista Assegnatario di un finanziamento da parte dell'Ambasciata Francese, per l'organizzazione di una giornata di studio presso Univ. L'Aquila 3 lettere di presentazione | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 11 pubblicazioni valutabili, di cui una (la pubblicazione n. 3) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|------------------|-----------------------|
| 1 | congrua | Discreta | Discreta | Paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Buona | Buona | Paritario (3 autori) |
| 4 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Buona | Buona | Paritario (5 autori) |
| 6 | congrua | Ottima | Molto buona | Paritario (3 autori) |
| 7 | congrua | Ottima | Molto buona | Paritario (4 autori) |
| 8 | congrua | Buona | Abbastanza buona | Paritario (4 autori) |
| 9 | congrua | Molto buona/Ottima | Buona | Paritario (4 autori) |

| | | | | |
|----|---------|-------|------------------|-----------------------|
| 10 | congrua | Buona | Buona | Paritario (3 autori) |
| 11 | congrua | Buona | Abbastanza buona | Paritario (2 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|--|
| Tesi di dottorato | “Systems of PDEs modelling aggregation-diffusion phenomena with many species” | Buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 10 pubblicazioni su rivista, 1 contributo in un volume, 3 preprint e la tesi di dottorato (dal 2015). | Il candidato ha ottenuto risultati nell’ambito dello studio di equazioni di evoluzione e sistemi non lineari legati a fenomeni di diffusione | Abbastanza ampia e di buon livello Buona l’intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | Total IF 16,82; average IF 1,87; total citations 55 ; average citations 6,8; H-index 4; normalized H-index 0,5. | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell’Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: **Nicolò FORCILLO**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell’esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Bologna – Dic. 2021) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Tutor di alcuni corsi universitari in Italia | Discreto |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti | 2 posizioni postdoc: Univ. Bologna (1 anno), Univ. Tor Vergata (1 anno), assegnazione di posizione | Buono |

| | | |
|---|---|------------------|
| italiani o stranieri | postdoc (Michigan State Univ.) a partire dal 16/8/2023; varie visite scientifiche presso università e /o centri di ricerca | |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a vari progetti di ricerca italiani | Abbastanza buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Numerose conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. Alcuni poster/comunicazioni. | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 5 lettere di presentazione | Discreto |

Valutazione delle pubblicazioni sottomesse

Sono state sottomesse 10 pubblicazioni valutabili, di cui 1 (la pubblicazione n. 6) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Buona | Paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona | Paritario (4 autori) |
| 3 | congrua | Abbastanza buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Ottima | Molto buona/ottima | paritario(3 autori) |
| 5 | congrua | Abbastanza buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 7 | congrua | Discreta | Abbastanza buona | nome singolo |
| 8 | congrua | Discreta | Abbastanza buona | nome singolo |
| 9 | congrua | Discreta | Abbastanza buona | Paritario (2 autori) |

| | | | | |
|----|---------|----------|-------|-----------------------|
| 10 | congrua | Discreta | Buona | Paritario (4 autori) |
|----|---------|----------|-------|-----------------------|

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| Tesi di dottorato | Regularity in degenerate elliptic and parabolic free boundary problems, | Buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 7 articoli su rivista, 2 articoli su proceedings, 2 preprint e la tesi di dottorato dal 2020 | La ricerca del candidato si focalizza su problemi a frontiera libera ed equazioni subellittiche nei gruppi di Carnot | Abbastanza ampia e di buon livello Buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | H-index: 1, Pubblicazioni: 3, average citations per prodotto 0.75, impact factor totale 4.824 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: **Marco GALLO**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Informatica e Matematica (da mar. 2023, Univ. Bari) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di alcuni corsi universitari in Italia, esercitatore per alcuni corsi universitari in Italia, tutor di alcuni corsi universitari in Italia, correlatore di una tesi triennale e di una magistrale in Italia | Buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti | 1 posizione: postdoc (Univ. Sacro Cuore-Brescia, da feb. 2023); alcune visite scientifiche | Discreto |

| | | |
|---|---|-------------------------|
| italiani o stranieri | presso istituti di ricerca | |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a un progetto di ricerca in Italia | Discreto |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Vari seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali e internazionali | Buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Organizzazione di alcuni workshop | Non molto significativo |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 10 pubblicazioni valutabili, di cui una (la pubblicazione n. 2) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Buona | Buona | paritario (4 autori) |
| 3 | congrua | Buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Ottima | Molto buona/ottima | paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 6 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 7 | congrua | Molto buona | Molto buona | paritario (3 autori) |
| 8 | congrua | Buona/Molto buona | Molto buona | nome singolo |
| 9 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 10 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|-------------|----------------------------|
|---------------------------|-------------|----------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| Tesi di dottorato | Nonlocal elliptic PDEs with general nonlinearities | Molto buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 9 pubblicazioni su rivista, 2 preprints, la tesi di dottorato (dal 2020) | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito delle PDEs quasilineari nonlocali, con metodi variazionali, topologici e geometrici | Abbastanza ampia e di livello più che buono Molto buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura | Numero complessivo dei lavori 8, indice Hirsch 5, numero totale delle citazioni 48, numero medio di citazioni per pubblicazione 6, «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione 16.348 e 1.816 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidata: Emanuela Laura GIACOMELLI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Roma-Sapienza – Genn. 2018) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Esercitatrice di numerosi corsi universitari in Germania ed in Italia. Lecturer di un corso in Germania. | Buona/Molto buona |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 posizioni: ricercatore tempo determinato Ludwig-Maximilians-University Munich dall'ott. 2019, postdoc Tubingen Univ. (circa 2 anni) molte visite scientifiche presso università e /o centri di ricerca | Molto buona |

| | | |
|---|---|------------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a alcuni progetti di ricerca in Italia. Responsabile di un progetto di avvio alla ricerca. | Abbastanza buona |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | numerose conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. Numerosi poster/comunicazioni. | Molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Habilitation maitre de conferences. Organizzatrice di un mini-simposio. | Abbastanza buona |

Valutazione delle pubblicazioni sottomesse

Sono state sottomesse 10 pubblicazioni valutabili, di cui 1 (la pubblicazione n. 10) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Nome singolo |
| 2 | congrua | Buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 3 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | Paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Molto buona | Molto buona | Paritario (2 autori) |
| 5 | congrua | Ottima | Molto buona | Paritario (2 autori) |
| 6 | congrua | Molto buona | Buona/Molto buona | Paritario (4 autori) |
| 7 | congrua | Molto buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 8 | congrua | Discreta | Discreta | Nome singolo |
| 9 | congrua | Discreta | Discreta | Nome singolo |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| Tesi di dottorato | Surface superconductivity in presence of corners. | Molto buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 7 articoli su rivista, 2 articoli di rassegna in volumi e la tesi di dottorato dal 2017 | La ricerca della candidata si focalizza su problemi di meccanica quantistica a multi-corpi e teoria della superconduttività | Non ampia e di livello più che buono Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | Total Impact factor: 8,576 Total Citations : 34 Average Citations per Product : 5,666; H-index : 4 H index* : 0,571 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Luca GIORGETTI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Fisica (Univ. Goettingen, genn. 2016) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di alcuni corsi universitari in Italia, esercitatore per vari corsi universitari in Italia, tutor di alcuni corsi universitari in Germania, correlatore di tesi magistrale, correlatore di alcune tesi di dottorato | Molto buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 4 posizioni: postdoc (3 anni, Univ. Tor Vergata), postdoc (5 mesi, Univ. Sapienza) postdoc (3 anni, Univ. Tor Vergata, borsa Marie Slodowska Curie), RTDA (dal 2020, Univ. Tor Vergata); alcune visite presso istituti di ricerca | Molto buono |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a progetto di ricerca in Italia | Discreto |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Numerosi seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali e internazionali, varie comunicazioni/poster presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali/internazionali | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Pre-postdoctoral Start-Up stipend-Goettingen | Non molto significativo |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 12 pubblicazioni valutabili.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (2 autori) |
| 2 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (2 autori) |
| 3 | congrua | Molto buona | Buona/Molto buona | paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Molto buona | Buona/Molto buona | paritario (2 autori) |
| 5 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (2 autori) |
| 6 | congrua | Buona/Molto buona | Buona/Molto buona | paritario (4 autori) |
| 7 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 8 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (2 autori) |
| 9 | congrua | Molto buona | Buona/Molto buona | paritario (3 autori) |
| 10 | congrua | Molto buona | Buona/Molto | nome singolo |

| | | | | |
|----|---------|--------|--------------------|----------------------|
| | | | buona | |
| 11 | congrua | Buona | Buona | paritario (4 autori) |
| 12 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (4 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|--|--|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 15 pubblicazioni su rivista, 2 proceedings, 2 preprint, la tesi di dottorato (dal 2016) | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito dello studio di algebre di operatori e della teoria quantistica dei campi | Ampia e di livello molto buono Buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura | Numero complessivo di lavori 14, indice Hirsch 5, numero totale delle citazioni 67 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Alessandro GOFFI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | PhD in Mathematics in natural, Social and Life sciences (GSSI. Nov. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Attività svolta interamente in Italia. Titolare o cotitolare di vari corsi universitari, esercitatore per vari corsi. Alcuni corsi di dottorato | Molto buono |

| | | |
|---|--|--------------------|
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 posizioni di Assegnista di Ricerca: Univ. Padova (ca. 2 anni), Univ. Sapienza (ca. 3 mesi). RTD/A (Univ. Padova da Feb. 2022). numerose visite scientifiche presso università e/o centri di ricerca | Molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali – Responsabile di un progetto di ricerca nazionale | Buono/molto buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | numerosi seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali e internazionali. | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Abilitazione a professore di 2 fascia 01/A3. Organizzazione di 2 conferenze | Molto buono/Ottimo |

Valutazione delle pubblicazioni sottomesse

Sono state sottomesse 12 pubblicazioni valutabili

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 2 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 3 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |

| | | | | |
|----|---------|-------------------|--------------------|-----------------------|
| 5 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 6 | congrua | Buona | Buona | Nome singolo |
| 7 | congrua | Buona | Buona | Paritario (3 autori) |
| 8 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 9 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 10 | congrua | Buona/Molto buona | Buona/Molto buona | Nome singolo |
| 11 | congrua | Buona | Buona | Paritario (2 autori) |
| 12 | congrua | Molto buona | Molto buona | Nome singolo |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|--|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 16 pubblicazioni su rivista, 1 proceedings di conferenza, 3 preprints dal 2019 | La ricerca del candidato riguarda lo studio di soluzioni di viscosità di equazioni ellittiche completamente non lineari e della regolarità per problemi di diffusione non lineari | Molto ampia e di livello molto buono Ottima l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | Total Impact factor 23,841 Total Citations 91 Average Citations per Product 5,35 Hirsch (H) index 6 Normalized H index* 1,2 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidata: Jessica Elisa MASSETTI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | PhD astronomia <i>Observatoire de Paris</i> (Oct. 2015) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di vari corsi universitari e di esercitazioni in Italia e all'estero Un corso di dottorato | Molto buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 1 posizioni predoc Univ. Paris Ceremade. 3 posizioni postdoc: Univ. Roma Tre (2 anni). Centro De Giorgi (1 anno), Univ. Roma Tre da Ott. 2022. Ricercatore tipo A Univ. Roma Tre (3 anni) numerose visite scientifiche presso università e/o centri di ricerca | Molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione a vari progetti di ricerca nazionali, responsabile di un progetto di ricerca italiano | Buono |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | numerosi seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali e internazionali. | Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Qualification Maître de conférences Organizzazione di varie conferenze. | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni sottomesse

Sono state sottomesse 12 pubblicazioni valutabili, di cui 1 (la pubblicazione n. 12) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|------------------------|-----------------------|
| 1 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona/Buona | Nome singolo |
| 3 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 6 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona/Buona | Paritario (3 autori) |
| 7 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 8 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (3 autori) |
| 9 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona/Buona | Paritario (3 autori) |
| 10 | congrua | Buona/Molto buona | Buona/Molto buona | Nome singolo |
| 11 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Nome singolo |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|-------------|----------------------------|
|---------------------------|-------------|----------------------------|

| | | |
|--|---|---|
| Tesi di dottorato | Quasi-périodicité et quasi-conservativité | Buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 11 pubblicazioni su rivista, 2 preprints e la tesi di dottorato dal 2015 | La ricerca della candidata si concentra su problemi di stabilità e instabilità per PDE Hamiltoniane e sistemi dinamici | Abbastanza ampia e di livello molto buono Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | Total Impact factor 13,369 Total Citations: 50 Average Citations per Product: 6,25 H-index: 4 Normalized H-index: 0,8 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Giuseppe NEGRO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | PhD in Matematica (Univ. Sorbonne-Paris Nord e Univ. Automoma Madrid – Dic. 2018 e Apr. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Co-titolare di un “graduate course” in Portogallo, alcuni corsi in qualità di “teaching assistant” in Portogallo e in Francia. | Buona |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 3 posizioni Post doc: Univ. Birmingham (2 anni), Basque Center (1anno), Ist. Tecnic. Sup. Lisbona da feb. 2022. Prof. Auxiliario Convidado (IST, Lisbona) a partire dal 1/1/2023. | Molto buona |

| | | |
|---|--|------------------|
| | 2 posizioni Pre-doc Univ. Sorbonne-Paris Nord (ca. 6 mesi) e Univ. País Vasco (ca. 6 mesi), visita scientifica presso università e/o centri di ricerca | |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipazione ad alcuni progetti di ricerca europei o spagnoli | Buona |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Vari seminari/conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali e internazionali. | Buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 3 Lettere di presentazione. Organizzazione di alcune conferenze | Abbastanza buona |

Valutazione delle pubblicazioni sottomesse

Sono state sottomesse 6 pubblicazioni valutabili, di cui 1 (la pubblicazione n. 11) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona | Paritario (2 autori) |
| 2 | congrua | Molto buona | Molto buona | Nome singolo |
| 3 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | Paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Buona | Buona | Nome singolo |
| 6 | congrua | Buona | Buona | Paritario (3 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|---|--|
| Tesi di dottorato | Sharp estimates for linear and nonlinear wave equations via the Penrose transform | Buona |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4 pubblicazioni su rivista , 1 capitolo di libro, 4 preprints, 1 dissemination e la tesi di dottorato dal 2018 | La ricerca del candidato si focalizza su analisi armonica e PDE dispersive | Non ampia e di livello più che buono Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | Total Impact factor 5.776 Total Citations 29 Average Citations per Product 4.142 Hirsch (H) index 2 Normalized H index* 0.5 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Nico Michele SCHIAVONE

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|--|--|--|
| Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Roma 1, 2021) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Tutor per alcuni corsi universitari in Italia | Abbastanza buono |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 3 posizioni: postdoc (8 mesi e mezzo, Univ. Osaka), scientific researcher (5 mesi, Univ. Prague), postdoc (da gen. 2023, BCAM, Bilbao); varie visite scientifiche presso istituti di ricerca | Buono |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Responsabile di un progetto di ricerca nazionale in Italia, partecipazione ad alcuni progetti di ricerca nazionali in Italia e in Spagna | Buono |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Vari seminari o conferenze presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali/internazionali; varie comunicazioni/poster presso Ist. Scientifiche o convegni nazionali/internazionali | Buono |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Organizzatore di una scuola e di alcuni cicli di seminari per dottorandi | Non molto significativo |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 7 pubblicazioni valutabili.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | paritario (3 autori) |
| 2 | congrua | Discreta | Discreta | paritario (3 autori) |
| 3 | congrua | Molto buona/Ottima | Molto buona | paritario (3 autori) |
| 4 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Buona | Buona | paritario (4 autori) |
| 6 | congrua | Buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 7 | congrua | Molto buona | Buona | paritario (2 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|----------------|----------------------------|
| Tesi di dottorato | Non presentata | |

| | | |
|---|---|--|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 5 pubblicazioni su rivista, 1 in un volume, 1 proceeding, 2 preprint, la tesi di dottorato (dal 2019) | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito della teoria spettrale, dell'analisi armonica, e delle PDEs dispersive | Non molto ampia e di livello più che buono Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura | Numero complessivo di lavori 6, indice Hirsch 4, numero totale delle citazioni 49, numero medio di citazioni per pubblicazione 8,167, «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione 7,71 e 1,285 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidata: Delia SCHIERA

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della candidata soprannominata.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO In Matematica (Univ. Insubria, dic. 2019) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Attività svolta interamente in Italia: co-titolare di un corso universitario, esercitatore/tutor per alcuni corsi universitari. | Buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 3 posizioni: assegno di ricerca (Univ. Campania, 6 mesi), assegno di ricerca (Univ. Roma Sapienza, 11 mesi), "ricercatrice junior" (Istituto Superior Tecnico di Lisbona, dal 2021) Alcune visite in Italia e all'estero | Molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Partecipante a vari progetti di ricerca in Italia e in Portogallo. Assegnataria di "Scientific Employment Stimulus" finanziato dal governo portoghese | Buono |

| | | |
|---|---|-------------------|
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Molte conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. Una comunicazione a un convegno internazionale. | Buono/Molto buono |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Vincitrice del concorso "Scientific Employment Stimulus" finanziato dal governo portoghese. | Abbastanza Buono |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 11 pubblicazioni valutabili, di cui una (la pubblicazione n. 3) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Buona | Molto buona | unico autore |
| 2 | congrua | Buona | Molto buona | unico autore |
| 4 | congrua | Buona | Molto buona | paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Buona | Buona/Molto buona | paritario (2 autori) |
| 6 | congrua | Abbastanza buona | Buona | paritario (3 autori) |
| 7 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 8 | congrua | Buona | Molto buona | paritario (3 autori) |
| 9 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (4 autori) |
| 10 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (3 autori) |
| 11 | congrua | Discreta | Abbastanza buona | unico autore |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|---|----------------------------|
| Tesi di dottorato | "Existence, non existence and uniqueness results for higher order elliptic systems" | Buona |

| | | |
|--|--|--|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 10 pubblicazioni su rivista, 2 preprint (dal 2018). | La candidata ha ottenuto risultati nell'ambito dello studio di equazioni alle derivate parziali locali e non locali, semilineari o completamente non lineari | Abbastanza ampia e di livello più che buono Molto buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | total impact factor 13,293 ; average impact factor 1,329 ; H-index 2, 4 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Candidato: Antonio TRIBUZIO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato soprannominato.

| Titolo | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---|---|--|
| dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | DOTTORATO in Matematica (Univ. Roma Tor Vergata, nov. 2020) | Idoneo per la procedura selettiva in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Titolare di alcuni precorsi in Italia, esercitatore/tutor di vari corsi universitari in Italia e in Germania. Correlatore di tesi triennali e di una tesi magistrale | Buono |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 posizioni: postdoc (Univ. Heidelberg 4 mesi), postdoc (Univ. Bonn da apr. 2023). Una visita scientifica. | Abbastanza buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non risultano | |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Varie conferenze in congressi internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche, alcune comunicazioni in congressi | Buono |

| | | |
|---|---|------------------|
| | internazionali e /o seminari presso Istituzioni Scientifiche. | |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Organizzatore o co-organizzatore di alcuni seminari e un workshop, 3 lettere di presentazione | Abbastanza buono |

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Sono state presentate 8 pubblicazioni valutabili, di cui una (la pubblicazione n. 2) è la tesi di dottorato che viene valutata a parte.

| N pubblicazione | Criterio A | Criterio B | Criterio C | Criterio D |
|-----------------|------------|------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | congrua | Abbastanza buona | Abbastanza buona | unico autore |
| 3 | congrua | Buona | Buona | paritario (2 autori) |
| 4 | congrua | Molto buona | Buona/Molto buona | paritario (3 autori) |
| 5 | congrua | Ottima | Molto buona/Ottima | paritario (2 autori) |
| 6 | congrua | Molto buona | Buona/Molto buona | paritario (2 autori) |
| 7 | congrua | Buona | Abbastanza buona | paritario (5 autori) |
| 8 | congrua | Buona | Buona | paritario (2 autori) |

Giudizio complessivo sulle pubblicazioni

| Oggetto della valutazione | Descrizione | Giudizio della Commissione |
|---------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| Tesi di dottorato | Some perturbed evolution problems | Buona |

| | | |
|--|--|--|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: 6 pubblicazioni su rivista, 1 libro, 2 preprint e la tesi di dottorato (dal 2018). | Il candidato ha ottenuto risultati nell'ambito di alcune tematiche del Calcolo delle Variazioni | Non molto ampia e di buon livello Abbastanza buona l'intensità e la continuità temporale |
| Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura. | n.pubblicazioni, 7 ;total impact factor 12,15; average impact factor 2,43; total citations 16; average citations 2,29; H-index 2 | Non significativi (vedi dichiarazione della commissione nell'Allegato n. 2 al Verbale preliminare) |

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.

Prof.

Prof.