

## ALLEGATO A AL VERBALE 4

**CANDIDATO: Andrea PETRACCI**

### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La prova didattica è consistita in una lezione introduttiva sull'argomento "Il teorema di Sylvester".

Il candidato espone i concetti in modo molto chiaro ed efficace.

La valutazione della Commissione è molto positiva.

**CANDIDATO: Andrea TAMBURELLI**

### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La prova didattica è consistita in una lezione introduttiva sull'argomento "Il teorema spettrale complesso".

Il candidato espone i concetti in modo molto chiaro ed efficace.

La valutazione della Commissione è molto positiva.

### LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Callisto Ghigi    Segretario

Prof. Gabriele Mondello            Presidente

Prof. Stefano Pigola                Membro

## **ALLEGATO B AL VERBALE 4**

### **Candidato: Amedeo ALTAVILLA**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda funzioni regolari ipercomplesse, spazi di twistori di varietà di dimensione 4 e analisi complessa in più variabili, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curricolare del candidato è più che buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello più che buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello più che buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **più che buono**.

### **Candidato: Fabrizio BARROERO**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria diofantea e in particolare problemi di "intersezioni improbabili", è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curricolare del candidato è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono**.

### **Candidata: Anna BENINI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda la dinamica olomorfa, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curricolare della candidata è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca della candidata è di livello molto buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentata.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente la candidata sia di livello **molto buono**.

**Candidata: Cristiana BERTOLIN**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda la geometria algebrica e aritmetica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare della candidata è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca della candidata è di livello molto buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentata.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente la candidata sia di livello **molto buono**.

**Candidato: Federico BINDA**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica e aritmetica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è molto buono/ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono/ottimo.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono/ottimo**.

**Candidata: Laura CAPUANO**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda la teoria dei numeri e la geometria aritmetica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare della candidata è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca della candidata è di livello molto buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentata.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente la candidata sia di livello **molto buono**.

**Candidato: Tullio CECCHERINI-SILBERSTEIN**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda l'analisi funzionale, l'analisi armonica e la teoria delle rappresentazioni, la teoria geometrica e combinatoria dei gruppi, i sistemi dinamici, la probabilità, la combinatoria, l'informatica teorica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono**.

**Candidato: Giulio CODOGNI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono**.

#### **Candidata: Rita FIORESI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata)*

La produzione scientifica della candidata, che riguarda algebra, geometria non-commutativa e teoria della rappresentazioni con applicazioni alle supervarietà, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare della candidata è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello più che buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca della candidata è di livello più che buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentata.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente la candidata sia di livello **più che buono**.

#### **Candidato: Olivier HAUTION**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica e la geometria aritmetica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è molto buono/ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono**.

**Candidata: Giovanna ILARDI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda algebra, geometria non-commutativa e teoria della rappresentazioni con applicazioni alle supervarietà, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare della candidata è più che buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello più che buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca della candidata è di livello più che buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentata.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente la candidata sia di livello **più che buono**.

**Candidato: Alessandro LANGUASCO**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la teoria analitica dei numeri, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è più che buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello più che buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello più che buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **più che buono**.

**Candidata: Margherita LELLI-CHIESA**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda la geometria algebrica complessa, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare della candidata è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca della candidata è di livello molto buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentata.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente la candidata sia di livello **molto buono**.

**Candidato: Alex MASSARENTI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curricolare del candidato è molto buono/ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono di livello ottimo.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello ottimo.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **ottimo**.

**Candidato: Andrea PETRACCI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curricolare del candidato è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato ha sostenuto la prova didattica, che è stata valutata molto positivamente dalla Commissione.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono**.

**Candidato: Giuseppe PIPOLI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria differenziale e riemanniana, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono**.

**Candidato: Cristiano SPOTTI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria complessa, le metriche di Kähler-Einstein e la K-stabilità, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono di livello ottimo.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello ottimo.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **ottimo**.

**Candidato: Andrea TAMBURELLI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria differenziale e la teoria di Teichmüller, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curriculare del candidato è molto buono /ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono/ottimo.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono/ottimo.

Il candidato ha sostenuto la prova didattica, che è stata valutata molto positivamente dalla Commissione.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **molto buono/ottimo**.

**Candidato: Giulio TIOZZO**

La produzione scientifica del candidato, che riguarda sistemi dinamici, geometria e probabilità, è congruente al SSD MATH-02/B.

Il profilo curricolare del candidato è ottimo/eccellente.

Le pubblicazioni presentate sono di livello eccellente.

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene paritetico l'apporto degli autori.

L'attività di ricerca del candidato è di livello eccellente.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che complessivamente il candidato sia di livello **eccellente**.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Callisto Ghigi    Segretario

Prof. Gabriele Mondello            Presidente

Prof. Stefano Pigola                Membro