

VALUTAZIONE
NICOLA AVENIA
nato a Roma 5 novembre 1955

Valutazione individuale

Attività	SI/NO
Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015) negli ultimi 10 anni (periodo 2007-2016);	SI
Almeno 20 lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni	SI
I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva.	SI
Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi	NO
Attività didattica	SI
Attività operatoria	SI

Valutazione comparativa:

PROFILO ACCADEMICO

Attività	Criteri	Punti
Presenza in board scientifici	Relativamente a riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor. Non saranno valutate le attività di revisore (c.d. "peer-review")	punti 0 Il candidato non dichiara partecipazioni in board editoriali di riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor.
Brevetti	Saranno riconosciuti solo i brevetti depositati ed accettati nei quali il candidato risulti il titolare effettivo o intellettuale del brevetto	punti 0 Il candidato non dichiara brevetti.
Partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.	Saranno riconosciuti i seguenti ruoli:	punti 0 Il candidato non dichiara ruoli accademici elettivi.

	<ul style="list-style-type: none"> • Direttore di scuola di specializzazione • Direttore di corso di laurea • Membro di giunta di dipartimento • Direttore di dipartimento. • Direttore di scuola di medicina. • Membro del senato accademico • Membro del consiglio di amministrazione. • Rettore 	<p>Per quanto riguarda l'incarico di Presidente della Commissione dei Proprietari della sede della Facoltà di Medicina e Chirurgia Polo di Terni, il Commissario ad Acta ha interpellato il Rettore dell'Università di Perugia che in data 9 Gennaio 2024 ha comunicato che non si tratta di carica elettiva negli organi elettivi collegiali dell'Università di Perugia.</p>
TOTALE		Punti 0

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI

Attività	Criteri	Punti
H-index complessivo	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, fino all'anno 2016	punti 2 26 (dichiarato dal candidato)
H-index complessivo degli ultimi 5 anni	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, per il periodo 2012-2016 (ultimi 5 anni)	punti 1.5 30 (rilevato da Scopus) N.B. Questa valutazione avviene a più di 7 anni dalla presentazione della domanda. Oggi non è possibile determinare l' H-index complessivo degli ultimi 5 anni, come se si fosse nel 2016. Infatti, negli anni successivi, Scopus ha continuato a registrare citazioni per i lavori pubblicati nel periodo 2012-2016, che si sono quindi sommate a quelle che erano già state registrate alla data di scadenza della domanda di partecipazione. Per questa ragione l'H-index a 5 anni del Prof. Avenia è superiore rispetto a a quello di tutta la carriera dichiarato dal candidato nel 2016.

		Lo stesso metodo di valutazione è stato utilizzato per tutti i candidati.
Numero lavori indexati pubblicati totali	Il numero dei lavori indexati sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 2.5 202 (rilevati da Scopus)
Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni	Il numero dei lavori indexati negli ultimi 5 anni (2012-2016) sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 2.5 103 (rilevati da Scopus)
Citazioni totali dei lavori scientifici	Le citazioni totali dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 2.5 2716 (dichiarate dal candidato)
Citazioni medie dei lavori scientifici	Le citazioni medie dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 0.5 9 (dichiarate dal candidato)
Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);	I Contratti di ricerca saranno individuati in base alle dichiarazioni dei candidati e classificati in base al tipo di bando (di Ateneo, nazionale, e internazionale)	punti 0 Il candidato non dichiara contratti di ricerca su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali, anche se dichiara di avere svolto funzioni di: (1) Direttore scientifico centro di ricerca di proteomica e genetica della tiroide (CriProGet) dell'Università di Perugia (2011-2014). (2) Consigliere centro di ricerca di proteomica e genetica della tiroide (CriProGet) dell'Università di Perugia (2008-2010). (3) Coordinatore scientifico sezione di chirurgia generale e specialità chirurgiche del dipartimento di scienze chirurgiche dell'università di Perugia.

		Queste funzioni non corrispondono a “ <i>Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali)</i> ”.
Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali	Non saranno considerati i periodi di sola valenza clinica, ma quelli con specifica valenza di studio o di ricerca come testimoniato dalla pubblicazione di almeno un lavoro scientifico su una rivista indexata. Saranno considerati i periodi di durata minima continuativa di almeno 6 mesi.	punti 0 Il candidato non dichiara periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.
TOTALE		punti 11.5

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Attività	Criteri	Punti
Corsi Laurea Magistrale	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	10 punti
Corsi Laurea Breve	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	5 punti
Dottorato di Ricerca	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	2 punti
Master Universitari	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	0.1 punti
Scuole di Specializzazione	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	0.5 punti
Continuità didattica	La continuità sarà valutata in base alla presenza di incarichi di insegnamento	1.5 punti

	ufficiali in anni accademici consecutivi assegnato al candidato.	
TOTALE		19.1 Punti

VALUTAZIONE DELLE 30 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato presenta 30 pubblicazioni, che includono una lettera (correspondence: #25). Risulta primo autore in 2 articoli, ultimo autore in 15 articoli.

PUBBLICAZIONE #1

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #1 punti 0.5

PUBBLICAZIONE #2

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #2 punti 0.5

PUBBLICAZIONE #3

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #3 punti 0.5

PUBBLICAZIONE #4 meta-analisi

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #4 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #5

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #5 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #6

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #6 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #7

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #7 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #8

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #8 **punti 0.6**

PUBBLICAZIONE #9

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #9 punti 0.4

PUBBLICAZIONE #10

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #10 punti 0.4

PUBBLICAZIONE #11

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #11 punti 0.6

PUBBLICAZIONE #12

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #12 punti 0.5

PUBBLICAZIONE #13

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #13 punti 0.6

PUBBLICAZIONE #14

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #14 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #15
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #15 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #16
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #16 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #17
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #17 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #18
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: dichiarato **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #18 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #19Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #19****punti 0.9****PUBBLICAZIONE #20**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #20****punti 0.5****PUBBLICAZIONE #21**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #21****punti 0.6****PUBBLICAZIONE #22**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #22****punti 0.6****PUBBLICAZIONE #23**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #23

punti 0.6

PUBBLICAZIONE #24

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #24

punti 0.6

PUBBLICAZIONE #25

Originalità: **0**

Innovatività: **0**

Rigore metodologico: **0**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #25

punti 0.1

PUBBLICAZIONE #26

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #26

punti 0.5

PUBBLICAZIONE #27

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #27

punti 0.4

PUBBLICAZIONE #28

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #28

punti 0.5

PUBBLICAZIONE #29

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #29

punti 0.5

PUBBLICAZIONE #30

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #30

punti 0.9

Attività	Criteri	Punti per pubblicazione
Congruenza con il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18	La congruenza sarà valutata in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Clarivate Analytics. Saranno inoltre valutate come congruenti le pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo livello (IF >20) purché di argomento chirurgico o argomento complementare.	punti 6.5 Non congruenti: # 6, 18, 29, 30
Congruità rispetto alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva	Per applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva si	punti 3.5 Non congruenti:

	intende qualsiasi intervento realizzato con tecniche innovative quali, ad esempio, le tecniche di chirurgia mini-invasiva.	#1,2,3,5,6,15,16,17,20, 25, 26, 28, 29, 30 (non relativi ad applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva) # 9,18 (scienze di base)
Apporto individuale del candidato	Sarà valutato il contributo in relazione alla posizione nella lista degli autori (primo o ultimo nome) ed al ruolo di incaricato della corrispondenza.	punti 3.4 Non in posizione rilevante nell'elenco degli autori e/ incaricato della corrispondenza: # 4, 7, 8, 13, 14, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 27, 30
Originalità	L'originalità sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report). Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.	punti 2.9
Innovatività	L'innovatività sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report). Non potranno essere valutati ai fini dell'innovatività, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.	punti 2.9
Rigore metodologico	Il rigore metodologico sarà valutato in relazione al tipo di	punti 2.9

	<p>pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi)</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali, le lettere all'editore, ed i case report</p>	
Rilevanza	<p>La rilevanza sarà valutata in base al numero di citazioni per anno (determinata in base al numero di citazioni fino al 2016 divisa in base al numero di anni di anzianità della pubblicazione). Le citazioni saranno rilevate (all'anno 2016) in base al database Scopus.</p>	punti 2.1
Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>La rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno determinati in base al quartile della rivista, come rilevato da Clarivate Analytics</p>	punti 2.9
Impact factor per singola pubblicazione	<p>L'impact factor della singola rivista scientifica sarà determinato in base a Clarivate Analytics (relativamente all'anno 2015)</p>	punti 3.8

TOTALE		30.9
---------------	--	-------------

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' OPERATORIA

Attività	Criteri	Punti
Tipo di attività	Congruente con la declaratoria del settore	punti 5
Numerosità	Numero di interventi dichiarati come primo operatore	punti 5
TOTALE		punti 10

TOTALE VALUTAZIONE CANDIDATO: PUNTI 71.5

VALUTAZIONE
GIOVANNI CASELLA
nato a Roma 28 agosto 1979

Valutazione individuale

Attività	SI/NO
Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015) negli ultimi 10 anni (periodo 2007-2016);	SI
Almeno 20 lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni	SI
I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva.	SI
Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi	NO
Attività didattica	SI
Attività operatoria	SI

Valutazione comparativa:

PROFILO ACCADEMICO

Attività	Criteri	Punti
Presenza in board scientifici	Relativamente a riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor. Non saranno valutate le attività di revisore (c.d. "peer-review")	punti 1 Si riconosce 1 ruolo (PLOS ONE). La rivista Current Updates in Surgical Oncology non è presente nel JCR di Clarivate Analytics
Brevetti	Saranno riconosciuti solo i brevetti depositati ed accettati nei quali il candidato risulti il titolare effettivo o intellettuale del brevetto	punti 0

Partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.	Saranno riconosciuti i seguenti ruoli: <ul style="list-style-type: none"> • Direttore di scuola di specializzazione • Direttore di corso di laurea • Membro di giunta di dipartimento • Direttore di dipartimento. • Direttore di scuola di medicina. • Membro del senato accademico • Membro del consiglio di amministrazione. • Rettore 	punti 0
TOTALE		punti 1

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI

Attività	Criteri	Punti
H-index complessivo	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, fino all'anno 2016	punti 1 16 (dichiarato dal candidato)
H-index complessivo degli ultimi 5 anni	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, per il periodo 2012-2016 (ultimi 5 anni)	punti 1.5 14 (calcolato da Scopus) N.B. Questa valutazione avviene a più di 7 anni dalla presentazione della domanda. Oggi non è possibile determinare l' H-index complessivo degli ultimi 5 anni, come se si fosse nel 2016. Infatti, negli anni successivi, Scopus ha continuato a registrare citazioni per i lavori pubblicati nel periodo 2012-2016. Lo stesso metodo di valutazione è stato utilizzato per tutti i candidati.

Numero lavori indexati pubblicati totali	Il numero dei lavori indexati sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 1 42 (dichiarati dal candidato)
Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni	Il numero dei lavori indexati negli ultimi 5 anni (2012-2016) sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 1 21 (rilevati da Scopus)
Citazioni totali dei lavori scientifici	Le citazioni totali dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 1 1046 (dichiarato dal candidato)
Citazioni medie dei lavori scientifici	Le citazioni medie dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 2 24.9 (dichiarato dal candidato)
Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);	I Contratti di ricerca saranno individuati in base alle dichiarazioni dei candidati e classificati in base al tipo di bando (di Ateneo, nazionale, e internazionale)	punti 0.7
Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali	Non saranno considerati i periodi di sola valenza clinica, ma quelli con specifica valenza di studio o di ricerca come testimoniato dalla pubblicazione di almeno un lavoro scientifico su una rivista indexata.	punti 0.5

	Saranno considerati i periodi di durata minima continuativa di almeno 6 mesi.	
TOTALE		punti 8.7

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Attività	Criteri	Punti
Corsi Laurea Magistrale	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 1.5
Corsi Laurea Breve	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 1.5
Dottorato di Ricerca	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0
Master Universitari	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0.4
Scuole di Specializzazione	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0.15
Continuità didattica	La continuità sarà valutata in base alla presenza di incarichi di insegnamento ufficiali in anni accademici consecutivi assegnato al candidato.	punti 0.5
TOTALE		punti: 4.05

VALUTAZIONE DELLE 30 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato presenta 30 pubblicazioni, che includono 3 case reports (#12, 14, e 23). Risulta primo autore in 7 articoli, ultimo autore in 1 articolo, ed è incaricato della corrispondenza in 1 articolo (rispetto al quale è anche primo autore).

PUBBLICAZIONE #1

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #1: 0.7

PUBBLICAZIONE #2

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.4**

TOTALE PUBBLICAZIONE #2: 0.9

PUBBLICAZIONE #3

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #3: 0.8

PUBBLICAZIONE #4

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #4: 0.7

PUBBLICAZIONE #5

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #5: 0.8

PUBBLICAZIONE #6

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #6: 0.8

PUBBLICAZIONE #7

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #7: 0.4

PUBBLICAZIONE #8

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #8: 0.4

PUBBLICAZIONE #9

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #9: 1

PUBBLICAZIONE #10

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #10: 0.8

PUBBLICAZIONE #11

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #11: 0.6

PUBBLICAZIONE #12

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #12: 0.2

PUBBLICAZIONE #13

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #13: 0.9

PUBBLICAZIONE #14

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #14: 0.2

PUBBLICAZIONE #15

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #15: 1

PUBBLICAZIONE #16

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #16: 0.7

PUBBLICAZIONE #17

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #17: 1

PUBBLICAZIONE #18

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #18: 1

PUBBLICAZIONE #19

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #19: 1

PUBBLICAZIONE #20

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #20: 1

PUBBLICAZIONE #21Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #21: 1****PUBBLICAZIONE #22**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #22: 0.9****PUBBLICAZIONE #23**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #23: 0.3****PUBBLICAZIONE #24**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #24: 0.9****PUBBLICAZIONE #25**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #25: 0.8**

PUBBLICAZIONE #26Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #26: 0.9****PUBBLICAZIONE #27**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #27: 0.9****PUBBLICAZIONE #28**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #28: 0.8****PUBBLICAZIONE #29**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #29: 0.9****PUBBLICAZIONE #30**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: 0.2

TOTALE PUBBLICAZIONE #30:

0.9

Attività	Criteri	Punti per pubblicazione
Congruenza con il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18	La congruenza sarà valutata in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Clarivate Analytics. Saranno inoltre valutate come congruenti le pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo livello (IF >20) purché di argomento chirurgico o argomento complementare.	punti 6.25 Non risultano congruenti con il settore concorsuale e con il SSD (vedi criteri di valutazione) le seguenti pubblicazioni: #2 (Diabetes) #6 (Int J Obes (Lond)) #12 (Eur Rev Med Pharmacol Sci) #14 (Eur Rev Med Pharmacol Sci)
Congruità rispetto alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva	Per applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva si intende qualsiasi intervento realizzato con tecniche innovative quali, ad esempio, le tecniche di chirurgia mini-invasiva.	punti 2 Non risultano congrue rispetto a applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva le pubblicazioni: # 1 (studio di rischio cardiovascolare) # 2 (studio metabolico in modello sperimentale) # 5 (studio metabolico) # 6 (studio di scienza di base) # 11 (studio uso antibiotici in colecistectomia per colecistite) # 15 (studio di riammissione ospedaliera) # 16 (studio di esito chirurgico) # 18 (studio metabolico) # 19 (studio metabolico/prognostico) # 20 (studio metabolico) # 21 (studio metabolico) # 26 (studio metabolico)
Apporto individuale del candidato	Sarà valutato il contributo in relazione alla posizione nella lista degli autori (primo o ultimo nome) ed al	punti: 1.6

	ruolo di incaricato della corrispondenza.	
Originalità	<p>L'originalità sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.</p>	punti 3
Innovatività	<p>L'innovatività sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.</p>	punti 3
Rigore metodologico	<p>Il rigore metodologico sarà valutato in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi)</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali, le lettere all'editore, ed i case report</p>	punti 2.7

Rilevanza	La rilevanza sarà valutata in base al numero di citazioni per anno (determinata in base al numero di citazioni fino al 2016 divisa in base al numero di anni di anzianità della pubblicazione). Le citazioni saranno rilevate (all'anno 2016) in base al database Scopus.	punti 3.6
Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno determinati in base al quartile della rivista, come rilevato da Clarivate Analytics	punti 4.8
Impact factor per singola pubblicazione	L'impact factor della singola rivista scientifica sarà determinato in base a Clarivate Analytics (relativamente all'anno 2015)	punti 6.1
TOTALE		33.05

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' OPERATORIA

Attività	Criteri	Punti
Tipo di attività	Congruente con la declaratoria del settore	punti 5
Numerosità	Numero di interventi dichiarati come primo operatore	punti 1*

TOTALE		punti 6

*Il candidato ha dichiarato 636 interventi chirurgici eseguiti come primo operatore

TOTALE VALUTAZIONE CANDIDATO: PUNTI 52.8

VALUTAZIONE
NICOLA DI LORENZO
nato ad Avezzano (AQ) 1 settembre 1958

Valutazione individuale

Attività	
Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015) negli ultimi 10 anni (periodo 2007-2016);	SI
Almeno 20 lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni	SI
I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva.	SI
Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi	SI
Attività didattica	SI
Attività operatoria	SI

Valutazione comparativa

PROFILO ACCADEMICO

Attività	Criteri	Punti
Presenza in board scientifici	Relativamente a riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor. Non saranno valutate le attività di revisore (c.d. "peer-review")	punti 2 1-Editorial Board of MITAT 2-Editorial Board of Surgical Endoscopy
Brevetti	Saranno riconosciuti solo i brevetti depositati ed accettati nei quali il candidato risulti il titolare effettivo o intellettuale del brevetto	punti 2 Il candidato dichiara più di un brevetto

Partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.	Saranno riconosciuti i seguenti ruoli: <ul style="list-style-type: none"> • Direttore di scuola di specializzazione • Direttore di corso di laurea • Membro di giunta di dipartimento • Direttore di dipartimento. • Direttore di scuola di medicina. • Membro del senato accademico • Membro del consiglio di amministrazione. • Rettore 	<p>punti 2</p> <p>1-Giunta Dipartimento di Medicina Sperimentale e Chirurgia, Università di Roma Tor Vergata</p> <p>2- Giunta della Facoltà di Medicina e Chirurgia Università di Roma Tor Vergata</p> <p>N.B. circa il fatto che i due incarichi di cui sopra siano diversi è stato interpellato il Commissario ad Acta, che a sua volta ha interpellato l'Università Tor Vergata. L'Ateneo ha dichiarato che si tratta di due incarichi elettivi distinti.</p>
TOTALE		PUNTI 6

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI

Attività	Criteri	Punti
H-index complessivo	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, fino all'anno 2016	punti 1 18 (dichiarato dal candidato)
H-index complessivo degli ultimi 5 anni	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, per il periodo 2012-2016 (ultimi 5 anni)	<p>punti 1 11 (calcolato da Scopus)</p> <p>Il candidato ha dichiarato un H-indice relativo agli ultimi 5 anni di 16. Tuttavia, per omogeneità di metodo rispetto agli altri candidati, l'H-indice degli ultimi 5 anni è stato ricalcolato dal data base Scopus. Infatti, questa valutazione avviene a più di 7 anni dalla presentazione della domanda. Negli anni successivi, Scopus ha continuato a registrare citazioni per i lavori pubblicati nel periodo 2012-2016. Lo stesso metodo di valutazione è stato utilizzato per tutti i candidati.</p>

Numero lavori indexati pubblicati totali	Il numero dei lavori indexati sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 1.5 65 (dichiarate dal candidato)
Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni	Il numero dei lavori indexati negli ultimi 5 anni (2012-2016) sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 1 22 (calcolato da Scopus)
Citazioni totali dei lavori scientifici	Le citazioni totali dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 1 1380 (dichiarate dal candidato)
Citazioni medie dei lavori scientifici	Le citazioni medie dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 0.5 7.39 (dichiarate dal candidato)
Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);	I Contratti di ricerca saranno individuati in base alle dichiarazioni dei candidati e classificati in base al tipo di bando (di Ateneo, nazionale, e internazionale)	punti 2.5 Bandi nazionali: n=4 (punti 1) Bandi internazionali: n=3 (punti 1.5)
Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali	Non saranno considerati i periodi di sola valenza clinica, ma quelli con specifica valenza di studio o di ricerca come testimoniato dalla pubblicazione di almeno un lavoro scientifico su una rivista indexata.	punti 0 Il candidato dichiara periodi di frequenza (studio e/o ricerca) in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, ma nessuno di questi periodi raggiunge la durata minima richiesta di 6 mesi. Inoltre, per nessuno di questi periodi è evidente l'esito in una pubblicazione scientifica.

	Saranno considerati i periodi di durata minima continuativa di almeno 6 mesi.	
TOTALE		PUNTI 8.5

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Attività	Criteri	Punti
Corsi Laurea Magistrale	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 10
Corsi Laurea Breve	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0
Dottorato di Ricerca	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 2
Master Universitari	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 1
Scuole di Specializzazione	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0.5
Continuità didattica	La continuità sarà valutata in base alla presenza di incarichi di insegnamento ufficiali in anni accademici consecutivi assegnato al candidato.	punti 1.5
TOTALE		PUNTI 15

VALUTAZIONE DELLE 30 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato presenta 30 pubblicazioni. Risulta in posizione preminente nell'elenco degli autori in 9 articoli.

PUBBLICAZIONE #1

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #1 punti 0.8

PUBBLICAZIONE #2

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #2 **punti 0.4**

PUBBLICAZIONE #3
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #3 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #4 meta-analisi
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #4 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #5
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #5 **punti 0.4**

PUBBLICAZIONE #6
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #6 **punti 0.4**

PUBBLICAZIONE #7Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0****TOTALE PUBBLICAZIONE #7 punti 0.4****PUBBLICAZIONE #8**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #8 punti 0.7****PUBBLICAZIONE #9**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #9 punti 0.9****PUBBLICAZIONE #10**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #10 punti 0.7****PUBBLICAZIONE #11**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #11 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #12

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #12 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #13

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #13 **punti 0.6**

PUBBLICAZIONE #14

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #14 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #15

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #15 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #16

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #16 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #17
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #17 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #18
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: dichiarato **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #18 **punti 1.0**

PUBBLICAZIONE #19
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #19 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #20
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #20 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #21

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #21 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #22
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #22 **punti 0.6**

PUBBLICAZIONE #23
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #23 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #24
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #24 **punti 0.4**

PUBBLICAZIONE #25
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #25 **punti 0.3**

PUBBLICAZIONE #26Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0****TOTALE PUBBLICAZIONE #26****punti 0.3****PUBBLICAZIONE #27**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #27****punti 0.6****PUBBLICAZIONE #28**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #28****punti 0.6****PUBBLICAZIONE #29**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #29****punti 0.9****PUBBLICAZIONE #30**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #30

punti 0.8

Attività	Criteri	Punti per pubblicazione
Congruenza con il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18	La congruenza sarà valutata in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Clarivate Analytics. Saranno inoltre valutate come congruenti le pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo livello (IF >20) purché di argomento chirurgico o argomento complementare.	punti 7.0 Non congruenti: # 6,30
Congruità rispetto alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva	Per applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva si intende qualsiasi intervento realizzato con tecniche innovative quali, ad esempio, le tecniche di chirurgia mini-invasiva.	punti 5.5 Non congruenti: # 5,6,12,15,16,22,25,30
Apporto individuale del candidato	Sarà valutato il contributo in relazione alla posizione nella lista degli autori (primo o ultimo nome) ed al ruolo di incaricato della corrispondenza.	punti 2.25 No primo, ultimo autore, o incaricato della corrispondenza: # 1,2,3,5,6,7,8,9,12,13,15,17,18,19,20,22,23,25,26,28,30
Originalità	L'originalità sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).	punti 3.0

	Non potranno essere valutati ai fino dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.	
Innovatività	<p>L'innovatività sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p> <p>Non potranno essere valutati ai fino dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.</p>	punti 3.0
Rigore metodologico	<p>Il rigore metodologico sarà valutato in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi)</p> <p>Non potranno essere valutati ai fino dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali, le lettere all'editore, ed i case report</p>	punti 2.9
Rilevanza	La rilevanza sarà valutata in base al numero di citazioni per anno (determinata in base al numero di citazioni fino al 2016 divisa in base al numero di anni di anzianità della pubblicazione). Le	punti 3.3

	citazioni saranno rilevate (all'anno 2016) in base al database Scopus.	
Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno determinati in base al quartile della rivista, come rilevato da Clarivate Analytics	punti 3.8
Impact factor per singola pubblicazione	L'impact factor della singola rivista scientifica sarà determinato in base a Clarivate Analytics (relativamente all'anno 2015)	punti 4.5
TOTALE		35.25

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' OPERATORIA

Attività	Criteri	Punti
Tipo di attività	Congruente con il la declaratoria del settore	punti 5
Numerosità	Numero di interventi dichiarati come primo operatore	punti 5
TOTALE		PUNTI 10

TOTALE VALUTAZIONE CANDIDATO

PUNTI 74.75

VALUTAZIONE
PAOLO GENTILESCHI
 Nato a Roma il 21/05/1967

TABELLE DI VALUTAZIONE

Valutazione individuale

Attività	
Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015) negli ultimi 10 anni (periodo 2007-2016);	SI
Almeno 20 lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni	SI
I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva.	SI
Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi	SI
Attività didattica	SI
Attività operatoria	SI

Valutazione comparativa

PROFILO ACCADEMICO

Attività	Criteri	Punti
Presenza in board scientifici	Relativamente a riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor. Non saranno valutate le attività di revisore (c.d. "peer-review")	punti 0
Brevetti	Saranno riconosciuti solo i brevetti depositati ed accettati nei quali il candidato risulti il titolare	punti 0

	effettivo o intellettuale del brevetto	
Partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.	<p>Saranno riconosciuti i seguenti ruoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Direttore di scuola di specializzazione • Direttore di corso di laurea • Membro di giunta di dipartimento • Direttore di dipartimento. • Direttore di scuola di medicina. • Membro del senato accademico • Membro del consiglio di amministrazione. • Rettore 	<p>punti 1</p> <p>2012 Eletto nel SENATO ACCADEMICO dell'Università di Roma Tor Vergata per il triennio 2012-15</p>
TOTALE		PUNTI 1

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI

Attività	Criteri	Punti
H-index complessivo	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, fino all'anno 2016	punti 1.5 21 (dichiarato dal candidato)
H-index complessivo degli ultimi 5 anni	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, per il periodo 2012-2016 (ultimi 5 anni)	<p>punti 1 14 (calcolato da Scopus)</p> <p>N.B. Questa valutazione avviene a più di 7 anni dalla presentazione della domanda. Oggi non è possibile determinare l' H-index complessivo degli ultimi 5 anni, come se si fosse nel 2016. Infatti, negli anni successivi, Scopus ha continuato a registrare citazioni per i lavori pubblicati nel periodo 2012-2016. Lo stesso metodo di valutazione è stato utilizzato per tutti i candidati.</p>

Numero lavori indexati pubblicati totali	Il numero dei lavori indexati sarà rilavato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 2 77 (dichiarate dal candidato)
Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni	Il numero dei lavori indexati negli ultimi 5 anni (2012-2016) sarà rilavato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 0.5 19 (calcolati da Scopus)
Citazioni totali dei lavori scientifici	Le citazioni totali dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 1.5 1658 (dichiarate dal candidato)
Citazioni medie dei lavori scientifici	Le citazioni medie dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 2 22 (dato ottenuto dividendo il numero di citazioni dichiarate per il numero di articoli dichiarati)
Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);	I Contratti di ricerca saranno individuati in base alle dichiarazioni dei candidati e classificati in base al tipo di bando (di Ateneo, nazionale, e internazionale)	punti 1.2 1-Co-investigatore nel Progetto di Ricerca Europeo FP7 FLORINASH N Health F2-2009-241913 dal 2010 al 2012; punti 0.5 2-Responsabile scientifico di n.7 progetti di ricerca scientifica di Ateneo – RSA; punti 0.7 <i>“L’ammissione come Centro di Riferimento nel WORLD CoRDS , un progetto multidisciplinare ed internazionale per uno studio randomizzato multicentrico mondiale sulla chirurgia del diabete, coordinato dall’Università CORNELL di New York (usa)” non corrisponde ad un contratto di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da</i>

		istituzioni pubbliche nazionali/internazionali)
Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali	<p>Non saranno considerati i periodi di sola valenza clinica, ma quelli con specifica valenza di studio o di ricerca come testimoniato dalla pubblicazione di almeno un lavoro scientifico su una rivista indexata.</p> <p>Saranno considerati i periodi di durata minima continuativa di almeno 6 mesi.</p>	<p>punti 1.5</p> <p>Il candidato dichiara i seguenti periodi:</p> <p>1-Department of Surgery della UCLA di Los Angeles per lo studio sperimentale delle applicazioni della chirurgia laparoscopica nella patologia dell'apparato digerente</p> <p>2-Department of Colo-Rectal Surgery della Cleveland Clinic Foundation (Cleveland, USA) per lo studio delle applicazioni della chirurgia laparoscopica nelle neoplasie del grosso intestino</p> <p>3-Nel biennio 2000-2001 consegue la Research Fellowship in Chirurgia Laparoscopica presso il Mount Sinai Medical Center di New York dove svolge intensa attività di ricerca e didattica.</p>
TOTALE		PUNTI 11.2

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Attività	Criteri	Punti
Corsi Laurea Magistrale	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 10
Corsi Laurea Breve	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 5
Dottorato di Ricerca	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	<p>punti 0.4</p> <p>Il candidato ha dichiarato incarichi didattici in due corsi di Dottorato di Ricerca. Per attribuire il punteggio la Commissione ha interpellato il Commissario ad acta per conoscere il numero di anni in cui il candidato era stato titolare degli incarichi di insegnamento.</p> <p>La risposta ottenuta dall'Università Roma Tor Vergata è stata che:</p>

		<p>1. Relativamente la Dottorato di ricerca in robotica ed innovazioni informatiche applicate alle scienze chirurgiche, il candidato è stato docente negli accademici 2009-2010 e 2010-2011</p> <p>2. Relativamente al Dottorato di ricerca in "diagnosi prenatale", tale Dottorato non è mai stato attivato presso l'Università Tor Vergata. È stato attivato invece un Dottorato di Ricerca in Medicina Prenatale (anni 2003-2010), per il quale non risultano incarichi didattici affidati al Prof. Gentileschi negli anni in cui il sistema è in grado di rilevare questi incarichi utilizzando strumenti informatici.</p>
Master Universitari	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 1
Scuole di Specializzazione	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0.5
Continuità didattica	La continuità sarà valutata in base alla presenza di incarichi di insegnamento ufficiali in anni accademici consecutivi assegnato al candidato.	punti 1.5
TOTALE		PUNTI 18.4

VALUTAZIONE DELLE 30 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il Candidato ha presentato 30 pubblicazioni che includono 2 case report e 28 articoli originali. Risulta primo Autore in 5 e ultimo Autore in 7.

PUBBLICAZIONE #1

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #1 punti 0.2

PUBBLICAZIONE #2

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #2 punti 0.4

PUBBLICAZIONE #3

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #3 punti 0.5

PUBBLICAZIONE #4 meta-analisi

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #4 punti 0.8

PUBBLICAZIONE #5

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #5 punti 0.6

PUBBLICAZIONE #6

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #6 **punti 0.4**

PUBBLICAZIONE #7

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #7 **punti 1.0**

PUBBLICAZIONE #8

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #8 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #9

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #9 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #10

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #10 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #11

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #11 **punti 0.6**

PUBBLICAZIONE #12
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #12 **punti 0.9**

PUBBLICAZIONE #13
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #13 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #14
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.5**
TOTALE PUBBLICAZIONE #14 **punti 1.0**

PUBBLICAZIONE #15
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #15 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #16Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #16****punti 0.8****PUBBLICAZIONE #17**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.5****TOTALE PUBBLICAZIONE #17****punti 1.0****PUBBLICAZIONE #18**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: dichiarato **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #18****punti 0.8****PUBBLICAZIONE #19**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #19****punti 0.7****PUBBLICAZIONE #20**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #20

punti 0.6

PUBBLICAZIONE #21

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #21

punti 0.9

PUBBLICAZIONE #22

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #22

punti 0.5

PUBBLICAZIONE #23

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #23

punti 1.0

PUBBLICAZIONE #24

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #24

punti 0.4

PUBBLICAZIONE #25

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #25

punti 0.8

PUBBLICAZIONE #26

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #26

punti 0.8

PUBBLICAZIONE #27

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #27

punti 0.5

PUBBLICAZIONE #28

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #28

punti 0.9

PUBBLICAZIONE #29

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #29

punti 0.8

PUBBLICAZIONE #30

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #30

punti 0.8

Attività	Criteri	Punti per pubblicazione
Congruenza con il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18	La congruenza sarà valutata in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Clarivate Analytics. Saranno inoltre valutate come congruenti le pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo livello (IF >20) purché di argomento chirurgico o argomento complementare.	punti 5 Non congruenti: # 3,5,8,9,10,14,16,17,20,27
Congruità rispetto alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva	Per applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva si intende qualsiasi intervento realizzato con tecniche innovative quali, ad esempio, le tecniche di chirurgia mini-invasiva.	punti 3.5 Non congruenti: #3,5,6,8,9,10,14,16,17,18,19,20, 21,27,29,30
Apporto individuale del candidato	Sarà valutato il contributo in relazione alla posizione nella lista degli autori (primo o ultimo nome) ed al ruolo di incaricato della corrispondenza.	punti 3 Non primo, ultimo autore, o incaricato della corrispondenza: #1,3,5,7,8,9,10,14,15,16,17,20, 21,22,26,28,29,30.
Originalità	L'originalità sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale,	punti 3

	<p>revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.</p>	
Innovatività	<p>L'innovatività sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.</p>	punti 3
Rigore metodologico	<p>Il rigore metodologico sarà valutato in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi)</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali, le lettere all'editore, ed i case report</p>	punti 2.8
Rilevanza	<p>La rilevanza sarà valutata in base al numero di citazioni per anno (determinata in base al numero di citazioni fino al 2016</p>	punti 4.1

	divisa in base al numero di anni di anzianità della pubblicazione). Le citazioni saranno rilevate (all'anno 2016) in base al database Scopus.	
Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno determinati in base al quartile della rivista, come rilevato da Clarivate Analytics	punti 2.7
Impact factor per singola pubblicazione	L'impact factor della singola rivista scientifica sarà determinato in base a Clarivate Analytics (relativamente all'anno 2015)	punti 5.6
TOTALE		PUNTI 32.7

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' OPERATORIA

Attività	Criteri	Punti
Tipo di attività	Congruente con il la declaratoria del settore	punti 5
Numerosità	Numero di interventi dichiarati come primo operatore	punti 3*
TOTALE		PUNTI 8

*Il candidato ha dichiarato > 1500 interventi chirurgici

TOTALE VALUTAZIONE CANDIDATO

PUNTI 71.3

VALUTAZIONE
FILIPPO LA TORRE
nato a Palermo (PA) il 9 novembre 1950

Valutazione individuale

Attività	SI/NO
Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015) negli ultimi 10 anni (periodo 2007-2016);	SI
Almeno 20 lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni	SI
I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva.	SI
Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi	SI
Attività didattica	SI
Attività operatoria	SI

Valutazione comparativa

PROFILO ACCADEMICO

Attività	Criteri	Punti
Presenza in board scientifici	Relativamente a riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor. Non saranno valutate le attività di revisore (c.d. "peer-review")	punti 0
Brevetti	Saranno riconosciuti solo i brevetti depositati ed accettati nei quali il candidato risulti il titolare effettivo o intellettuale del brevetto	punti 1

Partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.	Saranno riconosciuti i seguenti ruoli: <ul style="list-style-type: none"> • Direttore di scuola di specializzazione • Direttore di corso di laurea • Membro di giunta di dipartimento • Direttore di dipartimento. • Direttore di scuola di medicina. • Membro del senato accademico • Membro del consiglio di amministrazione. • Rettore 	punti 1
Totale		Punti 2

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI

Attività	Criteri	Punti
H-index complessivo	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, fino all'anno 2016	punti 0.5 12 (dichiarato dal candidato)
H-index complessivo degli ultimi 5 anni	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, per il periodo 2012-2016 (ultimi 5 anni)	punti 0.5 9 (rilevato da Scopus) N.B. Questa valutazione avviene a più di 7 anni dalla presentazione della domanda. Oggi non è possibile determinare l' H-index complessivo degli ultimi 5 anni, come se si fosse nel 2016. Infatti, negli anni successivi, Scopus ha continuato a registrare citazioni per i lavori pubblicati nel periodo 2012-2016. Lo stesso metodo di valutazione è stato utilizzato per tutti i candidati.
Numero lavori indexati pubblicati totali	Il numero dei lavori indexati sarà rilevato	punti 1.5 74 (rilevati da Scopus)

	dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	
Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni	Il numero dei lavori indexati negli ultimi 5 anni (2012-2016) sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 0.5 17 (rilevati da Scopus)
Citazioni totali dei lavori scientifici	Le citazioni totali dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 0 443 (dichiarate dal candidato)
Citazioni medie dei lavori scientifici	Le citazioni medie dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 0.5 5.9 (dichiarate dal candidato)
Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);	I Contratti di ricerca saranno individuati in base alle dichiarazioni dei candidati e classificati in base al tipo di bando (di Ateneo, nazionale, e internazionale)	punti 1
Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali	Non saranno considerati i periodi di sola valenza clinica, ma quelli con specifica valenza di studio o di ricerca come testimoniato dalla pubblicazione di almeno un lavoro scientifico su una rivista indexata. Saranno considerati i periodi di durata	punti 0

	minima continuativa di almeno 6 mesi.	
Totale		Punti 4.5

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Attività	Criteri	Punti
Corsi Laurea Magistrale	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 10
Corsi Laurea Breve	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 5
Dottorato di Ricerca	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0
Master Universitari	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 1
Scuole di Specializzazione	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0.5
Continuità didattica	La continuità sarà valutata in base alla presenza di incarichi di insegnamento ufficiali in anni accademici consecutivi assegnato al candidato.	punti 1.5
Totale		Punti 18

VALUTAZIONE DELLE 30 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato presenta **24 pubblicazioni**. Risulta primo autore in 3 articoli, ultimo autore in 10 articoli. Le pubblicazioni #5,6,7,11,12,16,17 sono lettere o correzioni di lavori precedenti.

PUBBLICAZIONE #1

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #1 punti 0.4

PUBBLICAZIONE #2

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #2 punti 0.3

PUBBLICAZIONE #3

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.2**

TOTALE PUBBLICAZIONE #3 punti 0.6

PUBBLICAZIONE #4 meta-analisi

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #4 punti 0.3

PUBBLICAZIONE #5

Originalità: **0**

Innovatività: **0**

Rigore metodologico: **0**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #5 punti 0

PUBBLICAZIONE #6

Originalità: **0**

Innovatività: **0**

Rigore metodologico: **0**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #6 punti 0

PUBBLICAZIONE #7Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0,1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #7 punti 0.5****PUBBLICAZIONE #8**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #7 punti 0.4****PUBBLICAZIONE #9**Originalità: **0**Innovatività: **0**Rigore metodologico: **0**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0****TOTALE PUBBLICAZIONE #9 punti 0****PUBBLICAZIONE #10**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0****TOTALE PUBBLICAZIONE #10 punti 0.4****PUBBLICAZIONE #11**Originalità: **0**Innovatività: **0**Rigore metodologico: **0**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0****TOTALE PUBBLICAZIONE #11 punti 0**

PUBBLICAZIONE #12Originalità: **0**Innovatività: **0**Rigore metodologico: **0**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0****TOTALE PUBBLICAZIONE #12** **punti 0****PUBBLICAZIONE #13**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0,2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #13** **punti 0.7****PUBBLICAZIONE #14**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0,2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #14** **punti 0.6****PUBBLICAZIONE #15**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #15** **punti 0.7****PUBBLICAZIONE #16**Originalità: **0**Innovatività: **0**Rigore metodologico: **0**Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #16 **punti 0**

PUBBLICAZIONE #17

Originalità: **0**
Innovatività: **0**
Rigore metodologico: **0**
Rilevanza (numero di citazioni): **0**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #17 **punti 0**

PUBBLICAZIONE #18

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #18 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #19

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0**
TOTALE PUBBLICAZIONE #19 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #20

Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #20 **punti 0.6**

PUBBLICAZIONE #21

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**
 Rigore metodologico: **0.1**
 Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
 Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
 Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #21 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #22
 Originalità: **0.1**
 Innovatività: **0.1**
 Rigore metodologico: **0.1**
 Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
 Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
 Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #22 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #23
 Originalità: **0.1**
 Innovatività: **0.1**
 Rigore metodologico: **0.1**
 Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
 Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
 Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #23 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #24
 Originalità: **0.1**
 Innovatività: **0.1**
 Rigore metodologico: **0.1**
 Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
 Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
 Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #24 **punti 0.6**

Attività	Criteri	Punti per pubblicazione
Congruenza con il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18	La congruenza sarà valutata in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Clarivate Analytics. Saranno inoltre valutate come	punti 4 Non congruente #3

	<p>congruenti le pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo livello (IF >20) purché di argomento chirurgico o argomento complementare.</p>	
<p>Congruità rispetto alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva</p>	<p>Per applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva si intende qualsiasi intervento realizzato con tecniche innovative quali, ad esempio, le tecniche di chirurgia mini-invasiva.</p>	<p>punti 1.75</p> <p>Non congruenti: #2, 3, 4, 8, 10, 15, 18, 19, 22, 23 (non relativi ad applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva)</p>
<p>Apporto individuale del candidato</p>	<p>Sarà valutato il contributo in relazione alla posizione nella lista degli autori (primo o ultimo nome) ed al ruolo di incaricato della corrispondenza.</p>	<p>punti 2</p> <p>Non in posizione rilevante nell'elenco degli autori e/ incaricato della corrispondenza: # 3, 8, 10, 14, 15, 20, 22, 23, 24.</p>
<p>Originalità</p>	<p>L'originalità sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.</p>	<p>punti 1.7</p>
<p>Innovatività</p>	<p>L'innovatività sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report).</p>	<p>punti 1.7</p>

	Non potranno essere valutati ai fini dell'innovatività, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.	
Rigore metodologico	<p>Il rigore metodologico sarà valutato in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi)</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali, le lettere all'editore, ed i case report</p>	punti 1.7
Rilevanza	La rilevanza sarà valutata in base al numero di citazioni per anno (determinata in base al numero di citazioni fino al 2016 divisa in base al numero di anni di anzianità della pubblicazione). Le citazioni saranno rilevate (all'anno 2016) in base al database Scopus.	punti 2.1
Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno determinati in base al quartile della rivista,	punti 0.6

	come rilevato da Clarivate Analytics	
Impact factor per singola pubblicazione	L'impact factor della singola rivista scientifica sarà determinato in base a Clarivate Analytics (relativamente all'anno 2015)	punti 1.4
TOTALE		16.95

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' OPERATORIA

Attività	Criteri	Punti
Tipo di attività	Congruente con il la declaratoria del settore	punti 5
Numerosità	Numero di interventi dichiarati come primo operatore	punti 5
Totale		Punti 10

TOTALE VALUTAZIONE CANDIDATO

Punti 51.45

VALUTAZIONE
GIUSEPPE SICA
nato a Napoli (NA) il 23 marzo 1965

Valutazione individuale

Attività	SI/NO
Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (I.F. valutazione 2015) negli ultimi 10 anni (periodo 2007-2016);	SI
Almeno 20 lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni	SI
I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva.	Sono congruenti 6 lavori su 30
Attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi	NO
Attività didattica	SI
Attività operatoria	SI

Valutazione comparativa

PROFILO ACCADEMICO

Attività	Criteri	Punti
Presenza in board scientifici	Relativamente a riviste scientifiche internazionali dotate di impact factor. Non saranno valutate le attività di revisore (c.d. "peer-review")	punti 1 E' riconosciuta la partecipazione al board editorial di World Journal of Gastroenterology. World Journal of Gastrointestinal Surgery non aveva impact fator nel 2016. Lo ha ricevuto nell'anno 2019 (fonte Claryvate Analytics)
Brevetti	Saranno riconosciuti solo i brevetti depositati ed accettati nei quali il candidato risulti il titolare	punti 0

	effettivo o intellettuale del brevetto	
Partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.	<p>Saranno riconosciuti i seguenti ruoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Direttore di scuola di specializzazione • Direttore di corso di laurea • Membro di giunta di dipartimento • Direttore di dipartimento. • Direttore di scuola di medicina. • Membro del senato accademico • Membro del consiglio di amministrazione. • Rettore 	<p>punti 0</p> <p>Il candidato non dichiara partecipazione ad organi collegiali elettivi universitari.</p> <p>Per quanto riguarda il ruolo di Direttore della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale, presso l'Università Cattolica Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, è stato interpellato il Commissario ad acta.</p> <p>Nell'ambito di una risposta articolata viene comunicato alla Commissione (9 Gennaio 2024) che il titolo di specializzazione medica nella suddetta Scuola di Specializzazione (Albania) NON è equivalente a quello rilasciato dalle Scuole di Specializzazione delle nostre Università ai fini dell'esercizio della professione medica in Italia. Inoltre, nella risposta viene specificato che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>"non sussiste un riconoscimento automatico delle qualifiche delle qualifiche di specializzazione extracomunitarie"</i> 2. la natura elettiva dell'incarico, come nelle nostre Scuole di Specializzazione, non è nota. <p>Quindi la Commissione, preso anche atto anche che il Candidato non ha dichiarato la natura elettiva dell'incarico in questione, non ravvisa gli estremi per riconoscere il titolo ed assegnare un punteggio</p>
Punti Totali		Punti 1

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI

Attività	Criteri	Punti
----------	---------	-------

H-index complessivo	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, fino all'anno 2016	punti 1 19 (dichiarato dal candidato)
H-index complessivo degli ultimi 5 anni	L'h indice sarà determinato dal database Scopus, per il periodo 2012-2016 (ultimi 5 anni)	punti 1.5 27 (rilevato da Scopus) N.B. Questa valutazione avviene a più di 7 anni dalla presentazione della domanda. Oggi non è possibile determinare l' H-index complessivo degli ultimi 5 anni, come se si fosse nel 2016. Infatti, negli anni successivi, Scopus ha continuato a registrare citazioni per i lavori pubblicati nel periodo 2012-2016. Per questa ragione l'H-index a 5 anni calcolato oggi è superiore a quello dichiarato dal candidato nel 2016 per tutta la carriera. Lo stesso metodo di valutazione è stato utilizzato per tutti i candidati.
Numero lavori indexati pubblicati totali	Il numero dei lavori indexati sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 2.5 125 (rilevati da Scopus)
Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni	Il numero dei lavori indexati negli ultimi 5 anni (2012-2016) sarà rilevato dal database Scopus fino all'anno 2016 (disambiguando per eventuali omonimie)	punti 1 27 (rilevati da Scopus)
Citazioni totali dei lavori scientifici	Le citazioni totali dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 1.5 1625 (rilevate da Scopus)

Citazioni medie dei lavori scientifici	Le citazioni medie dei lavori scientifici saranno rilevate dal database Scopus	punti 1 9 (rilevate da Scopus)
Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);	I Contratti di ricerca saranno individuati in base alle dichiarazioni dei candidati e classificati in base al tipo di bando (di Ateneo, nazionale, e internazionale)	punti 0.7
Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali	Non saranno considerati i periodi di sola valenza clinica, ma quelli con specifica valenza di studio o di ricerca come testimoniato dalla pubblicazione di almeno un lavoro scientifico su una rivista indexata. Saranno considerati i periodi di durata minima continuativa di almeno 6 mesi.	punti 2.5
Punti totali		Punti 11.7

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA (FINO AL MASSIMO DI 20 PUNTI)

Attività	Criteri	Punti
Corsi Laurea Magistrale	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 10
Corsi Laurea Breve	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 5
Dottorato di Ricerca	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 2
Master Universitari	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 1

Scuole di Specializzazione	I punti saranno assegnati in relazione ad ogni singolo anno accademico.	punti 0.5
Continuità didattica	La continuità sarà valutata in base alla presenza di incarichi di insegnamento ufficiali in anni accademici consecutivi assegnato al candidato.	punti 1.5
Punti totali		Punti 20

VALUTAZIONE DELLE 30 PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato presenta 30 pubblicazioni, che includono una lettera. Risulta primo autore in 7 articoli, ultimo autore in 2 articoli.

PUBBLICAZIONE #1

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0**

TOTALE PUBBLICAZIONE #1 punti 0.3

PUBBLICAZIONE #2

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #2 punti 0.7

PUBBLICAZIONE #3

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #3 punti 0.7

PUBBLICAZIONE #4 meta-analisiOriginalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #4 punti 0.9****PUBBLICAZIONE #5**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #5 punti 0.8****PUBBLICAZIONE #6**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.4****TOTALE PUBBLICAZIONE #6 punti 1****PUBBLICAZIONE #7**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #7 punti 0.7****PUBBLICAZIONE #8**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #8 punti 0.4**

PUBBLICAZIONE #9Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #9 punti 0.4****PUBBLICAZIONE #10**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #10 punti 0.9****PUBBLICAZIONE #11**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #11 punti 0.6****PUBBLICAZIONE #12**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.3****TOTALE PUBBLICAZIONE #12 punti 0.8****PUBBLICAZIONE #13**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #13

punti 0.7

PUBBLICAZIONE #14

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #14

punti 0.7

PUBBLICAZIONE #15

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #15

punti 0.7

PUBBLICAZIONE #16

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #16

punti 0.7

PUBBLICAZIONE #17

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #17

punti 0.7

PUBBLICAZIONE #18

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.5**
TOTALE PUBBLICAZIONE #18 **punti 1,2**

PUBBLICAZIONE #19
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #19 **punti 1**

PUBBLICAZIONE #20
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.3**
TOTALE PUBBLICAZIONE #20 **punti 0.8**

PUBBLICAZIONE #21
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**
Impact factor: **0.1**
TOTALE PUBBLICAZIONE #21 **punti 0.5**

PUBBLICAZIONE #22
Originalità: **0.1**
Innovatività: **0.1**
Rigore metodologico: **0.1**
Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**
Impact factor: **0.2**
TOTALE PUBBLICAZIONE #22 **punti 0.7**

PUBBLICAZIONE #23Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: 0.3

TOTALE PUBBLICAZIONE #23 **punti 0.8****PUBBLICAZIONE #24**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.1**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**Impact factor: **0.1****TOTALE PUBBLICAZIONE #24** **punti 0.6****PUBBLICAZIONE #25**Originalità: **0,1**Innovatività: **0,1**Rigore metodologico: **0,1**Rilevanza (numero di citazioni): **0,2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.2**Impact factor: **0.5****TOTALE PUBBLICAZIONE #25** **punti 1,4****PUBBLICAZIONE #26**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.2****TOTALE PUBBLICAZIONE #26** **punti 0.8****PUBBLICAZIONE #27**Originalità: **0.1**Innovatività: **0.1**Rigore metodologico: **0.1**Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #27

punti 0.9

PUBBLICAZIONE #28

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #28

punti 0.6

PUBBLICAZIONE #29

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0**

Impact factor: **0.1**

TOTALE PUBBLICAZIONE #29

punti 0.4

PUBBLICAZIONE #30

Originalità: **0.1**

Innovatività: **0.1**

Rigore metodologico: **0.1**

Rilevanza (numero di citazioni): **0.2**

Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (quartile): **0.1**

Impact factor: **0.3**

TOTALE PUBBLICAZIONE #30

punti 0.9

Attività	Criteri	Punti per pubblicazione
Congruenza con il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18	La congruenza sarà valutata in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Clarivate Analytics. Saranno inoltre valutate come congruenti le pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo livello (IF >20) purché di argomento	punti 1.5 Non congruenti: # 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 30 in base alla classificazione delle riviste scientifiche di Claryvate Analytics

	chirurgico o argomento complementare.	
Congruità rispetto alle applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva	Per applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva si intende qualsiasi intervento realizzato con tecniche innovative quali, ad esempio, le tecniche di chirurgia mini-invasiva.	punti 2.75 Non congruenti: #1,2,3,4,5,6,7, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 23, 24, 25, 27, 29. (non relativi ad applicazioni tecnologiche in chirurgia digestiva)
Apporto individuale del candidato	Sarà valutato il contributo in relazione alla posizione nella lista degli autori (primo o ultimo nome) ed al ruolo di incaricato della corrispondenza.	punti 1.8 Non in posizione rilevante nell'elenco degli autori e/ incaricato della corrispondenza: # 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30
Originalità	L'originalità sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report). Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.	punti 3
Innovatività	L'innovatività sarà valutata in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi, e case report). Non potranno essere valutati ai fini dell'innovatività, visto il	punti 3

	tipo di pubblicazione, gli editoriali e le lettere all'editore.	
Rigore metodologico	<p>Il rigore metodologico sarà valutato in relazione al tipo di pubblicazione (articolo originale, revisione della letteratura/meta-analisi)</p> <p>Non potranno essere valutati ai fini dell'originalità, visto il tipo di pubblicazione, gli editoriali, le lettere all'editore, ed i case report</p>	punti 3
Rilevanza	La rilevanza sarà valutata in base al numero di citazioni per anno (determinata in base al numero di citazioni fino al 2016 divisa in base al numero di anni di anzianità della pubblicazione). Le citazioni saranno rilevate (all'anno 2016) in base al database Scopus.	punti 3.1
Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno determinati in base al quartile della rivista, come rilevato da Clarivate Analytics	punti 2.7

Impact factor per singola pubblicazione	L'impact factor della singola rivista scientifica sarà determinato in base a Clarivate Analytics (relativamente all'anno 2015)	punti 7.3
TOTALE		28.15

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' OPERATORIA

Attività	Criteri	Punti
Tipo di attività	Congruente con il la declaratoria del settore	punti 5
Numerosità	Numero di interventi dichiarati come primo operatore	punti 4*
Punti totali		Punti 9

* dichiarati >2000 interventi come primo operatore

TOTALE VALUTAZIONE CANDIDATO

Punti 69.85

VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

Candidato	Punti
1. Nicola Di Lorenzo	74.75
2. Nicola Avenia	71.5
3. Paolo Gentileschi	71.3
4. Giuseppe Sica	69.85
5. Giovanni Casella	52.8
6. Filippo La Torre	51.45