

Criteri di Massima

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A

Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 (già 06/D6 – D.M. 639 del 02/05/2024)

Settore Scientifico-Disciplinare MEDS-12/A (già MED/26 – D.M. 639 del 02/05/2024)

Bando n.150 del 26/01/2024

L'anno 2024, il giorno 20 del mese di maggio, in Roma si è riunita via Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A (**procedura RTD-A 01/24**), per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 (già 06/D6 – D.M. 639 del 02/05/2024) – Settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A (già MED/26 – D.M. 639 del 02/05/2024) - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con **D.D. n. 125/2024 del 28/03/2024** e composta da:

- ✓ **Prof. Maurizio Inghilleri** – Qualifica professore associato – Dip Neuroscienze Umane - Università degli Studi di Roma la Sapienza;
- ✓ **Prof. Roberto Massa** – Qualifica professore associato – Dip - Università degli Studi di Torvergata;
- ✓ **Prof. ssa Stefania Paola Corti** – Qualifica professore ordinario – Dip - Università degli Studi di Milano;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- ✓ il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- ✓ l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- ✓ la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ✓ la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- ✓ la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- ✓ l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- ✓ la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- ✓ l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- ✓ i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- ✓ il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- ✓ congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- ✓ rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

- ✓ determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- ✓ numero totale delle citazioni;
- ✓ numero medio di citazioni per pubblicazione;
- ✓ «impact factor» totale;
- ✓ «impact factor» medio per pubblicazione;
- ✓ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 10 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof.ssa Stefania Paola Corti Dichiarazione di adesione allegata (Presidente)

f.to Prof. Maurizio Inghilleri

Prof. Roberto Massa

Dichiarazione di adesione allegata