

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 E DELL'ART. 29, COMMA 9 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE INDETTA CON D.R. N. 3718 DEL 12.11.2015

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa.

La Commissione valuterà nel dettaglio le pubblicazioni presentate, nonché l'intera produzione scientifica del candidato elencata nel curriculum. La comparazione è effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione scientifica selezionata dal candidato.

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili

numero di pubblicazioni presentabili: minimo 15, massimo 30.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 15 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1;
- Non meno di 10 lavori di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il proprio settore scientifico-disciplina.

Criteri comparativi:

- La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori sarà effettuata sulla base degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico /traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione fra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
 1. *H-index corretto per l'età* (*H-index* anni dalla laurea)
 2. *H-index* complessivo
 3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni
 4. Impact Factor lavori ultimi 10 anni
 5. Citazioni complessive (citation index)
 6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevate IF) referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF)
 7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

la Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Il profilo curriculare di ciascun candidato;
- Una breve valutazione collegiale del profilo;
- La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi dei criteri sopra riportati, e dell'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiali;
- La discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- L'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 06/N1 – SSD MED/46
- la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento ed attività in campo assistenziale, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.