

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPSI/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA BANDITA CON D.D. 8/2024 PROT. N. 223/2024 DEL 26/01/2024

Progetto PRIN 2022 - Codice Progetto 2022494P5L - CUP B53D23014160006

Finanziamento dell'Unione Europea - NextGenerationEU - missione 4, componente 2, investimento 1.1 dal titolo "EEG and PET studies of the relation between K-complexes and brain metabolic connectivity in isolated Rapid Eye Movement Sleep Behavior Disorder (iRBD), Responsabile scientifico Prof. Luigi De Gennaro

L'anno 2024, il giorno 24 del mese di aprile in Roma si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/02 - presso il Dipartimento di Psicologia di Sapienza Università di Roma, nominata con DD 92/2024 PROT. N. 713 del 08/03/2024 e composta da:

- Prof. Luigi De Gennaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;
- Prof.ssa Giorgia Committeri – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche dell'Università di Chieti;
- Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università LUMSA di Roma.

Tutti i membri della Commissione sono collegati in via telematica sono collegati per via telematica, utilizzando la piattaforma Zoom, al seguente indirizzo:

<https://uniroma1.zoom.us/j/87204767506?pwd=a2hCc1NKYUgxMUJvSUo5MDZ4RWWhCdz09>.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index riportato da Scopus);
- ruolo di responsabilità in ciascuna pubblicazione, come dedotto dal ruolo di primo o ultimo autore delle stesse.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà il 10 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell’art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l’attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l’adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Luigi De Gennaro

Giorgia Committeri

Maria Concetta Pellicciari