

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

CODICE CONCORSO 2020PAR037

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDE06, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE - FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA, BANDITA CON D.R. N. 3215/2020 PUBBLICATO IL 16.12.2020, NELLA PAGINA WEB DEL SITO [HTTPS://WEB.UNIROMA1.IT/TRASPARENZA/ALBO-PRETORIO](https://web.uniroma1.it/trasparenza/albo-pretorio) RELATIVA AI BANDI DI UPGRADE PA.

La Commissione prende atto di quanto previsto nel Bando di Concorso, in particolare

- **Pubblicazioni**
 - il numero massimo di pubblicazioni selezionabili dal Candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica che deve essere **non superiore a 12**, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.
- **Criteri di valutazione individuale:**
 - Sarà considerato criterio di valutazione preferenziale l'essere Autore/Co-Autore di non meno di 20 lavori originali complessivi, congrui con il Settore Concorsuale e Settore Scientifico-disciplinare di riferimento e pubblicati su riviste ricomprese nella lista ISI del settore scientifico-culturale di riferimento, di cui saranno valutati indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale (tra cui, Impact Factor per singolo articolo, complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, h index, prendendo come riferimento temporale l'anno 2020), la posizione editoriale del candidato (primo, ultimo nome o corresponding author). I lavori dovranno essere, in congrua percentuale, di tipo clinico-traslazionale o biologico-traslazionale e basati su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostico-clinica del candidato nel settore.
 - Verranno inoltre valutati altri indicatori di attività scientifica quali l'attrazione di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali, la presenza in board scientifici nazionali e internazionali, la riconoscibilità nazionale/internazionale della produzione scientifica (come si evince dalla partecipazione come relatore invitato a Congressi nazionali/internazionali), l'eventuale presenza di oggetti di trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale e/o internazionale e riconosciuti dalla comunità scientifica.
 - Verrà valutata l'attività didattica svolta a seguito di incarico formale dalle competenti Autorità accademiche, dando particolare rilievo alla titolarità di insegnamenti nel SSD di riferimento (ad esempio, nell'ambito di Corsi di laurea brevi, magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master), alla Direzione di Master, alla Direzione di Dottorati, alla partecipazione al Collegio dei Docenti in Master e/o Dottorati.
- **Criteri comparativi:**
 - Confronto della produzione scientifica in base a indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale (Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, h index) e alla posizione editoriale del candidato (primo, ultimo nome o corresponding author). La posizione editoriale fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa specialmente nella comparazione tra candidati di valore simile.
 - Valutazione analitica dei lavori presentati al fine di definire il contributo del candidato alla realizzazione del progetto di ricerca e della relativa pubblicazione.
 - Verrà valutata la continuità temporale della produzione scientifica, contestualizzata alle attività complessive del Candidato, come desunte dal CV.
- **Ulteriori criteri di valutazione:**

PR

- Premi o riconoscimenti alla ricerca da parte di qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali;
 - Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche o private nazionali/internazionali);
 - Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.
 - Partecipazione alla scrittura di Linee Guida e Consensus sia nazionali che internazionali, pubblicate su riviste indicizzate o dalle Società scientifiche di riferimento del SSD MED/06.
- **Seminario**
 - Prima della chiamata il candidato dovrà svolgere un seminario presso il Dipartimento (o in modalità telematica) su tematiche di ricerca proprie del Settore e una lezione su un argomento tipico di un insegnamento del SSD MED06. **Saranno esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione** i Ricercatori in servizio presso la Sapienza che siano stati titolari di corsi ufficiali in tre anni degli ultimi cinque, dalla data di pubblicazione del presente bando.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa, come sopra riportato).

Saranno considerati per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC MED06/D3 e SSD MED06.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei candidati in analogia a quanto avviene per la valutazione nelle procedure di abilitazione nazionali, come di seguito dettagliato nella Tabella 1.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a. Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni (pienamente originale/innovativa punti 1,5, parzialmente originale/innovativa punti 1, per nulla originale/innovativa punti 0,5, Punteggio max 18);
- b. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,5, rilevante punti 0,3, per nulla rilevante punti 0,1, Punteggio max 5)
- c. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,3, per nulla congruente punti 0,1, Punteggio max 5)
- d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo autore, corresponding author punti 1, secondo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0,2 Punteggio max 12).

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà anche ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a. impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene anche ai seguenti parametri:

- i) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- ii) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

La Commissione, nell'ambito dei settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale, utilizzerà anche i seguenti indicatori di misurazione conosciuti facendo riferimento alla data di chiusura dei termini di presentazione delle domande stabiliti dal bando (anno 2020):

- a. numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte Scopus);
- c. impact factor (IF) totale riferito all'anno 2020;
- d. IF medio per pubblicazione riferito all'anno 2020;
- e. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili rapportato all'età accademica – fonte Scopus)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati con particolare riferimento all'intensità e continuità temporale della stessa, fatti i salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalle attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, unitamente alle altre attività che ne caratterizzano la completezza delle funzioni didattiche, scientifiche ed assistenziali:

- a. capacità di attrarre finanziamenti competitivi, almeno in qualità di responsabile locale;
- b. capacità di coordinare o dirigere gruppi di ricerca, oltre che la adesione a gruppi cooperativi attivi nel settore concorsuale;
- c. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d. attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale coerenti con il settore concorsuale;
- f. partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- h. nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- i. attività clinico assistenziali pertinenti al settore concorsuale;
- j. attività didattica pertinente al settore concorsuale;
- k. attività in società scientifiche nel settore concorsuale.

Tabella 1:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità dando particolare rilievo alla titolarità di insegnamenti nel SSD di riferimento nell'ambito di Corsi di laurea brevi, magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master, alla Direzione di Master, alla Direzione di Dottorati, alla partecipazione al Collegio dei Docenti in Master e/o Dottorati (per ciascun insegnamento/partecipazione pertinente con il SSD punti 1 per anno)	Punteggio Max 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea o laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,3)	Punteggio Max 5
Pubblicazioni scientifiche selezionate per la procedura	Punti 40
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri	
Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni (pienamente originale/innovativa punti 1,5, parzialmente originale/innovativa punti 1, per nulla originale/innovativa punti 0,5)	Punteggio Max 18

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,5, rilevante punti 0,3, per nulla rilevante punti 0,1)	Punteggio Max 5
Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,3, per nulla congruente punti 0,1)	Punteggio Max 5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome o corresponding author punti 1, secondo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0,2)	Punteggio Max 12
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, trasferimento tecnologico, premi e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi (per ogni finanziamento competitivo nazionale punti 0,5, per ogni finanziamento competitivo internazionale punti 1)	Punteggio Max 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca cooperativi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi come co-investigatore; altre attività di ricerca pertinenti quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5, gruppi internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi/comitati editoriali nazionali 0,5; internazionali punti 1)	Punteggio Max 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto punti 0,5)	Punteggio Max 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Punteggio Max 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, corsi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione nazionale punti 0,1, per ogni relazione internazionale punti 0,2)	Punteggio Max 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	Punteggio Max 8
Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione (per ogni attività/incarico punti 1)	Punteggio Max 2
Attività in campo clinico, relativamente al SC MED06/D3 e SSD MED06	Punti 10
Per coerenza e durata con la specificità delle funzioni assistenziali proprie del settore concorsuale (pienamente coerenti punti 1 per anno, parzialmente coerenti punti 0,5 per anno, per nulla coerenti punti 0 per anno)	Punteggio Max 10
TOTALE	100

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà mediante lettura e commento in lingua inglese di un lavoro del Candidato.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione