

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva e a seguito della sentenza N.08442/2023 del T.A.R. del Lazio – Sezione Terza)

### ***Valutazione dell'attività didattica (max punti 80)***

La valutazione dell'attività didattica verrà effettuata sulla base del giudizio circostanziato in merito alla continuità dell'attività didattica pertinente al SSD M-PSI/08 svolta nei CdS, nelle Scuole di specializzazione e nei master universitari.

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Tutti i lavori selezionati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

### ***Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 60)***

<b>VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (N=15)</b>	<b>MAX PUNTI 60</b>
A) Congruenza di ciascuna pubblicazione al s.s.d. M-PSI/08	<b>MAX PUNTI 15</b>
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>MAX PUNTI 15</b>
C) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate	<b>MAX PUNTI 15</b>
D) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata	<b>MAX PUNTI 15</b>

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

### **Criteri di valutazione individuale:**

I lavori presentati per la valutazione devono essere congruenti con il Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08, con particolare riferimento ai Modelli teorici e loro applicazioni in ambito clinico, ai fondamenti e ai metodi di ricerca dei processi diagnostici e psicoterapeutici in diversi contesti psicopatologici.

### **Criteri comparativi:**

1. Valutazione qualitativa/quantitativa della produzione scientifica complessiva del candidato, avvalendosi degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index degli ultimi 10 anni; la posizione di primo, ultimo nome o corresponding author sarà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

2. Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
3. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Attrazione di finanziamenti competitivi sia nazionali che internazionali;
2. Presenza in board scientifici di riviste internazionali;
3. Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
4. Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni e gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;
5. Responsabilità e nella gestione di servizi e attività di terza missione.

**Valutazione dei titoli e del curriculum (max punti 48)**

La valutazione dei titoli e del curriculum verrà effettuata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

<b>VALUTAZIONE TITOLI/CV</b>	<b>MAX PUNTI 48</b>
A) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	<b>MAX PUNTI 12</b>
B) Impact factor complessivo	
C) Impact factor degli ultimi 10 anni	
D) Numero totale delle citazioni (fonte Scopus)	
E) Citazioni medie per articolo	
F) H-index complessivo (fonte Scopus)	
G) Responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali	<b>MAX PUNTI 12</b>
H) Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali adeguatamente documentati	<b>MAX PUNTI 4</b>
I) Attrazione di finanziamenti competitivi sia nazionali che internazionali	<b>MAX PUNTI 4</b>
L) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>MAX PUNTI 4</b>
M) Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali	<b>MAX PUNTI 12</b>
N) Responsabilità nella gestione di servizi e attività di terza missione	

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;