

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei criteri di valutazione, così come stabiliti dall'art. 1 del bando, ovvero:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori presentati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor superiore a 1.

Prova didattica – lezione: il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura valutativa. Sono esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione i Ricercatori in servizio presso la Sapienza che siano stati titolari di corsi ufficiali in tre anni degli ultimi cinque, dalla data di pubblicazione del presente bando.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: Inglese.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori che si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere focalizzata sull'imaging delle patologie della testa e del collo che consenta di identificare le capacità del candidato nel SSD MED/36
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attrazione di finanziamenti nazionali e internazionali;
- Presenza in board scientifici internazionali;
- Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
- Trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale;
- Attività didattica svolta in modo continuativo;
- Coordinamento Master;
- Impegno in attività di Terza Missione."

La Commissione inoltre, secondo quanto stabilito dall'art.5 del decreto di indizione della procedura, consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai Settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza."

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Produzione scientifica

Per la produttività scientifica nel suo complesso max punti (S) 20.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: 1 punto per ogni pubblicazione in cui la posizione del candidato tra gli autori è primo, secondo, ultimo nome e/o corresponding author; 0,25 punti per le altre posizioni.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con la specifica attività di ricerca prevista nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti (b) 1;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti (c) 1;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti (a) 1;
- d) parametri internazionali (numero di citazioni per pubblicazione; "impact factor" per pubblicazione) max punti (d) 2 così ripartiti: 1 punto per pubblicazione con "impact factor" uguale o superiore a 3; 1 punto per pubblicazione con numero di citazioni uguale o superiore a 10; 0,5 punti per pubblicazione con "impact factor" inferiore a 3; 0,5 punti per pubblicazione con numero di citazioni inferiori a 10.

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max 5 (P) punti.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è 5 (P) ($P = 1+1+1+2$) e dunque il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni nel loro complesso è 60 (PUBB = 5×12)

Pertanto il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato per la produzione scientifica è 120 (PS) ($PS = 20 + 60$)

Titoli accademici e scientifici

- a) Dottorato di ricerca o equipollente o Diploma di specializzazione medica affine al ssd MED/36

“Diagnostica per immagini e radioterapia” fino a un max di punti (A) 6, così ripartiti: punti 5 per Dottorato di ricerca o equipollente, punti 1 per Diploma di specializzazione medica affine al ssd MED/36

“Diagnostica per immagini e radioterapia”;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di punti (B) 6, così ripartiti: 1 punto per ogni A.A. solo in presenza di titolarità di corsi e se pertinente con il settore MED/36, 0,5 punti solo in presenza di titolarità di corsi e se parzialmente pertinente con il settore MED/36, 0,2 punti solo in presenza di titolarità di corsi e se scarsamente pertinente con il settore MED/36;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di punti (C) 6, così ripartiti: 0,5 punti per ogni semestre se pertinente con il settore MED/36, 0,25 punti per ogni semestre se parzialmente pertinente con il settore MED/36, 0,05 punti per ogni semestre se scarsamente pertinente con il settore MED/36;

d) documentata attività in campo clinico relativamente al ssd MED/36 “Diagnostica per immagini e radioterapia” fino a un max di punti (D) 6 così ripartiti: 1 punto per ogni anno di attività svolta in strutture pubbliche convenzionate con l'SSN e pertinente con il settore MED/36, 0,5 punti per ogni anno di attività in strutture private e pertinente con il settore MED/36;

e) realizzazione di attività progettuale in ambito nazionale o internazionale ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari relativamente al ssd MED/36 “Diagnostica per immagini e radioterapia” fino a un max di punti (E) 6, così ripartiti: punti 1 per realizzazione di attività progettuale di Ateneo, punti 1,5 per realizzazione di attività progettuale regionale, punti 2 per realizzazione di attività progettuale nazionale, punti 2,5 per realizzazione di attività progettuale internazionale;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di punti (F) 6, così ripartiti: punti 2 per ogni incarico pertinente con il settore MED/36 in gruppi di ricerca nazionali e punti 4 per ogni incarico pertinente con il settore MED/36 in gruppi di ricerca internazionali;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista fino a un max di punti (G) 3, così ripartiti: punti 1 per ogni brevetto pertinente con il settore MED/36;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali prevista fino a un max di punti (H) 5 così ripartiti: punti 0,25 per relazione a congressi nazionali e punti 0,50 per relazione a congressi internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente con il settore MED/36 fino a un max di punti (I) 4 così ripartiti: punti 1 per ogni premio;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente al ssd MED/36 “Diagnostica per immagini e radioterapia” fino a un max di punti (J) 2.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per i titoli accademici e scientifici è 50 **TIT**
(6+6+6+6+6+3+5+4+2)

In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è 130 (**PUNTI**) (50 **TIT** + 80 **PS**)

La Commissione stabilisce che le modalità per lo svolgimento della prova di idoneità didattica, se richiesta, la lezione avverrà secondo modalità telematica, su un argomento tra quelli proposti dalla commissione per una durata massima di 45 minuti. Tale prova si svolgerà il giorno 15.11.22 alle ore 12, per modalità telematica tramite link che verrà comunicato successivamente.

Sono esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione i Ricercatori in servizio presso la Sapienza che siano stati titolari di corsi ufficiali in tre anni degli ultimi cinque, dalla data di pubblicazione del presente bando e saranno pertanto considerati già idonei.

La commissione valuterà l'idoneità o meno del candidato nella conoscenza della lingua sulla base dei seguenti criteri: riconoscibilità internazionale in lingua inglese della produzione scientifica.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- eventuale prova didattica - lezione.