

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20.7.2021, 4a Serie speciale, n.57, 21E07645

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di novembre si è riunita, per via telematica tramite Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatori a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di ingegneria informatica automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 5.10.2021, 4a Serie speciale, n.79, 21E10713:

- Prof.ssa Daniela Fogli, professore di prima fascia, Università di Brescia;
- Prof. Dario Maio, professore di prima fascia, Università di Bologna;
- Prof. Giuseppe Santucci – professore di seconda fascia, Sapienza Università di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:30.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, non essendoci esclusioni e non essendo sino a ora pervenute rinunce, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono quattro e precisamente:

1. Marco Angelini
2. Pasquale Coscia
3. Daniele Cono D'Elia
4. Andrea Ribichini

La Commissione, quindi, procede a esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi a elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi a elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Marco Angelini
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Pasquale Coscia
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Daniele Cono D'Elia
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Andrea Ribichini

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Marco Angelini

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Pasquale Coscia

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Daniele Cono D'Elia

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Andrea Ribichini

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Marco Angelini
2. Pasquale Coscia
3. Daniele Cono D'Elia
4. Andrea Ribichini

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma del Commissari

.....

.....

.....