

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-15, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-15/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN", INDETTA CON D.R. N. 2106/2024 DEL 04.09.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 10.09.2024).**

**Codice concorso 2024RTTE030**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2106/2024 del 04.09.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15 – Settore scientifico-disciplinare BIOS-15/A - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3310/2024 del 02.12.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

**Criteri di valutazione individuale**

1. Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero su tematiche inerenti al SSD BIOS-15/A;
2. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
3. titolarità di progetti di ricerca sulla base di bandi competitivi da parte di Università ed enti di ricerca nazionali ed internazionali;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
5. premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
6. partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali, in qualità di relatore/relatrice.

**Criteri comparativi**

1. Originalità, carattere innovativo, rigore metodologico delle pubblicazioni;
2. congruenza della produzione bibliografica con il SSD BIOS-15/A per il quale è stata indetta la procedura;
3. superamento delle soglie previste per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima o seconda fascia per il GDS 05/BIOS-15 (Microbiologia);
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
5. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, dell'intensità e della continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
6. indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature come riportati da Scopus e/o Web of Science:
  - numero complessivo di lavori su banche dati internazionali;
  - numero totale di citazioni;
  - numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione;

- indice di Hirsch;

7. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Contratti di ricerca e di lavoro in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
2. Esperienza scientifica: documentata attività di ricerca su diverse classi di virus inclusi virus emergenti e sulle interazioni molecolari tra virus e cellula ospite con particolare riferimento a studi di tropismo virale.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i Gruppi scientifico-disciplinari interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
<p>Articoli su rivista: la valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a un massimo di punti 2.</p> <p>2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1 oppure 2 così attribuiti in funzione del quartile di appartenenza nel database Scimago riferito all'anno di pubblicazione:</p> <p>Q1 = 1 Q2 = 0,75 Q3 = 0,5 Q4 = 0,25 non indicizzata in Scimago = 0</p> <p>3) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a un massimo di punti 2, così attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• primo, ultimo o corresponding author: punti 2</li> <li>• secondo autore: punti 1</li> <li>• altri: punti 0,5</li> </ul> <p>4) Congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Per ogni pubblicazione il punteggio sarà corretto secondo la formula <math>(1+2+3) \times 4</math>, considerando la congruenza del SSD BIOS/15-A come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente: punti 1</li> <li>• parzialmente congruente: punti 0,5</li> <li>• non congruente: punti 0</li> </ul>	punti 5
<p>Per la Tesi di dottorato, se presentata tra le 12 pubblicazioni allegate per la valutazione di merito, la Commissione terrà conto solo dei criteri 1 e 4, secondo la formula <math>1 \times 4</math>, attribuendo a ciascuno dei due criteri, rispettivamente, fino a un massimo di punti 5 per il criterio 1 e fino ad un massimo di punti 1 per il criterio 4.</p>	punti 5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
--------	--------------------------------------

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente al SSD BIOS-15/A: punti 5</li> <li>• parzialmente congruente al SSD BIOS-15/A: punti 3</li> <li>• non congruente al SSD BIOS-15/A: punti 1</li> </ul>	punti 5
<p>titolarità di progetti di ricerca sulla base di bandi competitivi da parte di Università ed enti di ricerca nazionali ed internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni progetto: punti 2</li> </ul>	punti 8
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni periodo di attività di formazione e di ricerca di almeno 6 mesi: punti 3</li> </ul>	punti 6
documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti 0 (non previsto)
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	punti 0 (non previsto)
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per l'organizzazione di gruppi di ricerca della durata di almeno un anno: punti 4</li> <li>• per la partecipazione a gruppi di ricerca della durata di almeno un anno: punti 2</li> </ul>	punti 8
superamento delle soglie previste per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima o seconda fascia per il GDS 05/BIOS-15 (Microbiologia)	punti 5
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali: punti 1</li> <li>• per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali: punti 2</li> </ul>	punti 4
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per il conseguimento di premio e riconoscimento nazionale e internazionale: punti 2</li> </ul>	punti 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	punti 0 (non previsto)

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Raffaele De Francesco

Prof. Giorgio Gribaudo

Prof. Mirko Cortese