

CODICE CONCORSO 2024PAE001

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GSD 13/ECON-01 (EX SC 13/A1) – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-01/A (EX SSD SECS-P/01), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO – FACOLTA' DI ECONOMIA, BANDITA CON D.R. N. 1365/2024 del 14.06.2024

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO CARLI FRANCESCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Nel complesso il giudizio sul profilo curriculare e i titoli del candidato è compreso tra molto buono e ottimo.

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica del candidato si caratterizza per lo sviluppo e l'utilizzo di modelli di tipo teorico in ambito bancario e macro-finanziario con elementi dinamici. Il candidato mostra ampia conoscenza e competenza nei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici.

L'attività di ricerca di Francesco Carli è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da un significativo rigore scientifico e da un impatto rilevante nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica è apprezzabile e di livello elevato.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, molto buono. Tenuto anche conto dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, il giudizio complessivo è compreso tra molto buono e ottimo

CANDIDATO EDOARDO DI PORTO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Nel complesso il giudizio sul profilo curriculare e i titoli del candidato è più che buono.

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica del candidato si caratterizza per un taglio empirico dei lavori, con l'utilizzo di dati microeconomici, spesso di natura amministrativa, e l'uso di modelli econometrici, spesso basati sull'approccio difference-in-difference. Gli ambiti di applicazione di questi metodi riguardano l'economia e le politiche del lavoro, le scelte pubbliche in materia fiscale, l'economia sanitaria. Il

candidato mostra ampia conoscenza e competenza nella trattazione a livello empirico dei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici.

L'attività di ricerca di Edoardo Di Porto è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da un significativo rigore scientifico e da un impatto rilevante nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica è apprezzabile.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, più che buono. Tenuto anche conto dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nonché dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, il giudizio complessivo è molto buono.

CANDIDATO ALESSANDRO FLAMINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Nel complesso il giudizio sul profilo curricolare e i titoli del candidato è buono.

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica del candidato si caratterizza, da un lato, per il taglio teorico dei lavori di ambito macroeconomico e finanziario, con lo sviluppo di un modello teorico e la conduzione di simulazioni e dall'altro, per il taglio empirico dei lavori sull'economia del crimine, con l'utilizzo di dati e l'uso di modelli econometrici. Il candidato mostra ampia conoscenza e competenza nella trattazione dei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici sia quando l'analisi è condotta a livello teorico sia quando è condotta a livello empirico.

L'attività di ricerca di Alessandro Flamini è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da un significativo rigore scientifico e da un impatto rilevante nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica è apprezzabile e di livello elevato.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buono. Tenuto anche conto dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, il giudizio complessivo è buono.

CANDIDATO LUCA FUMARCO

Il candidato è risultato assente alla riunione del 4 febbraio 2025 per la scelta dell'argomento della prova didattica.

CANDIDATO GUARINO Pierfrancesco

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Nel complesso il giudizio sul profilo curricolare e i titoli del candidato è buono.

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica del candidato si caratterizza per un taglio eminentemente teorico con l'ampio uso dell'economia matematica. Il candidato mostra ampia conoscenza e competenza nella trattazione dei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici.

L'attività di ricerca di Pierfrancesco Guarino è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da elevato rigore scientifico e un buon impatto nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica risulta nel complesso apprezzabile e la prova didattica svolta nella presente procedura è risultata molto buona.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, buono. Tenuto anche conto dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, il giudizio complessivo è più che buono.

CANDIDATA LANGELLA Monica

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Nel complesso il giudizio sul profilo curricolare e i titoli della candidata è molto buono.

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica della candidata si caratterizza per un taglio eminentemente empirico con uso di metodi econometrici. La candidata mostra ampia conoscenza e competenza nella trattazione dei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici.

L'attività di ricerca di Monica Langella è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da elevato rigore scientifico e un impatto rilevante nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica risulta apprezzabile e di livello elevato e la prova didattica svolta nella presente procedura è risultata più che buona.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, molto buono. Tenuto anche conto dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, , nonché dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, il giudizio complessivo è molto buono.

CANDIDATA MILAZZO Annamaria

La candidata è risultata assente alla riunione del 4 febbraio 2025 per la scelta dell'argomento della prova didattica.

CANDIDATO SANTERAMO Fabio Gaetano

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Nel complesso il giudizio sul profilo curriculare e i titoli del candidato è buono.

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica del candidato si caratterizza per un taglio eminentemente empirico con l'uso di metodi econometrici applicata ai dati. Il candidato mostra conoscenza e competenza nella trattazione dei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici.

L'attività di ricerca di Fabio G. Santeramo è nel complesso coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da rigore scientifico e un impatto più che discreto nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica risulta apprezzabile e di livello elevato.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, più che discreto. Tenuto anche conto dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, il giudizio complessivo è compreso tra discreto e buono.

CANDIDATO ZACCHIA Paolo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Nel complesso il giudizio sul profilo curriculare e i titoli del candidato è compreso tra molto buono e ottimo

Dal punto di vista metodologico, la produzione scientifica del candidato si caratterizza per la coniugazione di un taglio sia teorico sia empirico dei lavori, con l'uso di metodi econometrici sofisticati. Il candidato mostra ampia conoscenza e competenza nella trattazione dei temi di ricerca affrontati nei contributi scientifici.

L'attività di ricerca di Paolo Zacchia è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare e del settore concorsuale della presente procedura. È caratterizzata da discreta intensità, elevato rigore scientifico e un impatto rilevante nel settore scientifico di riferimento. L'attività didattica è apprezzabile e di livello elevato e la prova didattica svolta nella presente procedura è risultata molto buona.

Nella valutazione comparativa, il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, molto buono. Tenuto anche conto dell'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza all'interno del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché dell'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, il giudizio complessivo è compreso tra molto buono e ottimo.