

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MSTO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo INDETTA CON D.R. N. 890 DEL 12/04/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N.33 DEL 02/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA018

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 890 del 12/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11/A1 – Settore scientifico-disciplinare MSTO/01 - presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2015/2023 del 02/08/2023 procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato: Francesco Bianchi

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Francesco Bianchi

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Storia (curriculum medievistico), conseguito il 22/03/2005 presso l'Università di Parma	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1. a.a. 2008-2009 docenza Università di Padova 2. a.a. 2009-2010 docenza Università Ca' Foscari e Padova 3. a.a. 2010-2011 docenza Università di Padova 4. a.a. 2017-2018 docenza Università di Padova 5. a.a. 2018-2019 docenza Università di Padova 6. a.a. 2019-2020 docenza Università di Padova 7. a.a. 2020-2021 docenze Università di Padova e di Verona 8. a.a. 2021-2022 docenze a Padova e Verona 9. a.a. 2022-2023 docenza a Verona	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca	Università di Padova: 2 assegni di ricerca biennali; 1 assegno di	Eccellente

presso qualificati istituti italiani o stranieri	ricerca semestrale; 2 anni di borsa post-dottorato 2005-2013	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PRIN 2005 PRIN 2008 PRIN 2015 Progetto internazionale <i>Themenschwerpunkt Spitalwesen</i> , Univ. Vienna Progetto <i>La storia della scuola medica padovana</i> , Univ. Padova 2017/2018 – Organizzazione, direzione scientifica e coordinamento redazionale, insieme a Walter Panciera, del progetto di ricerca <i>Per una nuova storia del territorio vicentino</i> 2008/2012 - Coordinamento scientifico e redazionale del progetto di ricerca <i>Santuari minori del Veneto. I documenti delle origini</i> , promosso dall'Istituto per le ricerche di storia sociale e religiosa - Vicenza, sotto la guida di Giorgio Cracco	Ottimo
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relazioni a 10 convegni nazionali (di cui 1 con intervento insieme ad altri) e 13 internazionali (con 3 interventi insieme ad altri)	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	//	//
comitati scientifici e redazionali	2021 coordinamento della rassegna bibliografica della «Rivista di storia della Chiesa in Italia» per l'area veneta. Dal 2018 membro effettivo del Comitato scientifico della collana <i>Fonti e studi di storia veneta</i> , edita dalla casa editrice Viella per conto della Fondazione di Storia - Vicenza.	La Commissione esprime valutazione positiva
	Documentata attività di terza missione e public history	La Commissione esprime valutazione positiva

Pubblicazione n. 1: *Public and private funding for health and welfare services in late medieval Italy*, saggio in corso di stampa per la pubblicazione degli atti del convegno internazionale di studi “Mobilizing Money for the Public Good” (Bologna, 7-8 novembre 2022), a c. di M. Carboni e P. Delcorno, il Mulino (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Pubblicazione n. 2: *Immagine e cura del bambino nell'Occidente medievale*, in *La Pediatria a Padova. Una storia secolare*, a cura di F. Zacchello, G. Perilongo e G. Silvano, Roma-Bari, Laterza, 2022, pp. 5-34 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 3: *La carità come impresa nell'Italia tardomedievale*, in *Los hospitales y las pandemias en España e Italia desde una perspectiva histórica*, ed. by Margarita Vilar-Rodríguez y Jerònia Pons-Pons, San Vicente del Raspeig, Publicacions de la Universitat d'Alacant, 2022, pp. 57-90 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 4: *Ospedali di montagna sulle Alpi e Prealpi venete nel basso medioevo*, in *Ospedali e montagne. Paesaggi, funzioni, poteri nei secoli medievali (Italia, Francia, Spagna)*, a cura di M. Gazzini e T. Frank, Milano-Torino, Pearson Italia, 2021, pp. 47-90 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 5: *Opifici e attività protoindustriali nella pianura veneta in età medievale*, in *L'architettura protoindustriale del Veneto nell'età di Palladio*, a cura di Deborah Howard, Roma, Officina Libraria, 2021, pp. 10-31 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n.6: *Network ospedalieri urbani nella pianura lombardo-veneta (secc. XII-XV)*, in *Alle origini del welfare. Radici medievali e moderne della cultura europea dell'assistenza*, a cura di G. Piccinni, Roma, Viella, 2020, pp. 225-248 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Pienamente congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 7: *Dal xenodochium all'hospitale. Origini e sviluppi delle istituzioni ospedaliere nel medioevo*, in *Saggi di storia della salute. Medicina, ospedali e cura fra medioevo ed età contemporanea*, a cura di F. Bianchi e G. Silvano, Milano, FrancoAngeli, 2020, pp. 11-54 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 8: *Le pergamene dell'Archivio Savardo. Regesto ed edizione di documenti vicentini (1308-1430)*, a c. di F. Bianchi, Roma, Viella, 2018 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 9: *Il conte palatino Francesco Petrarca e una legittimazione del 1373*, «Archivio storico italiano», 654 (2017), pp. 633-646 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 10: *Imprese e fama di Facino Cane in area veneta*, in *Facino Cane. Predone, condottiero e politico*, a cura di Beatrice Del Bo e Aldo A. Settia, Milano, FrancoAngeli, 2014, pp. 138-147 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 11: *Ospedali e politiche assistenziali a Vicenza nel Quattrocento*, Firenze, Firenze University Press / Reti Medievali, 2014 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Pubblicazione n. 12: F.Bianchi e D.Canzian, *I Carraresi fra modelli principeschi, identità cittadina e immagini del potere*, in *Signorie italiane e modelli monarchici (secoli XIII-XIV)*, a cura di Paolo Grillo, Roma, Viella, 2013, pp. 279-312 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale del candidato è chiaramente determinabile perché indicato nella prima nota dell'articolo.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato Storia, Università di Parma 2005 (XVII ciclo)	Tesi di dottorato: Ospedali e politiche assistenziali a Padova e Vicenza nel Quattrocento	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 monografie, 7 curatele, 32 contributi in volume, 8 articoli in rivista, 16 recensioni e schede, 1 traduzione scientifica	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> - numero articoli e contributi = 33 - numero articoli pubblicati su riviste di classe A = 1 - numero libri = 3 <p>Il candidato certifica di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 11-A1 Storia Medievale.</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

* * *

Candidato/a: Alberto Cadili

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Alberto Cadili.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
---------------	--------------------	-----------------------------------

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Dottorato di ricerca in "Storia Medievale", Università di Milano, tutor Prof. G. Chittolini</p>	<p>Eccellente</p>
<p>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. a.a. 2016-2019: attività didattica all'università Münster, 4 ore a settimana per 6 semestri (3 anni) 2. a.a. 2020-2021: corso all'università di Pavia 3. Contratto per il corso completo (75 ore) di Storia antica e medievale nel Foundation year program (FYP) area Humanities, per studenti stranieri, Università di Pavia 2020/21 	<p>Buona</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diploma in "Alti studi francescani" 2. Diploma della Scuola di Archivistica, Paleografia e Diplomatica presso Archivio di Stato di Milano 3. Attività di ricerca quadriennale presso la „Fondazione per le Scienze Religiose“ 4. Post-doc triennale (3 anni) "Fondazione per le Scienze Religiose" 5. Ricerca Post-doc con Borsa annuale presso il "Leibniz Institut für Europäische Geschichte" di Mainz (1 anno). 6. Wissenschaftlicher Mitarbeiter Post-doc Westfälische Wilhelms-Universität Münster (3 anni e 6 mesi) 7. Assegno di ricerca, università di Pavia (1 anno) 8. Borsa di studio Centro Studi Francescani per partecipazione a seminario bisettimanale 	<p>Eccellente</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2009-2011: Partecipazione al gruppo di ricerca del Progetto "Cristiani d'Italia", del Comitato per 	<p>Eccellente</p>

internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>il 150° dell'Unità d'Italia e dell'Istituto dell'Enciclopedia Italiana:</p> <p>2. 2011-2013: Partecipazione al gruppo di ricerca del Progetto "Costantino I" dell'Istituto dell'Enciclopedia Italiana Treccani e della "Fondazione per le scienze religiose" di Bologna</p> <p>3. 2007-2014: gruppo di ricerca del Progetto "Mansi" della "Fondazione per le scienze religiose" di Bologna:</p> <p>4. 2016-[2019]: Partecipazione al Teilprojekt B2 "Problematische Prozesse. Kritik und Reflexion der Entscheidungspraxis der mittelalterlichen Ketzerinquisition (ca. 1230-1330) e alla Forschungsplattform I: „Entscheiden in Modernisierungstheorien“ Università di Münster</p> <p>5. 2021-2022: Progetto "Il concilio di Pavia/Siena, 1423-1424. Fra Costanza e Basilea, fra riforma e conciliarismo", Università di Pavia</p>	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 18 convegni internazionali in Italia, Austria, Svizzera, Germania e Repubblica Ceca	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	//	
comitati scientifici e redazionali	<p>Comitato scientifico della rivista "Quaderni Storia Religiosa" (poi "medievale")</p> <p>Ammissione al comitato scientifico della rivista "Quaderni Storia Religiosa" (poi "medievale")</p> <p>comitato di direzione della rivista "Cristianesimo nella storia" (Bologna, il Mulino)</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

	2009-2011 Membro della redazione della grande opera Treccani “Cristiani d’Italia” 2010-2014 Responsabile di uno dei due centri di produzione esterna del <i>Dizionario Biografico degli Italiani</i>	
affiliazioni	Membro dell'Accademia roveretana degli Agiati Membro del Mediävistenverband Membro della Società Italiana di Storia delle Religioni Membro del Römisches Institut der Görres-Gesellschaft (RIGG) Membro della Görres-Gesellschaft di Bonn Socio simpatizzante della Consulta Universitaria per la Storia del Cristianesimo e delle Chiese (CUSCC)	La Commissione esprime valutazione positiva
	Cultore della materia in storia medievale Pavia 2015	La Commissione esprime valutazione positiva
	2010-2014 Responsabile di uno dei due centri di produzione esterna del <i>Dizionario Biografico degli Italiani</i>	La Commissione esprime valutazione positiva
	2009-2011 Membro della redazione della grande opera Treccani “Cristiani d’Italia”	La Commissione esprime valutazione positiva
	Empfehlungsschreiben del prof. Miethke per i posti in Germania	La Commissione esprime valutazione positiva
	2014-: peer-review per le riviste scientifiche di area 11: “Rivista di Storia della Chiesa in Italia”, “Aevum. Rassegna di Scienze storiche, linguistiche e filologiche”, “Quaderni di storia religiosa”, “Reti medievali”, “Franciscana”, e volumi miscellanei.	La Commissione esprime valutazione positiva
	Lettera di presentazione di Daniela Rando	La Commissione esprime valutazione positiva

Pubblicazione n. 1: *Lo Spirito e il Concilio: Basilea 1432. Legittimazione pneumatologica del conciliarismo*. Prefazione di Jürgen Miethke, Bologna, il Mulino, 2016, p. 572 (Monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 2: «*In camera deputata rationibus*»: *Le Breviature di Lanzarotto Negroni, familiare, ufficiale e notaio di Giovanni Visconti (1345-1346, 1348, 1352). Uomini e scritture nel cuore dell'amministrazione finanziaria viscontea*, Genova, Società Ligure di Storia Patria, 2020, p. CXXIV +348 (collana "Notariorum Itinera") (Monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 3: *Problematische Prozesse. Kritik und Reflexion der Entscheidungspraxis der mittelalterlichen Ketzerinquisition in Italien 1230-1350*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht (Monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; ampia la diffusione potenziale
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 4: *La diplomazia e le missioni legatizie*, in "Memorie domenicane", n.s., 4 = (*Niccolò da Prato e i frati Predicatori tra Roma ed Avignone*, a cura di M. Benedetti, .L. Cinelli, Firenze, Nerbini, 2013, ma 2014), p. 85-139 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; sufficientemente ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 5: *L'enigma" degli ultimi anni di Ubertino da Casale*, in *Ubertino da Casale*, Atti del XLI Convegno della Società internazionale di Studi Francescani (Assisi, 18-20 ottobre 2013), Spoleto 2014, p. 325-402 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n.6: «*Le magnificenze di Giovanni Visconti vescovo di Novara*». *Arte e celebrazione nell'inserimento della Chiesa milanese nell'orbita viscontea (1331-1342)*, in "Nuova Rivista Storica", 9 (2015), p. 23-76 (Rivista di classe A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.
---	--

Publicazione n. 7: *Conciliar Liturgy*, in *A Companion to the Council of Basel* ("Brill's Companions of the Christian Tradition"), eds. M. Decaluwé, G. Christianson, Th.M. Izbicki, Leiden-Boston, Brill, 2016, pp. 340-368 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 8: *The legacy of the Council of Basel*, in *A Companion to the Council of Basel* ("Brill's Companions of the Christian Tradition"), eds. M. Decaluwé, G. Christianson, Th.M. Izbicki, Leiden-Boston, Brill, 2016, p. 471-502 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 9: *Kritik und Reflexion über die Entscheidungsprozesse der oberitalienischen Inquisitoren (13. - 14. Jhdt.): Forschungsperspektiven und Forschungsstand*, in "Frühmittelalterliche Studien", 35 (2019), p. 191-245 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 10: *Gli hussiti come (mancata) minoranza conciliare al concilio di Basilea*, in: "Annuario Historiae Conciliorum", 49 (2018/2019), ma 2020, p. 322-351 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è abbastanza rilevante; buona la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 11: *La corona d'Aragona e i concili di Pavia-Siena e Basilea: diplomazia regia, ecclesiologia e istituzione conciliare a confronto*, in *La Corona d'Aragona e l'Italia*. Atti del X Congresso di Storia della Corona d'Aragona Roma-Napoli, 4-8 ottobre 2017, a cura di G. D'Agostino, S. Fodale, M. Miglio, AM. . Oliva, D. Passerini, F. Senatore. I-II, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 2020 (Nuovi Studi Storici, 19), 1, p. 405-429 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 12: *Umstritene Narrative und religiöse Sprache: Widerstände gegen inquisitorisches Entscheiden in Italien (1230 - 1330)*, in *Semantiken und Narrative des Entscheidens vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, hrsg. von Matthias Pohlig, Philip Hoffmann- Rehnitz, Tim Rojek, Susanne Spreckelmeier, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2021 ("Kulturen des Entscheidens", 4), p. 133-157 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; molto ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Dottorato di ricerca in "Storia Medievale", Università di Milano, 2003 (giugno 2004)	Gli arcivescovi di Milano e il governo della Chiesa ambrosiana nella prima metà del XVI secolo	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	4 monografie, 44 articoli (di cui 6 in stampa) e oltre 40 cronache di convegni, recensioni e traduzioni dal tedesco	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> - numero articoli e contributi: 30; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 2; - numero libri: 3 <p>Il candidato certifica di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale sia nel settore concorsuale 11-A1 Storia Medievale, sia nel settore concorsuale ASN 11/A4 "Scienze del Libro e del Documento e Scienze Storico Religiose".</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidato: Francesco D'Angelo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Francesco D'Angelo

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Scienze storiche, antropologiche e storico-religiose ((20/05/2016)	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Sapienza Università di Roma Docente di storia medievale per il progetto LIMES (Laboratorio di introduzione alla metodologia e alla scrittura scientifica) organizzato dal Corso di Laurea in Storia, Antropologia, Religioni, IV edizione (febbraio-giugno 2023), III edizione (febbraio-giugno 2022).</p> <p><i>The 'green North'. Uomo e natura nell'immaginario occidentale sul Settentrione</i>, per il corso del prof. Longo (Storia medievale), Sapienza Università di Roma, 4 novembre 2021.</p> <p><i>La spedizione di Sigurd nelle fonti medievali</i>, per il corso della prof. Roversi Monaco (Storia medievale), Alma mater studiorum Università di Bologna, 30 aprile 2021.</p> <p><i>Visioni del Nord. Immagini, rappresentazioni e interpretazioni del medioevo nordico</i>, per il corso del prof. Longo (Storia medievale), 28 aprile 2021, Sapienza Università di Roma.</p> <p><i>Navi, rotte ed equipaggi nel medioevo nordico</i>,</p>	Discreto

per il corso del prof. Musarra (Storia medievale), 26 aprile 2021, Sapienza Università di Roma.

I resoconti di pellegrinaggio di Saewulf e Nikúlas Bergsson, per il Laboratorio medievistico sul Santo Sepolcro, coord. prof. Musarra, 26 febbraio 2021, Sapienza Università di Roma.

I Regni del Nord. La Scandinavia nei secoli IX-XIII, per il corso del prof. Marini (Lineamenti di storia medievale), 14 maggio 2018, Sapienza Università di Roma.

La Norvegia e il movimento crociato, per il corso del prof. Marini (Storia medievale II: le crociate nei secoli XI-XIII), 6 dicembre 2017, Sapienza Università di Roma.

Papa Innocenzo III e la Norvegia, per il corso della prof.ssa Barone (Il mondo di Innocenzo III), 5 aprile 2016, Sapienza Università di Roma.

I Regni del Nord (II), per il corso del prof. Marini (Lineamenti di storia medievale), 9 dicembre 2015, Sapienza Università di Roma.

I Regni del Nord, per il corso della prof.ssa Capo (Lineamenti di storia medievale), 16 gennaio 2015, Sapienza Università di Roma.

Alla scoperta dell'altro: la Scandinavia e l'Europa tra esplorazione ed evangelizzazione (XI-

	<p>XIII sec.), per il corso del prof. Marini (Storia medievale II), 11 novembre 2014, Sapienza Università di Roma.</p> <p>«<i>Noster predecessor David</i>». <i>La regalità davidica in Occidente tra XII e XIII secolo</i>, per il corso del prof. Marini (Storia medievale IV B), 16 aprile 2014, Sapienza Università di Roma.</p> <p><i>Eserciti professionali ed eserciti di popolo nella Scandinavia vichinga e medievale</i>, all'interno del corso della prof.ssa Lidia Capo (Storia medievale II A), 9 aprile 2014, Sapienza Università di Roma.</p>	
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Master universitario di I livello in Digital heritage. Cultural communication through digital technologies (25/01/2017)</p> <p>Assegno di ricerca 2021 Sapienza Università di Roma Ricognizione e schedatura delle fonti farfensi edite e inedite (secoli XII-XV)</p> <p>Assegno di ricerca 2022 Sapienza Università di Roma Archivio Virtuale Farfense (AVF)</p> <p>Borsa di studio "Torno subito" presso ISEM CNR (Cagliari - Roma) - Regione Lazio (Programma Torno Subito)</p> <p>Borsa di studio per ricerca (6 mesi)</p>	<p>Buono</p>

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al progetto di ricerca internazionale <i>Extra Ecclesiam. El Papado Medieval y las fronteras de la Cristianidad</i> - Universidad CEU San Pablo - Madrid	Discreto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	32 congressi, seminari e convegni, di cui 10 internazionali fra il 2013-2023	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
Affiliazione	Socio ordinario della Società italiana per la Storia medievale (SISMED)	La Commissione esprime valutazione positiva
Comitati scientifici e redazionali	Membro del comitato di redazione di RiMe - Rivista dell'Istituto di Storia dell'Europa Mediterranea	La Commissione esprime valutazione positiva
	Cultore della materia MSTO/01	La Commissione esprime valutazione positiva
	2020-presente Sapienza Università di Roma - Dipartimento SARAS - Dipartimento di Scienze dell'Antichità <i>Laboratorio medievistico sul Santo Sepolcro</i> ▪ Trascrizione e traduzione di testi ▪ Creazione di schede bibliografiche da inserire nel database generale	La Commissione esprime valutazione positiva
	Social media Manager Festival del Medioevo (II edizione, Gubbio, 4-9 ottobre 2016)	La Commissione esprime valutazione positiva
	2016/17, MUVAT - Museo Virtuale delle Aree Terremotate Sapienza Università di	La Commissione esprime valutazione positiva

	Roma, ▪ Creazione di contenuti per il museo virtuale, sezione di storia medievale; revisione e traduzione di testi	
	6 – 19 novembre 2009 17 – 20 novembre 2008 19 – 23 novembre 2007 Pontificia Università Antonianum – Scuola Superiore di Studi Medievali e Francescani Stages di archivistica per operatori negli archivi delle famiglie francescane	La Commissione esprime valutazione positiva
	18 febbraio – 29 maggio 2008 Pontificia Università Antonianum – Scuola Superiore di Studi Medievali e Francescani Stage di Biblioteconomia e catalogazione del libro antico	La Commissione esprime valutazione positiva
Partecipazione a comitati scientifici:	<p>Convegno internazionale <i>Oltre Worms. La costruzione dello specifico occidentale nel XII secolo, tra declinazioni dei poteri locali e dimensione universale</i> (Abbazia di Farfa, 14-16 settembre 2022).</p> <p>▪ Seminario di studi <i>Pellegrini e crociati tra Europa del Nord e Mediterraneo</i>, ISEM CNR - Sapienza Università di Roma, (Roma, 13 giugno 2019).</p> <p>o ▪ Convegno internazionale <i>Hagiographic rewritings. The construction of royal sanctity in Scandinavia</i>, Sapienza Università di</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

	Roma (Roma, 17-18 ottobre 2018)	
referaggi (<i>peer reviewing</i>) per riviste scientifiche:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Scandia. Journal of Medieval Norse Studies</i> (Federal University of Paraíba, Brazil), 3 (2020). ▪ <i>Filologia Germanica/Germanic Philology. Rivista dell'Associazione Italiana di Filologia Germanica</i>, Supplemento - Beiheft 1 (2020): <i>La letteratura storiografica del Medioevo germanico - Ideologia, generi, tradizione manoscritta</i> 	La Commissione esprime valutazione positiva

Publicazione n. 1: *Il primo re crociato. La spedizione in Terrasanta di Sigurdr Jórsalafari (1107-1111)*, Laterza, Roma-Bari 2021 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

Publicazione n. 2: «*In extremo orbe terrarum*». *Le relazioni tra Santa Sede e Norvegia nei secoli XI-XIII*, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2017 («Intersezioni», 5) (Monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Il candidato è unico autore della pubblicazione.

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Publicazione n. 3: *La Scandinavia da terra di missione a «fidelis Romanae ecclesiae». L'affermazione dell'autorità papale in Scandinavia (secoli XI-XII)*, in *L'universalità del papato medievale (sec.VI-XIII). Nuove prospettive di ricerca*, ed. C. Cappuccio - S. Blank, Vita e Pensiero, Milano 2022 («Ricerche. Storia - Ordines»), pp. 251-272 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 4: *Dante, Firenze e la Norvegia. Nuove considerazioni sull'identità del re norvegese in Paradiso XIX, 139*, «Nuova Rivista Storica» 107/1 (2023), pp. 137-155 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 5: *Nordic folklore in the Passio Olavi. A possible story of bergtagning in the hagiographic legend about Saint Óláfr*, «Studi e materiali di Storia delle Religioni», 87/1 (2021), pp. 264-284 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n.6: *Da «rudes in fide» a devoti cristiani. Aspetti della devozione popolare in Norvegia nei secoli XI- XIII*, «Archivio italiano per la storia della pietà», 30 (2017), pp. 139-175 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 7: *Innocenzo III e la Norvegia (1198-1216)*, «Rivista di storia della Chiesa in Italia», 1 (2017), pp. 75-90 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 8: *«Noster predecessor David». La regalità davidica in Occidente tra XII e XIII secolo*, «Anuario de Estudios Medievales», 46/2 (2016), pp. 591-615 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 9: *Il conflitto tra Olaf il Santo e Canuto il Grande nelle cronache e negli annali danesi dei secoli XII-XIV*, «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo», 117 (2015), pp. 289-316 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 10: *Sotto il vessillo di sant'Óláfr: legittimazione e sacralizzazione della guerra nella Norvegia del XII secolo*, «I quaderni del m.æ.s.», 19 (2021), pp. 43-71 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficientemente ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Il candidato è unico autore della pubblicazione

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 11: *I Normanni visti dalla Norvegia. L'incontro tra Sigurðr Jórsalafari e Ruggero II nella storiografia norvegese moderna*, in *La storiografia dei mondi normanni, XVII-XXI secolo. Costruzione, influenza, evoluzione*. Atti del convegno di Ariano Irpino (9-10 maggio 2016), a c. di P. Bauduin - E. D'Angelo, CESN - Presses universitaires de Caen, Ariano Irpino (AV) - Caen 2021, pp. 95-116 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 12: *Costantino I, Luigi IX, Óláfr Haraldsson: santità imperiale e santità regale tra Oriente e Occidente*, in *Un large Moyen Âge? L'œuvre de Jaques Le Goff et les études byzantines*, Actes de la journée d'étude internationale (Paris-EHESS, 1^{er} décembre 2014), ed. B. Campos Rubilar - L.M. Ciolfi - M. Panoryia, Centre d'études byzantines, neo-helléniques et sud-est européennes - École des hautes études en sciences sociales, Paris 2018 («Autour de Byzance», 5), pp. 193-206 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Dottorato in Scienze Storiche Antropologiche e storico-religiose- Curriculum Storia medievale XXVIII ciclo Sapienza Università di Roma	"In extremo orbe terrarum. Le relazioni tra Santa Sede e Norvegia nei secoli XI e XII"	Eccellente

Consistenza complessiva della produzione scientifica	34 pubblicazioni: 31 edite delle quali: 8 articoli su riviste di fascia A; 3 monografie; 3 voci enciclopediche; 6 atti di convegno; 1 curatela; 1 recensione; 2 appendici con edizione di fonti, 10 articoli e contributi; 3 in corso di stampa, 2 delle quali in rivista di fascia A	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> - numero articoli e contributi: 16; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8; - numero libri: 3 	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidato: Marco Fasolio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Marco Fasolio

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in 'Linguaggi, storia e istituzioni', curriculum storico, presso l'Università del Piemonte Orientale, 14/09/2017 tutor prof.ssa G. GANDINO, con una tesi in storia bizantina dal titolo <i>Ai margini dell'Impero. Potere e aristocrazia a Trebisonda e in Epiro nel basso medioevo</i>	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ol style="list-style-type: none"> 1. a.a 2017-2018: Università di Genova 2. a.a. 2018/2019: Università del Piemonte Orientale 3. a.a. 2019/2020: Università del Piemonte Orientale 4. a.a. 2020/2021: Università del Piemonte Orientale 5. a.a. 2021/2022: Università del Piemonte Orientale 6. a.a. 2022/2023: Università del Piemonte Orientale 	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> - Assegnista Piemonte Orientale, 1 anno - Istituto italiano Studi Storici B. Croce, 2 anni - Scuola Superiore di Studi Storici dell'Università di San Marino, 3 anni 	Eccellente

	- Fondazione Vehbi Koç di Istanbul, 1 anno	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1. Partecipazione al progetto di ricerca Diplomaticon	Discreto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a 25 convegni di cui 20 internazionali e 5 nazionali	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	//	//
	Cultore della materia nel settore M-STO/01(storia medievale) presso il dipartimento di studi umanistici dell'Università del Piemonte Orientale (da ottobre 2017) Cultore della materia nel settore M-STO/01 (storia medievale) presso il dipartimento di antichità, filosofia e storia dell'Università di Genova (da febbraio 2018) Cultore della materia nel settore M-STO/01 (storia medievale) presso il dipartimento di studi storici dell'Università di Torino	La Commissione esprime valutazione positiva
	Componente dell'albo degli esperti del C.R.I.S.M. (Centro di Ricerca sulle Istituzioni e le Società Medievali), dell'Università di Torino (da dicembre 2018).	La Commissione esprime valutazione positiva
Comitati scientifici ed editoriali	Da febbraio 2023, componente del comitato editoriale della rivista scientifica Porphyra.	La Commissione esprime valutazione positiva
	1/11/2020 al 31/10/2021, co-curatore, consulente scientifico e contributore del catalogo su incarico del Pera Museum di Istanbul per l'allestimento della mostra "What Byzantinism is this in Istanbul!": Byzantium in Popular Culture, diretta da Emir Alışık, tenutasi presso il medesimo istituto museale dal 23/11/2021 al 6/3/2022.	La Commissione esprime valutazione positiva

Publicazione n. 1: *Il marchese Teodoro I Paleologo di Monferrato (1306-1338) nelle coeve fonti greche e arabe*, in «Bollettino storico bibliografico subalpino», CXII (2014), pp. 19-50. (Articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 2: *I vassalli e le comunità renitenti agli obblighi militari nei documenti del marchese Teodoro I Paleologo di Monferrato*, in «Bollettino Storico Bibliografico Subalpino», CXIII (2015), pp. 315-358. (Articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 3: *Un marchesato bizantino nell'Italia del Trecento. Riflessioni su alcuni aspetti poco conosciuti dell'ambasceria guidata da Stefano Siropulo nel 1318-1320*, in «Bizantinistica. Rivista di Studi Bizantini e Slavi», s. II, XVII (2016), 115-149 (Articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Il candidato è unico autore della pubblicazione

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Publicazione n. 4: *Eusebius of Caesarea vs Enrico Dandolo. When Byzantine Political Theory Met with the Fourth Crusade*, in *State and Empire* (Proceedings of 6th International Symposium “days of Justinian I”, Ohrid-Resen, 23-24 November, 2018), a cura di M. B. PANOVA, Skopje 2019, pp. 121-141 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 5: *Giovanni II Paleologo di Monferrato e l'Oriente: una proiezione sulla carta*, in «Itineraria», 19 (2020), pp. 299-320 (Articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficientemente ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n.6: *Count Palaiologos: Family Ties and Alleged Identities in the Expedition of Amadeus VI of Savoy*, in *Identities* (Proceedings of 7th International Symposium “Days of Justinian I”, Skopje, 15- 16 November, 2019), a cura di M. B. PANOVA, Skopje 2020, pp. 214-228. (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 7: *Despota, patria e famiglia. Strutture di potere nell'Epiro tardomedievale*, in «Eurostudium^{3w}», 56 (2021), pp. 77-100 (Articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 8: *Between History, Exoticism, and Enlightened Prejudices: Some Aspects of Byzantine Presence in Video Games*, in “*What Byzantinism is this in Istanbul!*”: *Byzantium in Popular Culture*, a cura di E. ALIŞIK, Istanbul 2021 (Pera Museum Publication, 109), pp. 232-263 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficientemente ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 9: *Santa, ma non abbastanza. Maria Angelina Ducas Paleologa e la funzione delle despotisse nell'Epiro tardomedievale*, in *Il potere dell'immagine e della parola. Elementi distintivi dell'aristocrazia femminile da Roma a Bisanzio*, a cura di B. GIROTTI, G. MARSILI, M. E. POMERO, Spoleto 2022 (Quaderni della Rivista di Bizantinistica, 21), pp. 197-218 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 10: *A (Grand) Komnenos is Forever: Some Notes on the Dynastic Ideology in the Empire of Trebizond*, in *Ideology* (Proceedings of the 9th International Symposium "days of Justinian I", Skopje, 12-14 November, 2021), a cura di M. B. PANOV, Skopje 2022, pp. 59-75 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 11: *Ai margini dell'Impero. Potere e aristocrazia a Trebisonda e in Epiro da Basilio II alla quarta crociata*, Spoleto 2022 (Quaderni della Rivista di Bizantinistica, 24), presentazione di S. ORIGONE, 414+XV pp. (Monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione
---	---

Pubblicazione n. 12: *Teodora Petralifina di Arta la propaganda agiografico-politica nel Despotato d'Epiro*, in «Studi Medievali», LXIV (2023), pp. 117-138 (Articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato <i>Ai margini dell'Impero. Potere e aristocrazia a Trebisonda e in Epiro nel basso medioevo</i>	Dottorato di ricerca in 'Linguaggi, storia e istituzioni', curriculum storico, Università del Piemonte Orientale, conseguito il 14/09/2017 tutor prof.ssa G. Gandino	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1 monografia 2. 21 articoli in rivista e volumi, di cui 2 in riviste di fascia A 3. 1 recensione 	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> - numero articoli e contributi: 16; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 2; - numero libri: 1 	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidato/a: Christian Grasso

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Christian Grasso

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Storia Medievale Univ. Firenze.	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto storia medievale 2021/22 6 cfu; Professore incaricato storia delle crociate 2019/20; 2020/21 3 cfu x 2 anni; Professore a contratto storia medievale 2015-2016 12 cfu	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dottorato di ricerca in scienze storiche San Marino 2009/12; Borsa postdoc ISIME 2015/17; Visiting scholar Columbia University 2012/14; Ricercatore ospite Ecole Française de Rome giugno/luglio 2010 ; 1 anno post doc CIHAM Lione 2009/10; Borsa postdoc triennale San Marino; CNRS 8 mesi ott 2008/mag 2009; Stage initiation manuscript medieval, Paris, ott.2007; Stage d'ecdologie, Lyon apr. 2007 Assegno ricerca 6 mesi Kunsthistorische Institut: Max Planck, gen-giu 2006	Eccellente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	CORELPA Corpus électronique des lettres pontificales, Agence Nationale de la Recherche Grant Project La Fabbrica della Cultura: il complesso Borrominiano della Vallicelliana a Roma, programma Lazio Innova, delegato del progetto per ISIME	Buono

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	26 convegni e congressi: Convegni nazionali: 7 Convegni internazionali: 19	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	//	//
comitati scientifici e redazionali	Membro della Redazione Scientifica dell'Istituto Storico Italiano per il Medioevo Segretario Scientifico dell'Istituto Storico Italiano per il Medioevo (2017-2021) Membro comitato scientifico BISIME; Membro comitato ISIME Caterina da Siena; Membro comitato ISIME testi religiosi Membro Comitato Direttivo del Circolo Medievistico Romano	La Commissione esprime valutazione positiva
organizzazione di convegni e seminari	10 convegni nazionali e internazionali	La Commissione esprime valutazione positiva
	Partecipazione alla realizzazione del catalogo Bronzo e oro. Papa Innocenzo III, Vittoriano-Palazzo Venezia, giu-ott. 2023 a	La Commissione esprime valutazione positiva
	Redazione voci Enciclopedia francescana Treccani	La Commissione esprime valutazione positiva
	Coordinatore concorso nazionale raccontare il Medioevo	La Commissione esprime valutazione positiva
	Comitato scientifico ISIME/uniTo progetto sulla letteratura religiosa femminile	La Commissione esprime valutazione positiva
	Comitato scientifico ISIME/Clermont Auvergne 2021-23, storia della religiosità femminile nel tardo Medioevo	La Commissione esprime valutazione positiva

Publicazione n. 1: *Governare con la parola .Papato e crociata durante il pontificato di Onorio III 1216-1227)*", Roma, Istituto storico italiano per il Medio Evo, 2021 (Nuovi studi storici, 123) (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Pienamente congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 2: *Une nouvelle ville sainte : la Rome des papes du XIIe siècle*, in MEFRM - Moyen Age, 1/2024, pp. 1-40 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 3: *Onorio III e l'ars predicandi: tra regole ed eccezioni*, in *Onorio III, i frati minori e la Regola del 1223*. Atti del convegno internazionale di studi (Roma, 12-13 maggio 2022), Roma, ISIME, 2023, pp. 93-113 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 4: *Predicare, scomunicare e riconciliare in nome della Sede Apostolica (inizi XIII secolo)*, in «Nuova Rivista Storica», 106/3 (2022), pp. 1023-1062 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 5: *Le lettere di elezione pontificie nei Registri Vaticani (1198-1243)*, in "Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo", 124 (2022), pp. 1-52 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n.6: *Predicare e governare: l'exemplum di papa Innocenzo III*, in «Rivista di Storia della Chiesa in Italia», 75/2 (2021), pp. 431-474 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 7: *Inter iudicium et iustitiam. Il cardinale fiorentino Guido di San Crisogono legato e giudice della Sede Apostolica (1139-1157)*, in «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo», 123 (2021), pp. 65-120 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 8: *La parola terapeutica del papa: prime indagini sui sermoni di Onorio III*, in "Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge", 132-1 (2020), pp. 29-44 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 9: *La problématique de l'hérésie dans les sermons d'Innocent III*, in "Innocent III et le Midi. Cahiers de Fanjeaux 50, éd. D. Le Blévec - M. Fournié - J. Théry-Astruc, Toulouse, Privat, 2015, p. 231-254 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Il candidato è unico autore della pubblicazione

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Publicazione n. 10: *Legati papali e predicatori della quinta crociata*, In: “*Legati, delegati e l’impresa d’Oltremare (secoli XII-XIII)/ Papal legates, delegates and the crusades (12th-13th century)*”, eds. M.P. Alberzoni - P. Montaubin, Turnhout, Brepols, 2015, pp. 263-282 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 11: *La delega papale alla predicazione crociata al tempo del IV Concilio Lateranense*, in «*Rivista di Storia della Chiesa in Italia*», 67/1 (2013), p. 37-54 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 12: *Il cardinale Pelagio d’Albano, legato papale e predicatore della quinta crociata*, in: «*Revue d’histoire écclesiastique*», 108/1 (2013), p. 98-143 (articolo in rivista di fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato Dottorato in Storia medievale - Università di Firenze, 19/05/2008	La propaganda crociata durante il pontificato di Innocenzo III (1198-1216)	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	40 pubblicazioni di cui: tesi dottorato, 1 monografia; 10 articoli fascia A; 12 articoli; 1 edizione digitale; 5 curatele; 9 recensioni; 1 collaborazione 2008-2024	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	numero articoli e contributi: 13 numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8 numero libri: 1 Il candidato certifica di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 11-A1 Storia Medievale.	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidato: Edoardo Manarini

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Edoardo Manarini

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Università di Torino, Scuola di dottorato in «Studi storici» Dottorato di ricerca in Storia, sezione Storia medievale	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto (s.s.d. M-STO/01 – Storia medievale) presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna AA 2021/22, 20/21,19/20, 18/19, 17/18 Università di Bologna, collaborazione didattica corsi LM –	Discreto

	<p><i>Storia dell'Europa medievale e Civiltà dell'alto medioevo</i> (prof.ssa Tiziana Lazzari); corso triennale <i>Storia medievale</i> (prof.ssa Tiziana Lazzari)</p>	
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Diploma di Archivista, Paleografia e Diplomatica conseguito presso l'Archivio di Stato di Bologna il 7 luglio 2015</p> <p>2015-2016, Borsa di studio "Federico II" dell'Università di Napoli Federico II, per il progetto di ricerca <i>Il monastero di Nonantola, re, aristocrazie: politica, patrimonialità e conflitti nel regno italico (secc. IX-XI)</i>.</p> <p>Febbraio-aprile 2018, Assegno di ricerca post-doc presso il <i>Deutsches Historisches Institut in Rom</i> sul progetto 'L'abbazia regia di S. Silvestro di Nonantola nel regno degli Ottoni: identità monastiche e politiche regie fra X e XI secolo'.</p> <p>2016-2017, Borsa di studio dell'Istituto italiano per gli studi storici (Napoli) per continuare il progetto di ricerca <i>Il monastero di Nonantola, re, aristocrazie: politica, patrimonialità e conflitti nel regno italico (secc. IX-XI)</i>.</p> <p>Programma di ricerca presso il <i>Laboratoire Médiévisique Occidentale de Paris (LAMOP)</i> (8 mesi di dottorato) Tutor: Prof. François Bougard</p> <p>Assegnista di ricerca nell'ambito del Progetto PRIN 2017 Fiscal Estate in Medieval Italy: Continuity and Change (9th - 12th centuries) presso il Dipartimento di Studi Storici dell'Università di Torino, responsabile: prof. Massimo Vallerani</p> <p>Borsista di ricerca nell'ambito del Progetto PRIN 2017 Fiscal Estate in Medieval Italy: Continuity and Change (9th - 12th centuries) presso il Dipartimento di Storia Culture</p>	<p>Eccellente</p>

	<p>Civiltà dell'Università di Bologna, responsabile: prof.ssa Tiziana Lazzari</p> <p>Assegnista di ricerca nell'ambito del Progetto Lodovico Media Library presso il DHMoRE - Centro Interdipartimentale di Ricerca per le Digital Humanities (Università Modena-Reggio), tutor prof. M. Al Kalak</p>	
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Partecipazione a PRIN 2017 – Fiscal Estate in Medieval Italy: Continuity and Change (9th-12th centuries)</p>	<p>Buono</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>26 congressi e convegni di cui 12 internazionali</p>	<p>Eccellente</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>//</p>	
	<p>Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 11/A1 - STORIA MEDIEVALE conseguita il 2 febbraio 2023</p>	<p>La Commissione esprime valutazione positiva</p>
	<p>19/02/2021 Vincitore del Concorso 2020 di procedura straordinaria per l'immissione in ruolo e conseguimento dell'abilitazione per la classe di concorso A019 – Filosofia e Storia</p>	<p>La Commissione esprime valutazione positiva</p>
	<p>2011-2012 Partecipazione al I Corso della Scuola storica nazionale per l'edizione delle fonti scritte, presso l'Istituto Storico Italiano per il medioevo</p>	<p>La Commissione esprime valutazione positiva</p>
	<p>Da luglio 2021 Collaboratore esterno dell'Archivio di Stato di Modena nell'ambito della convenzione stipulata tra l'ASMo e il Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università di Bologna</p>	<p>La Commissione esprime valutazione positiva</p>
	<p>Da dicembre 2018 Editor della collana ILAEMA – <i>Italy in Late Antiquity and the Early Middle Ages</i> per la Amsterdam University Press (https://www.aup.nl/en/series/italy-in-late-</p>	<p>La Commissione esprime valutazione positiva</p>

	antiquity-and-the-early-middle-ages)	
	Da ottobre 2017 Collaboratore esterno della redazione centrale di Medioevo Latino, S.I.S.M.E.L. Firenze	La Commissione esprime valutazione positiva
	dicembre 2019 – febbraio 2020 Assistente editoriale (versione digitale e a stampa) del progetto di ristampa: G. Albertoni, S.M. Collavini, T. Lazzari, <i>Introduzione alla storia medievale</i> Casa editrice 'Il Mulino', Bologna	La Commissione esprime valutazione positiva
	Maggio 2021–febbraio 2022 Collaboratore del DHMoRE - Centro Interdipartimentale di Ricerca per le Digital Humanities (Università Modena-Reggio) nell'ambito della realizzazione della piattaforma digitale Lodovico Medialibrary con il progetto "Pergamene medievali dell'Archivio Diocesano di Modena e loro metadattazione", tutorprof. M. Al Kalak	La Commissione esprime valutazione positiva
	AS 2022/23 Docente di storia e filosofia (Classe A019) presso il Liceo classico Rambaldi Valeriani, Imola AS 2021/22 Docente di storia (Classe A019) presso l'IPSAS Aldrovandi-Rubbiani, Bologna ((in aspettativa per assegno di ricerca da settembre 2021) AS 2020/21 Docente di sostegno (ambito umanistico) presso l'IIS ManfrediTanari, Bologna (in aspettativa per assegno di ricerca da dicembre 2020) AS 2019/20 Docente di filosofia (Classe A019) presso l'ISART Arcangeli,Bologna AS 2018/19 Docente di Italiano per stranieri – Livello A2 – modulo di 40 ore presso l'IIS Malpighi, Crevalcore (BO) AS 2018/19 Docente di storia (Classe A019) e di sostegno (ambito umanistico) presso l'IIS Malpighi, Crevalcore (BO) AS 2017/18 Docente di sostegno (ambito umanistico) presso l'IIS Caduti della Direttissima, Castiglione dei Pepoli (BO)	La Commissione esprime valutazione positiva

Publicazione n. 1: *Struggles for Power in the Kingdom of Italy. The Hucpoldings, c. 850-c. 1100*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2022 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 2: *Le carte lontane dall'abbazia. Rapporti patrimoniali e archivistici fra S. Silvestro di Nonantola e le sue dipendenze attraverso tre percorsi documentari (secoli IX-XIII)*, in «Studi di Storia Medioevale e di Diplomatica», n.s. VI (2022), pp. 5-22 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 3: «*Per Padum fluvium termino currente usque (...) Civitatem Novam atque Mutinam*». *The Affirmation of the episcopal Church of Modena in the Carolingian age*, in *Networks of bishops, networks of texts. Manuscripts, legal cultures, tools of government in Carolingian Italy at the time of Lothar I*, ed. by G. De Angelis, F. Veronese, Firenze, Firenze University Press, 2022, pp. 131-155 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 4: *Sex, Denigration and Violence: A Representation of Political Competition between Two Aristocratic Families in 9th century Italy*, in *Conflict and Violence in Medieval Italy 568-1154*, ed. C. Heath, R. Houghton, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2021, pp. 205-242 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 5: *The Translation of St Sylvester's Relics from Rome to Nonantola: Itineraries of corpora sacra at the Crossroads between Devotion and Identity in Eighth-Tenth-Century Italy*, in «Medieval Worlds. Comparative and interdisciplinary studies», 13 (2021), pp. 76-103 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n.6: *“Quoniam ego novi quod in hoc cenobio multi sunt fratres, qui ignorant rationes et iura illorum”*. *I diplomi fondativi dell'abbazia di Nonantola nella memoria della comunità monastica: ricezione, conservazione e rielaborazione della documentazione pubblica*, in F. Cissello, E. Corniolo, A. Francone, M. Sarramia (a cura di), «*Sicut scriptum est*». *La parola scritta e i suoi molteplici valori nel millennio medievale* (Atti del Convegno, Università di Torino, 5-6 dicembre 2016), Torino, Academia University Press, 2020, pp. 40-67 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 7: *A Marriage, a Battle, an Honour: The Career of Boniface of the Hucpoldings during Rudolf II's Italian Reign (924-926)*, in «Early Medieval Europe», 28,2 (2020), pp. 289-309 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 8: *Politiche regie e conflitti nell'Emilia orientale: la fisionomia del fisco regio, San Silvestro di Nonantola e le lotte per il regno dopo l'875*, in «Reti Medievali Rivista», 20,1 (2019), pp. 121-156 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 9: *I Conti di Panico e la prima espansione del comune di Bologna nel territorio appenninico (XII-XIII secc.)*, in «Annali dell'Istituto italiano per gli studi storici», XXXI (2018), pp. 11-4 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 10: *"Silvestri celsi ceciderunt culmina templi". Il terremoto del 1117 a Nonantola*, in *Terremoto in Val Padana: 1117 la terra sconquassa e sprofonda*, a cura di A. Calzona, G.M. Cantarella, Verona, Scripta edizioni, 2018, pp. 199-215 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 11: *Politiche regie e attivismo aristocratico nell'Emilia carolingia. Il monastero di S. Silvestro di Nonantola*, in «Annali dell'Istituto italiano per gli studi storici», XXX (2017), pp. 7-74 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 12: *Ai confini con l'Esarcato: proprietà, possessi e giurisdizioni dei Canossa nel Bolognese orientale*, in *Matilde di Canossa e il suo tempo*. XXI congresso internazionale di studio del CISAM (San Benedetto Po, Revere, Mantova, Quattro Castella, 20-24 ottobre 2015), Spoleto, CISAM, 2016, pp. 459-482 (Contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato Università di Torino, Scuola di dottorato in «Studi storici» Dottorato di ricerca in Storia, sezione Storia medievale	Gli Hucpoldingi. Potere, relazioni e consapevolezza di un gruppo parentale ai vertici del regno italico (secc. IX-XII)	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	23 pubblicazioni delle quali: 2 monografie, 8 articoli su rivista, 9 articoli e capitoli di libro, 4 voci enciclopediche	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	articoli e contributi 14; articoli pubblicati su riviste di classe A 4; libri 2 Il candidato certifica di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 11-A1 Storia Medievale.	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidato/a: Stefano Manganaro

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Stefano Manganaro.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in 'Linguaggi, storia e istituzioni', curriculum storico, presso l'Università del Piemonte Orientale,	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ol style="list-style-type: none">1. a.a. 2022-2023: Università di Pisa, <i>International Programme in Humanities</i> (IPH) (36 ore)2. a.a. 2016-2017: Università di Pavia, Dipartimento di Studi Umanistici (36 ore)3. a.a. 2016-2017, Università di Pavia, Dipartimento di Studi Umanistici – Pavia (20 ore)4. Attività didattica presso il Dipartimento di Studi Storici dell'Università degli Studi di Torino, anno accademico 2012/2013, nell'ambito dell'insegnamento di Storia medievale A (M-STO/01)5. Attività didattica in tedesco: <i>Mittelalterliche Geschichte</i> presso <i>Historisches Seminar, Fakultät für Geschichte, Kunst- und Regionalwissenschaften, Universität Leipzig</i> 2020-20216. attività didattica in lingua tedesca: <i>Mittelalterliche Geschichte</i> presso <i>Historisches Seminar, Fakultät für Geschichte, Kunst- und Regionalwissenschaften</i> della <i>Universität Leipzig</i>, anno accademico 2016-2017.	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ol style="list-style-type: none">1. Fellowship del <i>Deutscher Akademischer Austausch Dienst (DAAD)</i> per un soggiorno di ricerca presso la <i>Universität Leipzig, Fakultät für Geschichte, Kunst- und Regionalwissenschaften, Historisches Seminar –Lipsia</i>, anno 2021 (un mese: 1-31 luglio 2021).2. Fellowship del <i>Deutsches Historisches Institut (DHI) – Roma</i>, anno 2021 (tre mesi: 1 aprile-30 giugno 2021)	Eccellente

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Fellowship del Römisches Institut der Görres-Gesellschaft (RIGG) – Città del Vaticano, anno 2020 (un mese: gennaio) 4. Fellowship del Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte (MPIeR) – Frankfurt am Main, anno 2018 (sei mesi: luglio-dicembre). 5. Fellowship del Deutsches Historisches Institut (DHI) – Roma, anno 2017 (tre mesi: settembre-novembre). 6. Fellowship dell'Internationales Kolleg für Geisteswissenschaftliche Forschung (IKGF), Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU) – Erlangen, anno 2016 (dodici mesi: gennaio-dicembre). 7. Fellowship della Forschungsstelle für vergleichende Ordensgeschichte (FOVOG) – Dresden, anno 2014 (due mesi: giugno-luglio). 8. Assegno di ricerca, Università di Pisa, Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere, Università di Pisa, anni 2021-2023 (ventiquattro mesi: 1° febbraio 2021 31 gennaio 2023). 9. Borsa di ricerca post-dottorale, Società Napoletana di Storia Patria (SNSP) – Napoli, anno 2020-2021 (dodici mesi: febbraio 2020-gennaio 2021). 10. Borsa di ricerca post-dottorale, Istituto Italiano per gli Studi Storici (IISS) – Napoli, anni accademici 2014-2015 (un anno) 11. Borsa di ricerca post-dottorale, Istituto Italiano per gli Studi Storici (IISS) – Napoli, anni accademici 2013-2014 (un anno). 12. Borsa di ricerca post-dottorale, Istituto Italiano per gli Studi Storici (IISS) – Napoli, anni accademici 2011-2012 (un anno) 13. Borsa di dottorato, Istituto Italiano di Scienze Umane (SUM) – Firenze, anni accademici 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011 (tre anni). 	
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partecipazione al progetto internazionale di ricerca triennale <i>Krise und Aufbruch. Das Zeitalter des Investiturstreites jenseits des Investiturstreites</i>, finanziato dalla 	<p>Ottimo</p>

internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) dal 1.1.2020 al 31.12.2023, condotto da un gruppo di ricerca (<i>Wissenschaftliche Netzwerk</i>) composto da quindici medievisti tedeschi e italiani (P.I.: Étienne Doublier, Universität Köln). Ruolo: <i>Investigator</i>.</p> <p>2. Partecipazione alla 3rd UNAV Attracting Talent Sessions 2018 della Universidad de Navarra – Pamplona (E) in relazione al progetto di ricerca <i>Separate Burials of King's Corpse and Heart. Politics, Religion, and Memory in High Medieval Europe</i>, supportato dall'Institute of Culture and Society (ICS) della Universidad de Navarra (UNAV) nel contesto del programma Horizon 2020 della Unione Europea, candidatura MSCA-IF- 2018. Ruolo: <i>Principal Investigator</i>.</p>	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	20 convegni internazionali	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Premio Giuseppe Galasso 2018</i>	Ottimo
lettere di presentazione	Giuseppe Sergi, Università di Torino; Agostino Paravicini Bagliani, Université de Lausanne e SISMEI di Firenze.	La commissione esprime valutazione positiva
	Abilitazione scientifica nazionale (ASN) alle funzioni di professore di II fascia di Storia medievale (settore concorsuale: 11/A1; settore scientifico-disciplinare: M-STO/01).	La commissione esprime valutazione positiva
	Partecipazione su invito al Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte sul tema <i>Zukunft im Mittelalter. Zeitkonzepte und Planungsstrategien</i> (Reichenau, 9-12/10/2018)	La commissione esprime valutazione positiva
	Cultore della Materia (codice nr. 71656) in Storia medievale (M-STO/01) presso il Dipartimento di Storia, Archeologia e Storia dell'Arte della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, anni accademici 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023.	La commissione esprime valutazione positiva
Attività seminariale	12 seminari in Italia e all'estero rivolti a dottorandi e post-doc nelle università di Bologna, Brescia Cattolica, Milano Cattolica, Napoli Federico II, Torino, al	La commissione esprime valutazione positiva

	SUM, all'Istituto Croce, all' Internationales Kolleg für Geisteswissenschaftliche Forschung, al DHI di Roma, al Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte di Francoforte	
Affiliazioni	<p>Membro (2014–): Centro di Ricerca sulle Istituzioni e le Società Medievali (CRISM), Torino.</p> <p>Membro (2017–): PSALM-Network (Politics, ociety and Liturgy in the Middle Ages)</p> <p>Membro (2018–): Römisches Institut der örres-Gesellschaft (RIGG), Città del aticano/Bonn.</p> <p>Membro (2019–): International Society for the ritical Study of Divination, Erlangen-fürnberg.</p> <p>Membro (2020–): Società Italiana per la Storia edievale (SISMED).</p> <p>Membro (2021–): Centro Internazionale sulle ulture del Pellegrinaggio (CISCuP), Lucca.</p>	La commissione esprime valutazione positiva
Comitati scientifici e redazionali	Membro del comitato redazionale della Collana Fonti e Studi Farfensi, pubblicata dall'Istituto Storico Italiano per il Medioevo (ISIME) di Roma	La commissione esprime valutazione positiva
Collaborazioni editoriali	<p>Collaboratore della «Rivista di Storia della Chiesa in Italia» (rivista di fascia A per Storia Medievale 11/A1; M-STO/01), sezione Bibliografia.</p> <p>Peer reviewer per riviste di fascia A: «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken» e «Rivista storica italiana».</p>	La commissione esprime valutazione positiva
Organizzazione congressi	Ideatore, autore delle linee-guida e co-organizzatore del Convegno internazionale “L'abbazia altomedievale come istituzione dinamica: il caso di S. Maria di Farfa” (Abbazia di Farfa, 13-14 marzo 2015).	La commissione esprime valutazione positiva

(936- 1024), Bologna: Il Mulino, 2018 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 2: *I mundeburdi degli Ottoni per monasteri regi dalla Lombardia al Monte Amiata: concetti e funzionamenti*, «Aevum», 89/2 (2015), pp. 265-300 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 3: *Cristo e gli Ottoni. Una indagine sulle 'immagini di autorità e di preghiera', le altre fonti iconografiche, le insegne e le fonti scritte*, in *Cristo e il potere nel Medioevo. Teologia, antropologia e politica*, a cura di L. Andreani - A. Paravicini Bagliani, Firenze: Edizioni del Galluzzo/SISMEL, 2017, pp. 53-79 (con 16 immagini allegare) (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Eccellente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 4: *Stabilitas Imperii: A Crucial Aspect of Political Thought in the Early and High Middle Ages*, in *Renovatio, Invention, Absentia Imperii. From the Roman Empire to Contemporary Imperialism*, edited by W. Bracke - J. Nelis - J. De Maeyer, Turnhout: Brepols, 2018, pp. 137- 169 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 5: *Eschatological Awareness without Apocalyptic or Millenarian Expectations: Facing the Future in the Ottonian World (from the 10th to the Early 11th Century)*, «International Journal of Divination and Prognostication», 1/2 (2019), pp. 199-245 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Publicazione n.6: *Le 'libertates' economiche e il loro spazio come creazione politico-religiosa: Quedlinburg, 23 novembre 994*, in *Libertas (secoli X-XIII)*, a cura di N. D'Acunto e E. Filippini, Milano: Vita e Pensiero, 2019, pp. 231-240 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 7: *Royal Rulership in the Tenth and Early Eleventh Centuries: German and Italian Approaches in Dialogue*, «Reti Medievali Rivista», 20/1 (2019), pp. 157-185, (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 8: *Immunitas, mundiburdium, libertas: Il contributo dell'abbazia di Farfa alla costruzione del regno come istituzione dinamica (secoli VIII-XII)*, in *L'abbazia altomedievale come istituzione dinamica: Il caso di S. Maria di Farfa*. Atti del Convegno internazionale (Abbazia benedettina di Farfa, 13-14 marzo 2015), a cura di S. Manganaro, Roma: Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 2020 (Fonti e Studi farfensi. Studi, 1), pp. 81-120 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 9: «*In monte ubi Stafulo regis dicitur*». *Nota sulla geografia politica dell'Impero in Italia (secolo X)*, «Studi medievali», 3^a serie, 61/2 (2020), pp. 715-732 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione
---	---

Pubblicazione n. 10: *Netzwerke in der Ottonenzeit. Wie der Königsschutz Ottonen und Reichsklöster bzw. Reichsstifte miteinander verband: Mittelitalien und Ostsachsen im Vergleich*, «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 100 (2020), pp. 138-179 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione eccellente

Pubblicazione n. 11: *Ottone II nel Paradisus della Basilica Vaticana: una sepoltura imperiale di eccezione nella Roma del secolo X*, «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo», 123 (2021), pp. 1-64– (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 12: *Dal palatium Karoli imperatoris al palatium di Ottone III: la presenza imperiale a Roma nell'età carolingio-ottoniana*, «Studi medievali», 3^a serie, 63/2 (2022), pp. 501-558– (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Pienamente congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è unico autore della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato Dottorato di ricerca in 'Linguaggi, storia e istituzioni', curriculum storico, presso l'Università del Piemonte Orientale		Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	1 monografia, 18 articoli, 1 curatela, 7 recensioni	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> - Numero articoli e contributi: 18; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7; - numero libri: 1 <p>Il candidato certifica di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 11-A1 Storia Medievale</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidata: Katalin Prajda

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa **Katalin Prajda**

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2011 - Titolo di Dottorato di Ricerca in Storia e Civiltà presso Istituto Universitario Europeo, discutendo la tesi dal titolo "Rapporti tra la Repubblica Fiorentina e il Regno di Ungheria (1387- 1437).. ."	Eccellente

	Degree of Doctor of History and Civilization of the European University Institut	
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	.a .a 2006/2007 - Università degli Studi di Firenze, Dipartimenti di Filologia Moderna, docente a contratto di Lingua ungherese (corso di Laurea triennale in Lingue e letterature straniere, in Studi interculturali, corso di Laurea specialistica in Studi letterari e culturali internazionali, Teoria e pratica della traduzione letteraria, in Linguistica: 50 ore)	Discreto
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>2021 - presente Universität Wien, Institut für Geschichte, ricercatore post-dottorato</p> <p>2019-2020 - Villa I Tatti, The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, borsista post-dottorato</p> <p>2017-2018 - University of Chicago, Neubauer Collegium for Culture and Society, ricercatore a contratto</p> <p>2016-2017 - Accademia Ungherese delle Scienze, Istituto di Storia, Dipartimento di Storia Medievale, ricercatore post-dottorato (PI)</p> <p>2015- 2016 - University of Chicago, Department of Political Science, ricercatore post-dottorato</p> <p>2013-2015 - Accademia Ungherese delle Scienze, Istituto di Storia, Dipartimento di Storia Premoderna, ricercatore post-dottorato</p> <p>2013 - Institute for Advanced Study, Central European University, ricercatore post-dottorato</p> <p>2012-2013 - Accademia Ungherese delle Scienze, Istituto di Storia, Dipartimento di Storia Premoderna, ricercatore a tempo determinato</p>	Eccellente

	<p>2011-2012 - New Europe College, Institute for Advanced Study, Bucarest, ricercatore</p> <p>2009 - Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Informatica e Studi Informatica, ricercatore atempo determinato</p> <p>2007-2008 - Santa Fe Institute, New Mexico, ricercatore a tempo determinato</p> <p>2007 - Master Universitario in Storia e Civiltà presso Istituto Universitario Europeo</p> <p>2019-2020 - Cultural Exchange in Early Renaissance Italy The Italian States and the Kingdom of Hungary from Louis I of Anjou through Matthias Corvinus, Villa I Tatti, The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies</p> <p>2016-2017 - Italy and Hungary in the Renaissance, Borsa di studio post-dottorale del Fondo di Ricerca Scientifica Ungherese (NKFIH), no. PD 117033. Accademia Ungherese delle Scienze (PI: Katalin Prajda)</p> <p>2013-2015 - Italian-Hungarian Diplomacy, XVI-XVII Centuries, Borsa di studio post-dottorale dell'Accademia Ungherese delle Scienze</p> <p>2013 - Friends of Friends. Florentines in the Kingdom of Hungary, Institute for Advanced Study, Central European University, Budapest</p> <p>2012-2014 - Il ruolo di mediazione della Repubblica veneta nella diplomazia e nel commercio a grande distanza tra la Repubblica fiorentina e il Regno d'Ungheria durante i primi decenni del Quattrocento, Fondazione Giorgio Cini, Centro Vittore Branca</p>	
--	--	--

<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>2021-presente RELEVEN, Re-evaluating the Eleventh Century (direzione: Prof. Tara .L Andrews)</p> <p>2017-2018 - The Changing Social and Rethorical Foundations of Florentine Republicanism, Neubauer Collegium for Culture and Society, Università di Chicago, (direzione: Prof. Niall Atkinson, Prof. John F. Padgett)</p> <p>2014-2016 - Co-evolution of Economic, Political, and Kinship Networks in Renaissance Florence, National Science Foundation, Università di Chicago (direzione: Prof. John F. Padgett)</p> <p>2012-2015 - Lendület I. State and National Representation ni Modern Hungary, Istituto di Storia, Accademia Ungherese delle Scienze, (direzione: Prof. Géza Pálffy)</p> <p>2007-2008- Co-evolution of State and Market in Renaissance Florence, National Science Foundation, Santa Fe Institute, New Mexico (direzione: Prof. John .F Padgett)</p>	<p>Ottimo</p>
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>63 lectures, conferenze, seminari fra il 2010 e il 2022</p>	<p>Eccellente</p>
<p>Organizzazione di convegni</p>	<p>2023- organizzatore di giornata di studio, Networks ni Medieval and Renaissance Studies: Thirty Years after Robust Action, Department of History, University of Vienna</p> <p>2023 - organizzatore di sessione al convegno, Re-evaluating the History of Central Europe ni the Eleventh Century, MECERN, Bratislava, Participants: Dániel Bácsatyai, Nina Richards, Márton Rózsa</p> <p>2022- organizzatore di sessione al convegno, Società Italiana degli Storici Medievisti, Matera, Titolo sessione: Migrazioni e scambi culturali nella Dalmazia bassomedievale, Chair: Bruno</p>	<p>La Commissione esprime valutazione positiva</p>

	<p>Figliuolo, Partecipanti: Daniel Cikovic, Zeno Castelli</p> <p>2017 - organizzatore di sessione al convegno, The Renaissance Society of America, Chicago</p> <p>Titolo sessione: Florentine Political Debates Reflected by the Minutes of the Consulte e Pratiche, Chair: Brian Jeffrey Mason, Partecipanti: John F. Padgett, Nara Park</p> <p>2015 - organizzatore di sessione al convegno, The Renaissance Society of America, Berlino</p> <p>Titolo sessione: The Consulte e Pratiche: Public Debates in Renaissance Florence, Chair: Elena Brizio, Partecipanti: William J Connel, John F. Padgett, Heinrich Lang</p> <p>2014 - organizzatore di sessione al convegno, European Social Science History Conference, Vienna Titolo sessione: Italian Businessmen in Medieval Central and Eastern Europe, Chair: Stephan Sander-Faes. Partecipanti: Martin Stefánik, RomanZaoral, Francesco Bettarini</p>	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>2017 - Premio per la pubblicazione del manoscritto Network and Migration in Early Renaissance Florence, 1378-1433. Friends of Friends in the Kingdom of Hungary, L'Accademia Ungherese delle Scienze, Budapest</p> <p>Novembre 2013 - Premio Sahin-Tóth Péter per tesi di dottorato, Università di Loránd Eötvös, Budapest</p> <p>2011- Congress Travel Award for the best graduate paper at the 46th International Congress on Medieval Studies at Western Michigan University in Kalamazoo (12-15 maggio)</p>	Ottimo
	<ul style="list-style-type: none"> di essere in possesso dell'abilitazione alle funzioni di professore di I fascia (Settore concorsuale: 11/A1 - Storia medievale) (art. 16, comma 1, 	La Commissione esprime valutazione positiva

	<p>Legge 240/10) conseguito il 18/03/2021</p> <ul style="list-style-type: none"> • di essere in possesso dell'abilitazione alle funzioni di professore di I fascia (Settore concorsuale: 13/C1 - Storia economica) (art. 16, comma 1, Legge 240/10) conseguito il 15/04/2021 	
fellowship	<p>2004-2005 European University Institute, Department of History and Civilization, Visiting</p> <p>2013-13 Institute for Advanced Study - Central European University, Affiliated fellow</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
	<p>2012-2014 Centro Vittore Branca - The International Center for the Study of Italian Culture, Scholar in residence</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
	<p>2014 Institute for Advanced Study - Princeton, Visiting scholar</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
	<p>2016 Hungarian Academy in Rome, Scholar in residence</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
	<p>2022 Centro Vittore Branca - The International Center for the Study of Italian Culture, scholar in residence</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
affiliazioni	<p>Dal 2008 è socio di The Renaissance Society of America</p> <p>Dal 2021 è socio di Società Italiana degli Storici Medievisti</p> <p>Dal 2021 è socio di Medieval Central Europe Research Network</p> <p>Dal 2021 è socio di Centro Europeo di Ricerche Medievali</p> <p>Dal 2021 è socio di Magyar Történelmi Társulat (Hungarian Historical Society)</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
peer reviewer	<p>2022-oggi- peer reviewer, Slovenian Research Agency (ARRS)</p> <p>2018-oggi - peer reviewer of applications, Institute for Advanced Study, Central European University</p> <p>2021-oggi - peer reviewer, Archivio</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

	della Società Romana di Storia Patria	
borse di studio	<p>2014 - Borsa internazionale per partecipazione ai convegni, Accademia Ungherese delle Scienze</p> <p>2014 - Borsa "Peregrináció" per partecipazione ai convegni internazionali, Accademia Ungherese delle Scienze</p> <p>2012 - Fondazione Centro Studi sulla Civiltà del tardo Medioevo, XXVI Seminario residenziale di studi, San Miniato</p> <p>2011 - L'École française de Rome, Scuola di studi dottorali, Le culture mercantile (medioevo/tempi moderni)</p> <p>2011 - Fondazione Centro Studi sulla Civiltà del tardo Medioevo, XXV Seminario residenziale di studi, Spazi urbani nel medioevo. Fonti ed esperienze di ricerca. San Miniato</p> <p>2011 - Centro di Studi sulla Civiltà Comunale dell'Università di Firenze, Scuola di alti studi dottorali, La civiltà comunale. Comuni e signori nelle città italiane (secoli XIII-XIV), Centro di Studi sulla Civiltà Comunale dell'Università di Firenze, Comune di San Gimignano</p> <p>2011 -L'École Française de Rome, IVa Scuola di Studi dottorali. Fonti per la Storia dell'economia europea (secoli XIV-XVII), Fraternità dei Laici di Arezzo</p> <p>2011 - borsa dell'Istituto Datini, XLIII Study Week, Istituto Internazionale di Storia Economica Francesco Datini</p> <p>2010 - Borsa dell'Università di Leeds per la partecipazione a "**Postcolonising the Medieval Image"</p> <p>2010 - Borsa del Central European University per la partecipazione a "Lived Space. Research and</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

	Management of Townscape and Cultural Heritage 2009 - Borsa del Centre of Reformation and Renaissance Studies, Università di Toronto, per la partecipazione a "To Have and To Hold: Marriage in Premodern Europe: 1200-1700"	
	Cambridge Certificate of Proficiency C2 Lingua tedesca ÖSD C1 il 28/11/2019 Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI C2 Valutazione A Teaching Certificate in inglese, Università degli Studi di Vienna	La Commissione esprime valutazione positiva
	2023 - referente Erasmus, Dipartimento di Storia, Università di Vienna	La Commissione esprime valutazione positiva

Pubblicazione n. 1: *Mercanti come tramite degli scambi culturali nella Firenze del primo Rinascimento: Il caso del Regno d'Ungheria*, I Tatti Studies in the Italian Renaissance, 2022/Fall, 1-30 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Pubblicazione n. 2: *Commercio e diplomazia tra Firenze, Padova e il Regno d'Ungheria dalla conquista di Zara (1357) alla conquista di Napoli (1381)*, in *Luigi il Grande Rex Hungariae: Guerre, arti e mobilità tra Padova, Buda e l'Europa al tempo dei Carraresi*, a c. di G. Baldissin Molli, F. Benucci, M. T. Dolso, A. Máté, 2022, Viella: Roma, 79-94 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Pienamente congruente

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 3: *Italy and Hungary in the Early Renaissance*, in S. Sutherland, ed. *Routledge Encyclopedia of the Renaissance World*, Routledge, 2022, pp. 1-7 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 4: *Reti mercantili a servizio della migrazione del primo Rinascimento. L'insediamento dei sudditi della corona ungherese nella Firenze del Quattrocento*, in *Penisola italiana ed Europa centro-orientale tra tardo Medioevo e prima Età moderna: Economia, Società, Cultura*, a c. di A. Fara, B. Ligorio, Istituto Storico Germanico di Roma, (Online-Schriften des DHI Rom. Neue Reihe. Pubblicazioni online del DHI Roma.2021, Nuova serie, 55-64 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 5: J. F. Padgett, K. Prajda, B.Rohr, J. Schoots, *Political Discussion and Debate in Narrative Time: The Florentine Consulte e Pratiche, 1376-1378*, in *Poetics-Special Issue on Socio-Semantic Networks*, 2020 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno del settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto limitata
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'apporto individuale della candidata è indicato all'interno dell'articolo

Publicazione n.6: *Network and Migration in Early Renaissance Florence. Friends of Friends in the Kingdom of Hungary (1378- 1433)* - Amsterdam University Press, 2018 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 7: *Representations of the Florentine Republic at the Royal Court in the Kingdom of Hungary*, in *The Routledge History of the Renaissance*, ed. William Caferro, Routledge, 2017, 373-385 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Publicazione n. 8: *Florentines' Trade in the Kingdom of Hungary in the Fourteenth-Fifteenth Centuries. Trade Routes, Networks and Commodities*, in *Hungarian Historical Review*, 2017/1 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; sufficientemente ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 9: *Manetto di Jacopo Amannatini, The Fat Woodcarver. Architecture ad Migration in Early Renaissance Florence*. In: *Act Historiae Artium* 2016, 5-22 (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; sufficientemente ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 10: *Goldsmiths, Goldbeaters, and other Gold Workers in early Renaissance Florence 1378-1433*, in *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 2016, ed. Eva Jullien, 195-220 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Publicazione n. 11: *Trade and Diplomacy in pre-Medici Florence. The Case of the Kingdom of Hungary (1349-1434)*, in *Causa unionis, causa fidei, causa reformationis in capite et membris*, ed. Attila Bárány - László Pószán, 2016, Debrecen, 85-106 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è sufficientemente rilevante; sufficientemente ampia la diffusione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata è l'unica autrice della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: " Dottorato di Ricerca in Storia e Civiltà presso Istituto	Rapporti tra la Repubblica Fiorentina e il Regno di	Eccellente

Universitario Europeo, discutendo la tesi dal titolo "	Ungheria (1387- 1437).. .", supervisore: Prof. Anthony Molho	
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	35 pubblicazioni edite, delle quali; 1 monografia; 31 articoli e capitoli di libro (3 in italiano, 15 in inglese, 13 in ungherese), 3 recensioni; 3 in corso di stampa, delle quali 1 monografia e 3 articoli	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> • numero articoli e contributi 21 • numero articoli pubblicati su riviste di classe A 1 • numero libri 1 <p>La candidata certifica di avere conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia sia nel settore concorsuale 11-A1 Storia Medievale, sia nel settore concorsuale 13/C1 - Storia economica</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidata: MARINE SARGSYAN

I titoli della candidata sono valutabili solo parzialmente, poiché non congruenti congruente col SSD della procedura in oggetto; le pubblicazioni non sono valutabili poiché non congruenti col SSD della procedura in oggetto

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
	2023 (Primavera) Research Fellow presso Centro Vittore Branca, Fondazione Giorgio Cini Onlus, VENEZIA Progetto di Ricerca: "Commercial diplomacy or the history of Venetian-Armenian trade relations in Medieval Europe"	La Commissione esprime valutazione positiva
	Armeno : madrelingua Inglese: autocertifica un complessivo livello C2 di conoscenza della lingua inglese Russo:) autocertifica un complessivo livello C2 di conoscenza della lingua russa	La Commissione esprime valutazione positiva

	<p>Italiano: autocertifica un complessivo livello B2 di conoscenza della lingua italiana</p> <p>Polacco: autocertifica un complessivo livello B1 di conoscenza della lingua polacca</p> <p>Francese: autocertifica un complessivo livello A2 di conoscenza della lingua francese</p>	
--	---	--

Candidato: Alberto Spataro

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Alberto Spataro

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Studi Umanistici. Tradizione e contemporaneità Univ. Cattolica del Sacro Cuore.	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Supplenza Storia medievale 6 ore 2015-17 Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano Supplenze e lezioni saltuarie nell'ambito del corso di Storia Medievale (Rel. Prof.ssa M.P. Alberzoni)	Sufficiente
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ott.2012/gen. 2013Friedrich-Alexander University Erlangen-Nürnberg (D), Stagista nell'ambito del progetto: DFG 'Sakralität und Sakralisierung in Mittelalter und früher Neuzeit. Interkulturelle Perspektiven in Europa und Asien; 12.3-8.4 2014, Archivio ospedale Maggiore Milano, Stagista per inventariazione materiale archivistico; 14-27. 05. 2014 'Kurzzeitfellow' presso il SFB 948 'Helden – Heroisierung – Heroismen' / Projekt D2 'Ritter, Herrscher, Helden. Heroische Deutungsmodelle kriegführender Eliten im europäischen Hochmittelalter', Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i.B. (D) ; 18/24.06.2018 Bergische Universität Wuppertal (D), Visiting Fellow "IPIW – International	Ottimo

	<p>promovieren in Wuppertal" Bergische Universität Wuppertal;</p> <p>1-31.08 2018 Monumenta Germaniae Historica, Monaco di Baviera (D), junior fellow;</p> <p>1/08.30/11 2018 Akedemie der Wissenschaften Contratto d’opera “Regesta Imperii und der Literatur, Mainz (D) Quellen zur Reichsgeschichte”;</p> <p>1/05 2019-30.04.2020 Internationales Kolleg für Geisteswissenschaftliche Forschung, Friedrich- Alexander Universität Erlangen-Nürnberg (D), visiting fellow;</p> <p>1-31.07.2020 Monumenta Germaniae Historica, Monaco di Baviera (D), junior fellow;</p> <p>1-31/08/2020; 7/10/2021- 26/02/2022; 15.11-31.12.2022; Institut für Österreichische Geschichtsforschung, Vienna (A) Contrattista a opera per il progetto: Heinrichs VI. Diplomata-Ausgabe der Monumenta Germaniae Historica, (OR Dr. B. Pferschy- Maleczek)</p> <p>1-31.10.2020; 1.9-31.12.2023 Istituto Storico Germanico di Assegnista di ricerca Roma</p>	
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Collaboratore al progetto: <i>Heinrichs VI. Diplomata-Ausgabe der Monumenta Germaniae Historica</i>, diretto da OR Dr.ssa B. Pferschy-Maleczek;</p> <p><i>Assoziierter Projektbeteiligte</i> nel progetto finanziato dalla <i>Deutsche Forschungsgemeinschaft</i> (2015-2018): <i>Die Formierung des Lehnswesens im 12. und 13.</i></p> <p>Referente per gli archivi e le biblioteche d'Italia per il progetto <i>APOSCRIPTA. A Database and Text Corpus of Papal Charters</i>, diretto da J. Théry, Université de Lyon, Lyon (F)</p>	<p>Ottimo</p>

	<p>2015- Institut für Österreichische Geschichtsforschung, Vienna (A) - Collaborazione all'edizione dei Registri di Innocenzo III (1198-1216) (revisione e controlli archivistici) ; 2020- Collaborazione all'edizione dei diplomi di Enrico VI (1169-1197) (revisione e controlli archivistici)</p> <p>2020- Collaborazione all'edizione dei diplomi di Enrico VI (1169-1197) (revisione e controlli archivistici)</p>	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Convegni: 16 internazionali e 12 nazionali	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Förderpreis (Premio scientifico internazionale per l'avanzamento di carriera) della Stauferstiftung, Göppingen (D)	Ottimo
	<p>2015- <i>in corso</i>, Università Cattolica, Milano (I), Facoltà di Lettere e Filosofia: "Cultore della Materia" in Storia medievale, Storia della storiografia medievale (Prof.ssa M.P. Alberzoni);</p> <p>Storia della Lombardia medievale (Prof. Alfredo Lucioni</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
Società scientifiche e comitati redazionali	<p>2016 - <i>in corso</i>, Società italiana degli storici medievisti (SISMED)</p> <p>2015 - <i>in corso</i>, Römisches Institut der Görres Gesellschaft (RIGG)</p> <p>2022- <i>in corso</i> Segretario di redazione della collana "Ordines. Studi su istituzioni e società nel medioevo europeo", diretta dalla prof.ssa M.P. Alberzoni (Milano, Vita e Pensiero)</p>	La Commissione esprime valutazione positiva
Organizzazione di convegni ed eventi	<p>- Workshop internazionale online 'Manifestare e contrastare il dissenso', Università Cattolica di Milano (I), 17-18-19 febbraio 2021, Direzione scientifica: Prof.ssa M.P. Alberzoni (Università Cattolica del Sacro Cuore) - Prof. R. Lambertini (Università di Macerata)</p> <p>- Corso di Alta formazione: La vita regolare nel medioevo: una prospettiva di storia comparata (secoli XII-XIII), Università</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

	<p>Cattolica del Sacro Cuore 22, 29 ottobre e 5 novembre 2021, coordinato dalla Prof.ssa M.P. Alberzoni</p> <p>- Ciclo di presentazioni: Seminario permanente Agostino Gemelli per la storia comparata degli Ordini religiosi. A colloquio con l'autore: dialoghi su recenti pubblicazioni, coordinato dalla Prof.ssa M.P. Alberzoni</p>	
Lettere di presentazione	6 lettere dei professori Gorich, Settia, Maleczek, Padoa Schioppa, Théry	La Commissione esprime valutazione positiva
Partecipazione a scuole di formazione e borse	<p>28/7-1/8/2014 12. Interdisziplinären Sommerakademie des Medievisten Verband e.V.: "Schriftlichkeit am Päpstlichen Hof", LMU - MGH, München (D);</p> <p>17-19/10/2014 42° Convegno internazionale di Studi francescani: Francesco e i Minori nello specchio d'Europa</p> <p>30/7-3/8/2018 15. Interdisziplinären Sommerakademie des Medievisten Verband e.V.: "Die Edition der Hoch- und Spätmittelalterliche Königsurkunden", MGH, München (D)</p> <p>9-12/10/2016, LIII Convegno storico internazionale di Studi: Il Lateranense IV. Le ragioni di un concilio. Centro Italiano di Studi sul Basso Medioevo - Accademia Tudertina</p>	La Commissione esprime valutazione positiva

Pubblicazione n. 1: *'Velud fulgor meridianus'. La 'Vita' di papa Gregorio IX*, Milano 2018 (Ordines. Studi su società e istituzioni nel medioevo europeo, 8), XII + 226 p. (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione
---	---

Publicazione n. 2: *Ein unbekannter Brief Innocenz' III. betreffend den deutschen Thronstreit*, in: «Mitteilungen des Instituts für Österreichischen Geschichtsforschung», 127/2 (2019), pp. 407-418

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 3: *Papal Prophecies in the Middle Ages*, ed. by M. Heiduk - K. Herbers - H.C. Lehner, Berlin 2020, pp. 890-898 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 4: *Memoria di un processo imperiale di fine XII secolo nella Vercelli viscontea in un rotolo dell'Archivi oCapitolare eusebiano*, in *Der Rotulus im Gebrauch Einsatzmöglichkeiten – Gestaltungsvarianz – Deutungen*, hg. von É. Doublier - J. Johrendt - M.P. Alberzoni, Köln-Weimar-Wien 2020 (Beihefte zum Archiv für Diplomatik Schriftgeschichte Siegel- und Wappenkunde, 19), pp. 323-340 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 5: *L'esercizio della giustizia nel 'Regnum Italiae' tra assenza e presenza dell'Impero nei decenni centrali del XII secolo: alcuni spunti di riflessione*, in: *Presenza-Assenza. Meccanismi dell'istituzionalità nella 'Societas Christiana' (Secoli IX-XIII)*, Atti del Convegno Internazionale, Brescia, 16-18 settembre 2019, a c. di G. Cariboni - N. D'Acunto - E. Filippini, Milano 2021 (Le Settimane internazionali della Mendola. Nuova Serie, 7), pp. 411-420 (contributo in volume o in atti di congressi) (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n.6: *I giudici al servizio della corte imperiale nell'Italia delle città (secolo XII). Attualità storiografica di un fenomeno trasversale*, in: «*Quellen und Forschungen aus Italienischen Archiven und Bibliotheken*», 102 (2022), pp. 139-158 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 7: *'Summi pontificis auctoritas et supremi principis potestas'. 'Summi pontificis auctoritas et supremi principis potestas'. Alcune osservazioni sul governo del Patrimonium Sancti Petri tra XII e XIII secolo a partire dal caso di Assisi*, in *L'universalità del papato medievale (sec. VI-XIII). Nuove prospettive di ricerca*, a cura di S. Blank - C. Cappuccio, Milano 2022 (Ordines. Studi su società e istituzioni nel medioevo europeo, 13), pp. 161-179 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 8: *Urkunden des Klosters S. Ambrogio in Mailand im 12. Jahrhundert*, in: *Tenere et habere Leihen als soziale Praxis im frühen und hohen Mittelalter*, hrsg. von J. Dendorfer - S. Patzold, Ostfildern 2023 (Besitz und Beziehungen. Studien zur Verfassungsgeschichte des Mittelalters, 1), pp. 413-436 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 9: *Henry VI of Hohenstaufen and Constance of Sicily's marriage and coronation: Politics, ritual, and the social tensions in Milan at the end of the twelfth century*, in: *Herrscher in der Metropole Spannungsfelder zwischen politischer Zentralität und urbaner Diversität in der Vormoderne*, hrsg. von S. Ehrlich - J. Oberste, Regensburg 2023 (Forum Mittelalter - Studien, 20) (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Pienamente congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 10: *Il confine messo alla prova: strategie patrimoniali e istituzionali durante il primo scontro tra Gregorio IX e Federico II (1228-1229)*, in: *Il Regno di Sicilia e i suoi confini (secoli XI-XV)*, a c. di A. Antonetti - A. Casalboni, Roma 2023 (Online-Schriften des DHI Rom Neue Reihe / Pubblicazioni online del DHI Roma Nuova serie) [Manoscritto accettato - Volume digitale in elaborazione] (articolo in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 11: *La 'Catastrofe romana' del Barbarossa (1167): interpretazioni culturali di uno shock istituzionale*, in *Dopo l'Apocalisse: rappresentare lo shock e progettare la rinascita (secc. X-XIV)*, a cura di N. D'Acunto– E. Filippini, Milano 2023 (Settimane Internazionali della Mendola. Nuova Serie, 8) [Manoscritto accettato - Volume in elaborazione] (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Publicazione n. 12: *Scomunicare il Comune tra il III e il IV Concilio lateranense (1179-1215). Sanzioni spirituali, conflittualità sociale e dissenso religioso in Lombardia e nel Patrimonium Sancti Petri*, in: *FULMEN. Censures spirituelles et gouvernement dans le temps long de la tradition chrétienne (IVe-XXIe s.)*, ed. par J. Théry, Lyon 2023 [Manoscritto accettato - Volume in elaborazione (contributo in volume o in atti di congressi)]

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato Studi umanistici. Tradizione e contemporaneità. Curriculum: Storia. SSD: Storia Medievale (M-STO/01) Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano - Albert- Ludwigs-Universität Freiburg i.Br. Germania (co-tutela)		Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica	12 articoli, 1 monografia	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	<ul style="list-style-type: none"> - numero articoli e contributi dodici; - numero articoli pubblicati su riviste di classe A zero; - numero libri uno 	La Commissione esprime valutazione positiva

Candidato: Veneziani Enrico

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Veneziani Enrico

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
---------------	--------------------	-----------------------------------

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Storia Medievale Univ. Bologna.	Eccellente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Alma Mater Studiorum-Università Di Bologna Seminario Dottorandi; UNIVERSIDADE DO PORTO, PORTUGAL, Seminari Di Ricerca; PONTIFICIA UNIVERSITÀ DELLA SANTA CROCE Seminario di Ricerca; PONTIFICIA UNIVERSITÀ DELLA SANTA CROCE Seminario di Ricerca; Seminario UNIVERSITÀ EUROPEA DI ROMA UNIVERSITY OF ST ANDREWS, UK Sub-honours Level, ME 2003: Europe in the High Middle Ages;	Discreto
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	NEH FELLOWSHIP, VISITING RESEARCHER, Un. St Louis 4 mesi; UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA, CEHR, PORTOGALLO MARIE SKLODOWSKA-CURIE FELLOWSHIP, RICERCATORE INTEGRATO 2 anni; UNIVERSIDADE DO PORTO, CITCEM, PORTOGALLO 2023-2029 Ricercatore integrato; Borsa Isime 1 anno;	Eccellente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	23 convegni: 17 internazionali, 6 nazionali 2014-2023	Eccellente
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		

Comitati scientifici ed editoriali	Rivista Memoria Europae (eISSN 2469-0902), Gabinete de Historia Universal – Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan (Argentina), membro comitato editoriale; Rivista Cuadernos Medievales (eISSN 2451-6821), Grupo de Investigación y Estudios Medievales - Centro de Estudios Históricos de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina), membro comitato editoriale	La Commissione esprime valutazione positiva
Organizzazione convegni	- 2015 IMC Leeds: <i>The Papacy of the Early 12th Century</i> . ORGANIZZAZIONE PANELS INTERNAZIONALI - Settembre 2015- Maggio 2016 St Andrews Institute of Mediaeval Studies weekly PG Seminars. Co-Organizzazione seminari settimanali PG - 2017 IMC Leeds: <i>Rome and "Others", "Others" and Rome</i> . ORGANIZZAZIONE PANELS INTERNAZIONALI - 10/11/2022 – 11/11/2022 <i>Regnum Hispanie ab antiquo proprii iuris Sancti Petri fuisse. Relações entre o Papado e a Península Ibérica (séculos XI-XIII)</i> , UCP-CEHR, Lisbona. ORGANIZZAZIONE CONFERENZA INTERNAZIONALE - 2023 IMC LEEDS: <i>The Papacy of Paschal II and the triumph of Roman Primacy?</i> ORGANIZZAZIONE PANELS INTERNAZIONALI	La Commissione esprime valutazione positiva

Pubblicazione n. 1: *The Papacy and Ecclesiology of Honorius II (1124-1130). Church Governance after the Concordat of Worms*, Woodbridge, Boydell & Brewer, 2023 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 2: *Il papato di Vittore III: politica ed ecclesiologia*, Novara, Interlinea, 2023 (monografia)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 3: *The Strange Case of Deusdedit and Pandulf. Two Accounts of Honorius II's Election*, in *Conflict and Violence in Medieval Italy 568-1154*, edd. C. Heath, e R. Houghton, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2022, pp. 299-323 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 4: *Revisitando a experiência de Montecassino: algumas notas históricas a partir da Crónica de Montecassino (séculos XI e XII)*, in *Ora et labora Refojos de Basto: leituras, textos e autores beneditinos. Atas do V Seminário Internacional de Cabeceiras de Basto*, edd. P. Vilas BoasTavares, F. Oliveira, A. Carneiro, Cabeceiras de Basto, Município de Cabeceiras de Basto, 2022, pp.103-108 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 5: *Sed patitur Caelestis, ego nescio cur, aliquando quae nollet: alcune considerazioni sull'elezione di Onorio II*, in *L'universalità del papato medievale (sec. VI-XIII). Nuove prospettive di ricerca*, edd. S. Blank e C. Cappuccio, Milano, Vita e Pensiero Editore, 2022, pp. 107-123 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 6: *Montecassino, in I castelli della preghiera. Il monachesimo nel pieno medioevo (secoli X-XII)*, ed. G.M. Cantarella, Roma, Carocci Editore, 2020, pp. 65-96 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 7: *La caduta di Ponzio, dramatis personae, in Un abate, un monastero, un Crocifisso. Ponzio di Melgueil da Cluny a Campus Sion*, Atti del convegno (Bassano del Grappa, 2 Giugno 2018), ed. Marco Ferrero, Vicenza, Scriptorium (2019), pp. 45-61 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	Pienamente congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 8: *Primato papale e libertas: il caso di Montecassino*, in *Libertas (secoli X-XIII). Settimane internazionali della Mendola*. Nuova Serie 6 (Brescia, 14-16 settembre 2017), edd. N. D'Acunto e E. Filippini, Milano, Vita e Pensiero Editore, 2019, pp. 345-354 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 9: *Some remarks on the ecclesiology of Honorius II's papacy*, «Rivista di Storia della Chiesa in Italia», 1.2018 (2019), pp. 25-50 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 10: *Uno sguardo da lontano: il terremoto del 1117 visto da Montecassino*, in *Terremoto in Val Padana: 1117 la terra sconquassa e sprofonda*, Atti del Convegno di Mantova 20-22 settembre 2017, edd.

A. Calzona, G.M. Cantarella, G. Milanesi, Verona, Scripta Edizioni, 2018, pp. 399-409 (contributo in volume o in atti di congressi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 11: *Problemi dell'elezione di Vittore III (1086-1087)*, «Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo», 118 (2016), pp. 141-156 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

Pubblicazione n. 12: *Alcune osservazioni preliminari sull'Altercatio pro cenobio Casinensi*, «Aevum», incorso di stampa, in uscita a settembre 2023 (articolo in rivista di Fascia A)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La sede editoriale è molto rilevante; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Eccellente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Il candidato è l'unico autore della pubblicazione

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: UNIVERSITY OF ST ANDREWS (UK) PhD IN MEDIEVAL HISTORY	“The Ecclesiology of the Papacy of Honorius II (1124-1130), with a Preliminary Calendar of Letters”	Eccellente
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	2 monografie, 16 articoli e contributi, 3 articoli di fascia A fra il 2016 e il 2023	La Commissione esprime valutazione positiva
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all’arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero articoli e contributi: 13 - numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 3 - numero monografie: 2	La Commissione esprime valutazione positiva

Letto, confermato e sottoscritto
 Prof. Nicolangelo D'Acunto
 Prof. Roberto Delle Donne
 Prof.ssa Francesca Roversi Monaco