

ALLEGATO C AL VERBALE 5

Valutazione complessiva collegiale dei singoli candidati

Candidato: prof. FABBIO PHILIPP

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del prof. Philipp Fabbio sia da valutare come MOLTO BUONA: infatti, i lavori presentati dal candidato ai fini della presente procedura selettiva presentano un'adeguata varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico, trattano temi rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la produzione scientifica è consistente, tanto più se si considera l'età anagrafica del candidato, e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare del candidato prof. Philipp Fabbio come MOLTO BUONO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dal candidato sia consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

Candidato: prof. GIAMPAOLINO CARLO FELICE

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del prof. Carlo Felice Giampaolino sia da valutare come MOLTO BUONA: infatti, i lavori presentati dal candidato ai fini della presente procedura selettiva presentano un'adeguata varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico, trattano temi rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la produzione scientifica è consistente e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare del candidato prof. Carlo Felice Giampaolino come MOLTO BUONO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dal candidato sia consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

Candidato: prof. GUIZZI GIUSEPPE

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del prof. Giuseppe Guizzi sia da valutare come MOLTO BUONA: infatti, i lavori presentati dal candidato ai fini della presente procedura selettiva presentano una buona varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico, trattano temi rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la

produzione scientifica è consistente e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è molto buono

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare del candidato prof. Giuseppe Guizzi come MOLTO BUONO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dal candidato sia consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

Candidato: prof. MELI VINCENZO

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del prof. Vincenzo Meli sia da valutare come OTTIMA: infatti, i lavori presentati dal candidato ai fini della presente procedura selettiva presentano una buona varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico, trattano temi innovativi, rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la produzione scientifica è molto consistente e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è ottimo.

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare del candidato prof. Vincenzo Meli come OTTIMO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dal candidato sia molto consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

Candidato: prof. SALAMONE LUIGI

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del prof. Luigi Salomone sia da valutare come MOLTO BUONA: infatti, i lavori presentati dal candidato ai fini della presente procedura selettiva presentano un'adeguata varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico, trattano temi rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la produzione scientifica è consistente e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è molto buono

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare del candidato prof. Luigi Salamone come MOLTO BUONO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dal candidato sia consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

Candidata: prof.ssa SCHIUMA LAURA

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica della prof. ssa Laura Schiuma sia da valutare come MOLTO BUONA: I lavori presentati dalla candidata ai fini della presente procedura selettiva presentano una limitata varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico; trattano temi rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la produzione

scientifica è abbastanza consistente e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è molto buono

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curriculare della candidata prof.ssa Laura Schiuma come BUONO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dalla candidata sia consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

Candidato: prof. SCIUTO MAURIZIO

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del prof. Maurizio Sciuto Fabbio sia da valutare come MOLTO BUONA: infatti, i lavori presentati dal candidato ai fini della presente procedura selettiva presentano una buona varietà tematica e una collocazione editoriale di sicuro pregio scientifico, trattano temi rilevanti per il SSD IUS/04 e tutti coerenti con detto settore; la produzione scientifica è consistente e continua nel tempo; il livello qualitativo medio delle ricerche svolte è molto buono

La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curriculare del candidato prof. Maurizio Sciuto come MOLTO BUONO. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica prestata dal candidato sia consistente, continuativa e coerente con l'attività didattica prevista nel bando.

La Commissione, sulla base delle valutazioni complessive espresse riguardo ai candidati, procede alla **COMPARAZIONE** dei giudizi collegiali, come previsto dal bando di concorso.

- a) Con riferimento ai criteri enunciati nell'art. 1 del bando (coerenza e pertinenza delle pubblicazioni scientifiche con il SSD indicato nel bando; continuità della produzione scientifica; qualità dei contenuti della produzione scientifica; originalità e innovatività dei risultati scientifici raggiunti; varietà delle problematiche affrontate; solidità e rigore del metodo d'indagine), la Commissione esprime all'unanimità l'avviso che dalla valutazione comparativa dei candidati alla stregua dei suddetti criteri risulti la seguente graduatoria: in prima posizione si colloca il prof. Vincenzo Meli, la cui produzione scientifica è stata valutata di livello OTTIMO; segue in graduatoria la posizione – a pari merito - dei candidati Philipp Fabbio, Carlo Felice Giampaolino, Giuseppe Guizzi, Luigi Salamone, Laura Schiuma, Maurizio Sciuto, la cui produzione scientifica è stata valutata di livello MOLTO BUONO.
- b) Con riferimento ai criteri di valutazione del profilo curriculare pure enunciati nell'art. 1 del bando (attività di formazione di dottorandi e di giovani studiosi; partecipazione a progetti di ricerca finanziati attraverso procedure comparative; attività di studi e ricerca all'estero presso istituzioni qualificate; partecipazione a convegni in qualità di relatore o relatrice, partecipazione agli organi direttivi di riviste scientifiche di eccellenza del SSD IUS/04), la Commissione ritiene all'unanimità che il curriculum del prof. Meli soddisfi pienamente tutti i criteri sopra ricordati e meriti perciò di essere valutato di livello OTTIMO; il profilo

curriculare dei candidati Philipp Fabbio, Carlo Felice Giampaolino, Giuseppe Guizzi, Luigi Salamone, Maurizio Sciuto è stato valutato di livello MOLTO BUONO; il profilo curriculare della candidata Laura Schiuma è stato valutato di livello BUONO.

La Commissione, pertanto, in considerazione di quanto sopra ed all'unanimità, indica nel prof. Vincenzo Meli il candidato selezionato per il prosieguo della presente procedura.