

ALLEGATO F DEL VERBALE N. 4

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2022 il giorno 9 del mese di Febbraio la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/N1 – Settore scientifico-disciplinare Med/46 - presso il Dipartimento di Scienze e Biotecnologie Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

Frati Giacomo - Professore Ordinario - Sapienza Università di Roma

Ginaldi Lia - Professore Ordinario - Università degli Studi dell'Aquila

Di Nardo Paolo - Professore Associato - Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Alle ore 10.05 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: Malpeli Giorgio

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta sotto forma di seminario per mezzo di Power Point le principali linee di ricerca svolte nel corso degli anni. Nel suo excursus il candidato mostra tre principali filoni di ricerca inerenti l'epigenetica, lo studio dei micro RNA, l'utilizzo di modelli sperimentali (cellule staminali neuronali) in vitro ed in vivo (modelli murini) con un focus sulle patologie tumorali. Le linee di ricerca del candidato risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare e appaiono caratterizzate da originalità, rigore metodologico e traslabilità in ambito clinico. Il contributo del candidato appare evidente dalla padronanza con la quale gli argomenti sono stati esposti.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Al candidato viene fatto leggere un articolo scientifico in lingua inglese. La lettura del testo e la sua comprensione risultano di livello adeguato per il ruolo che dovrà andare a rivestire.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato espone le proprie linee di ricerca in modo chiaro, puntuale e fluente.

Le linee di ricerca del candidato risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare e appaiono caratterizzate da originalità, rigore metodologico e traslabilità in ambito clinico. Il contributo del candidato appare evidente dalla padronanza con la quale gli argomenti sono stati esposti.

Al termine del seminario si apre un dibattito con i commissari ed il candidato dimostra maturità scientifica e capacità di analisi critica. Nel complesso il giudizio della commissione è molto positivo e viene assegnato un punteggio di 27/30.

CANDIDATO: Rizzi Roberto

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta sotto forma di seminario per mezzo di Power Point le principali linee di ricerca svolte nel corso degli anni. Nel suo excursus il candidato mostra i suoi principali filoni di ricerca inerenti lo studio, la caratterizzazione ed i possibili risvolti terapeutici di alcune delle principali patologie cardiovascolari per mezzo di analisi di epigenetica, medicina rigenerativa e metodiche di ingegneria tissutale. Le linee di ricerca del candidato risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare e appaiono caratterizzate da originalità, rigore metodologico e traslabilità in ambito clinico. Il contributo del candidato appare evidente dalla padronanza con la quale gli argomenti sono stati esposti.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Al candidato viene fatto leggere un articolo scientifico in lingua inglese. La lettura del testo e la sua comprensione risultano di livello adeguato per il ruolo che dovrà andare a rivestire.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato espone le proprie linee di ricerca in modo chiaro, puntuale e fluente.

Le linee di ricerca del candidato risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare e appaiono caratterizzate da originalità, rigore metodologico e traslabilità in ambito clinico. Il contributo del candidato appare evidente anche dalla padronanza con la quale gli argomenti sono stati esposti.

Al termine del seminario si apre un dibattito con i commissari ed il candidato dimostra maturità scientifica e capacità di analisi critica. Nel complesso il giudizio della commissione è molto positivo e viene assegnato un punteggio di 29/30.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.25

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari