

## ALLEGATO F DEL VERBALE N. 4

### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 Politica Economica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 Politica Economica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

Valutazione collegiale dei colloqui e delle competenze linguistiche (inglese)

Il giorno 22 febbraio 2022 si è riunita per via telematica mediante la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 Politica Economica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica Economica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

Prof. Massimiliano Tancioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);

Prof. Antonio Palestrini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università Politecnica delle Marche (Componente);

Prof.ssa Valeria Cirillo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Bari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:50.

#### **CANDIDATO: DI CARO Paolo**

##### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Presentazione del profilo curricolare. Presentazione di un lavoro scientifico in cui si analizzano gli effetti delle politiche di coesione europee sulla resilienza dei mercati del lavoro nelle regioni europee. Il candidato espone il metodo di identificazione degli shock attraverso la tecnica dell'*external dating*, presenta i risultati dell'analisi e risponde alle domande della Commissione su aspetti teorici e metodologici relativi al contributo di ricerca presentato.

##### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Le competenze linguistiche vengono accertate attraverso lo svolgimento del seminario (parte relativa alla presentazione del paper) in lingua inglese.

##### **Valutazione collegiale della Commissione sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha discusso con la Commissione, pubblicamente, la sua attività di ricerca e didattica passata e corrente, evidenziandone i risultati e gli sviluppi futuri. Tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, la Commissione, in conformità con quanto stabilito nella riunione preliminare, valuta di livello più che buono la prova seminariale. Le capacità di esposizione degli argomenti discussi con la Commissione sono molto buone. Il candidato mostra una buona padronanza della materia ed espone con chiarezza le potenzialità e i limiti dell'analisi empirica presentata. Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

## **CANDIDATO: FACCHINI Angelo**

### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Presentazione del profilo curricolare. Presentazione breve di tre lavori scientifici in cui si analizzano: (i) la relazione fra l'indice di *transition preparedness* delle municipalità italiane sul prodotto pro-capite delle stesse; (ii) la relazione tra politiche di contenimento pandemico, eccesso di mortalità e cassa integrazione; (iii) definizione di un metodo di controllo dei sistemi di carica elettrica degli accumulatori di energia e delle relative implicazioni economiche. Il candidato chiarisce alcuni aspetti dell'analisi in relazione alla necessità di identificazione dei nessi di causalità delle relazioni stimate (lavoro i e ii).

### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Le competenze linguistiche vengono accertate attraverso lo svolgimento del seminario (parte relativa alla presentazione del paper) in lingua inglese.

### **Valutazione collegiale della Commissione sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha discusso con la Commissione, pubblicamente, la sua attività di ricerca e didattica passata e corrente, evidenziandone i risultati e gli sviluppi futuri. Tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità e rilevanza per il settore scientifico-disciplinare, la Commissione, in conformità con quanto stabilito nella riunione preliminare, valuta di buon livello la prova seminariale. Le capacità di esposizione degli argomenti discussi con la Commissione, anche in relazione alla loro specificità, sono discrete. Il candidato mostra padronanza della materia ed espone con chiarezza le potenzialità e i limiti delle analisi presentate. Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

## **CANDIDATA: SERPIERI Carolina**

### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Presentazione del profilo curricolare. Presentazione di un lavoro scientifico in cui si analizzano, all'interno di un modello dinamico, stocastico di equilibrio generale di piccola scala, le implicazioni normative dell'introduzione di una modifica della regola di fissazione dei prezzi e dei salari, in regimi di *commitment* e *discretion*. La candidata espone il modello teorico, la sua stima empirica e l'analisi controfattuale del lavoro presentato. Discute quindi con la Commissione la definizione della *welfare function*, il metodo di specificazione del controfattuale e alcuni aspetti riguardanti l'identificabilità dei parametri strutturali.

### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Le competenze linguistiche vengono accertate attraverso lo svolgimento del seminario (parte relativa alla presentazione del paper) in lingua inglese.

### **Valutazione collegiale della Commissione sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

La candidata ha discusso con la Commissione, pubblicamente, la sua attività di ricerca e didattica passata e corrente, evidenziandone i risultati e gli sviluppi futuri. Tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità e rilevanza per il settore scientifico-disciplinare, la Commissione, in conformità con quanto stabilito nella riunione preliminare, valuta la prova seminariale ad un livello compreso tra molto buono e ottimo. Le capacità di esposizione degli argomenti discussi con la Commissione sono molto buone. La candidata mostra padronanza della materia ed espone con chiarezza le potenzialità dell'analisi presentata. La candidata dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: PATERNESI MELONI Walter**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Presentazione del profilo curricolare. Presentazione di un lavoro scientifico in cui si analizzano gli effetti di variazioni delle componenti autonome della domanda sul livello del prodotto in un panel di paesi europei. Il candidato espone il metodo di identificazione delle variazioni delle componenti autonome della domanda alla luce dei controlli sezionali, temporali e di altre covariate, presenta i risultati dell'analisi e risponde alle domande della Commissione su aspetti relativi all'identificazione empirica e all'analisi di robustezza dei risultati del contributo di ricerca presentato.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Le competenze linguistiche vengono accertate attraverso lo svolgimento del seminario (parte relativa alla presentazione del paper) in lingua inglese.

**Valutazione collegiale della Commissione sul colloquio e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha discusso con la Commissione, pubblicamente, la sua attività di ricerca e didattica passata e corrente, evidenziandone i risultati e gli sviluppi futuri. Tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità e rilevanza per il settore scientifico-disciplinare, la Commissione, in conformità con quanto stabilito nella riunione preliminare, valuta di buon livello la prova seminariale. Le capacità di esposizione degli argomenti discussi con la Commissione sono più che buone. Il candidato mostra padronanza della materia ed espone con chiarezza le potenzialità dell'analisi presentata. Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Massimiliano Tancioni, Presidente;

Prof. Antonio Palestrini, componente – mediante dichiarazione di adesione

Prof.ssa Valeria Cirillo, segretario – mediante dichiarazione di adesione