

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1453/2018 DEL 05/06/2018**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2019, il giorno 16 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/G2 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata D.R. n. 99/2019 del 14.01.2019 e composta da:

- Prof. Eugenio GUGLIELMELLI – professore ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, con le funzioni di Presidente;
- Prof. Alberto PORTA – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze biomediche per la salute dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Lorenzo FARINA – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con le funzioni di Segretario.

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17:45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Ilenia Toppi

Giudizio complessivo:

La produzione scientifica della candidata TOPPI ILENIA è ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza in relazione al settore scientifico-disciplinare. Le sue pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura; la loro collocazione editoriale è in generale ottima ed in alcuni casi essa è eccellente. Significativo il numero delle pubblicazioni come primo autore. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva è ottima. Nel corso della prova seminariale il candidato ha dimostrato di possedere una profonda conoscenza degli argomenti trattati ed un'eccellente capacità di esporli. Il giudizio complessivo, in relazione alla procedura, è ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

..... (Presidente)

..... (Membro)

.....

(Segretario)