

Candidato **Franco VALLOCCHIA**

Profilo curriculare:

Il candidato Prof. Dott. Franco Vallocchia, attualmente professore associato di Diritto romano (s.s.d. Jus/18) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", per essere, nel 2012, risultato vincitore della procedura selettiva per la copertura di n. 74 posti di Professore universitario di ruolo di II fascia, bandita dalla stessa Università, presenta uno sviluppo curriculare più che sufficiente e pienamente soddisfacente con riferimento ai punti da 1. a 6. degli Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del *curriculum* scientifico, come individuati nell'Allegato n. 1) al Verbale della riunione preliminare.

Il candidato Franco Vallocchia, nel 1996, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto romano presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; dal 1999 al 2012 è stato ricercatore in Diritto romano nella stessa Università, e nel 2002 è stato confermato nel ruolo. Dal 2012 presta servizio quale professore di II fascia (Diritto romano).

Attualmente presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" è titolare degli insegnamenti di *Storia del diritto romano* (9 CFU) nel corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG-01); di *Fondamenti del diritto europeo* (6 CFU) nel corso di laurea triennale L-14, e di *Istituzioni di diritto romano* (14 CFU) nel corso di laurea telematica magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza. Nel 2014 ha conseguito l'abilitazione a professore di I fascia, s.s.d. Jus/18, con giudizio unanime della commissione.

In precedenza il candidato è stato anche titolare degli insegnamenti di: *Istituzioni di diritto romano* (dal 2004 al 2009 presso la Libera Università Maria SS. Assunta-Roma - Facoltà di Giurisprudenza); *Fondamenti del diritto europeo* (dal 2005 al 2007 presso la Libera Università Maria SS. Assunta-Roma - Facoltà di Giurisprudenza); *Storia del diritto romano* (dal 2006 al 2009 presso l'Università Telematica Giustino Fortunato - Facoltà di Giurisprudenza); *Istituzioni di diritto romano* (dal 2011 presso l'Università Telematica Niccolò Cusano - Facoltà di Giurisprudenza).

Ha partecipato a PRIN ed è stato responsabile di varie ricerche, tra le quali si segnalano: la ricerca C.N.R. "F-IURIS. Archivio elettronico per l'interpretazione delle fonti giuridiche romane" e la ricerca di Ateneo (Sapienza) "Le *usurae* nel diritto romano. Un manoscritto inedito di Emilio Albertario". È stato relatore in convegni ed incontri di studio, anche di rilevanza internazionale ed in lingue diverse dall'italiano, su temi vari di Diritto romano. È stato più volte membro di Commissioni di concorso per posti di ricercatore, per il conferimento del titolo di dottore di ricerca e per il conferimento di assegni di ricerca.

Senza dubbio alcuno i lavori presentati:

- 1) *Collegi sacerdotali ed assemblee popolari nella repubblica romana*, Torino 2008, pp. I-XI 1-282
- 2) *Studi sugli acquedotti pubblici romani, I, La struttura giuridica*, Napoli 2012, pp. I-XII pp. 1-138
- 3) *Studi sugli acquedotti pubblici romani, II, L'organizzazione giuridica*, Napoli 2012, pp. I-XII pp. 1-184
- 4) *Lex Metilia fullonibus dicta. Studi su una legge ed una categoria produttiva*, in AA.VV., *Legge e società nella repubblica romana* (a cura di F. Serrao), II, Napoli 2000, pp. 341-378
- 5) *'Silentium' nei documenti sacerdotali. Le interpretazioni di Veranio e di Ateio Capitone*, in *Diritto@Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e tradizione romana*, 6, 2007, pp. 1-10
- 6) *Manio Valerio Massimo, dittatore e augure*, in *Index. Quaderni camerti di studi romanistici. International Survey of Roman Law*, 35, 2007, pp. 27-39
- 7) *Celebrazioni per il MMD anniversario della Secessione della plebe al Monte Sacro*, in *Index. Quaderni camerti di studi romanistici. International Survey of Roman Law*, 35, 2007, pp. 41-47
- 8) *Sacerdozio, magistratura e popolo*, in *Diritto@Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e tradizione romana*, 8, 2009, pp. 1-11
- 9) *Peuple, sacerdote, magistrature*, in AA.VV., *Pouvoir civil et pouvoir religieux. Entre conjonction et opposition* (sous la direction de J. Bouineau), Paris 2010, pp. 65-78
- 10) *Alcune considerazioni sul concetto giuridico di "consonantia" (in Nov. 6 praef.)*, in *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano "Vittorio Scialoja"*, 105, 2011, pp. 307-323
- 11) *Sacerdoti e magistrati nel diritto pubblico romano*, in *Diritto@Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e tradizione romana*, 10, 2011-2012, pp. 1-15
- 12) *Aqua publica e aqua profluens*, in *Diritto@Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e tradizione romana*, 10, 2011-2012, pp. 1-12
- 13) *Qualche riflessione sul plebiscito del tribuno della plebe Villio del 180 a.C. (la cd. lex Villia annalis)*, in *Diritto@Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e tradizione romana*, 10, 2011-2012, pp. 1-20
- 14) *Recensione a «G.Turelli, "Audi Iuppiter". Il collegio dei feziali nell'esperienza giuridica romana»*, in *Iura. Rivista internazionale di Diritto romano e antico*, 61, 2013, pp. 409-412
- 15) *Fulloniche e uso delle strade urbane: sul concetto di 'incommodum publicum' (a proposito di D. 43.10.1)*, in *Teoria e Storia del Diritto Privato*, 6, 2013, pp. 1-50
- 16) *Appunti su bonum et aequum e conventio-consensus tra 'ius' e 'societas'*, in *Diritto@Storia. Rivista internazionale di scienze giuridiche e tradizione romana*, 11, 2013, pp. 1-10
- 17) *Voce Legge (Concetti e sistema)*, in *Enciclopedia della bioetica e scienza giuridica*, 7, 2014, pp. 876-888
- 18) *Acque e poteri, divini e umani, a Roma dalla repubblica all'impero*, in *Città & Storia*, 10,1, 2015, pp. 7-21
- 19) *I Seminari di studi «Tradizione repubblicana romana»*, in *Iura. Rivista internazionale di Diritto romano e antico*, 63, 2015, pp. 270-277

20) *Forme di tutela del regime idrico urbano tra utilitates communes e privatorum utilitates*, in *Scritti per Alessandro Corbino* (in corso di stampa: v. attestazione del Comitato promotore),

sono tutti pertinenti al S.S.D. (IUS/18 - Diritto romano) di riferimento. La loro produzione risulta costante, certamente di qualità originale, e corretta sotto il profilo metodologico. Le monografie hanno rilevante collocazione editoriale e sono apprezzabili per serietà di metodo, rigore scientifico ed approfondimento. La maggior parte degli altri contributi, il cui livello qualitativo è attestato attraverso il sistema della revisione "dei pari", è pubblicata in riviste (in classe A) di sicuro prestigio per la considerazione di cui godono nella comunità scientifica e per l'autorevolezza scientifica dei componenti le rispettive direzioni.

Valutazione **collegiale** del profilo curricolare:

Più che sufficiente e pienamente positiva. Infatti l'attività scientifica del candidato può essere distinta in quattro linee di ricerca. La prima verte sullo studio di '*ius e lex* (e *plebiscitum*)'. Il candidato si concentra sulla legislazione romana, particolarmente di età repubblicana, e sul potere dei magistrati, specialmente dei tribuni della plebe, di proporre leggi alle assemblee popolari. La legge è studiata nel suo sviluppo storico (e dogmatico), toccando altresì il tema dei rapporti con le costituzioni imperiali (v. lo studio sopra elencato, sub 17). Leggi e plebisciti, intesi come espressione del potere del popolo (e della plebe), sono esaminati sia come strumenti di lotta politica nella dialettica tra ordini (patrizi e plebei) e tra fazioni politiche (*optimates* e *populares*), sia come strumenti di governo dello sviluppo e dell'assetto della *civitas*, dall'organizzazione delle carriere magistratuali alla salubrità del territorio (v. gli studi sopra elencati, sub 4, 13). Il candidato si è altresì interessato al rapporto tra la *lex* e le altre fonti di *ius*, inteso, secondo l'insegnamento del giurista Celso, come '*ars boni et aequi*', analizzando la singolare relazione tra *ius* e *societas*, sulla base del *consensus* e del *bonum et aequum* (v. lo studio sopra elencato, sub 16).

La seconda è incentrata sullo studio di '*populus, sacerdotes, magistratus*' e dei loro reciproci rapporti. La relazione tra popolo, sacerdoti e magistrati costituisce uno degli aspetti della più generale relazione tra religione e diritto su cui tanto si concentrano gli studiosi (del diritto, e non solo), i quali hanno talvolta provato a ricostruirla attraverso concetti quali laicità e laicismo. A tal proposito, il candidato sottolinea gli stretti rapporti tra *ius divinum* e *ius humanum*, specialmente in materie di grande rilievo per il 'diritto costituzionale', quali esemplarmente gli auspici e l'attività auspicale di magistrati e sacerdoti (v. lo studio sopra elencato, sub 5). Il candidato insiste sulla centralità dell'elemento divino nel sistema romano, anche proiettato sul piano delle relazioni con altri popoli, cosciente, altresì, dell'inadeguatezza dell'aggettivo 'internazionale' (v. lo studio sopra elencato, sub 14). Secondo il candidato la distinzione tra i fondamenti dei poteri sacerdotali e dei poteri magistratuali trova la sua ragione nella (originaria) collocazione su piani distinti del potere del popolo e del potere divino; cosicché, l'introduzione del principio elettorale nella scelta dei sacerdoti non sarebbe in grado di mutare i principi sui quali si basa il sistema romano,

considerato che è solo la minor parte del popolo che partecipa all'elezione e che permane la fondamentale distinzione tra cooptazione collegiale ed elezione comiziale (v. gli studi sopra elencati, sub 1, 8, 9, 11). Secondo il candidato, il sistema entrerebbe in crisi con l'affermarsi del potere imperiale e successivamente del cristianesimo, stante l'esigenza di separare i poteri, ma di tenerne uniti i fondamenti per via della comune origine divina; da qui la 'teorizzazione' giustiniana del principio della *consonantia* tra *imperium* e *sacerdotium* (v. gli studi sopra elencati, sub 10, 18).

La terza attiene ai temi relativi alle *res*, con particolare attenzione all'*aqua*. Il candidato si interessa delle *res publicae* e delle *res communes omnium*, con speciale riferimento alle acque condotte dagli acquedotti pubblici (v. gli studi sopra elencati, sub 2, 3). L'indagine è articolata secondo vari aspetti: la configurazione giuridica, tra leggi, poteri magistratuali ed interessi dei privati; la gestione, fondata, soprattutto in età repubblicana, sui poteri del popolo e, successivamente, su quelli dell'imperatore e dei curatori imperiali; la tutela, anch'essa basata sul concetto di *populus* e, quindi, di *publicus*, fino alla sovrapposizione dei poteri imperiali a quelli del popolo, che pure dei primi sono il fondamento (v. lo studio sopra elencato, sub 15). Il candidato ha esteso la propria indagine allo speciale ruolo che anche il singolo privato avrebbe rivestito in età imperiale nella tutela delle *res publicae* (v. lo studio sopra elencato, sub 20). Il complesso rapporto tra popolo, cittadino, imperatore, magistrato, singolo privato nella difesa dei beni pubblici, avrebbe portato al (tentativo di) superamento del concetto stesso di *res publica*, attraverso l'emersione di un concetto nuovo, elaborato dalla giurisprudenza del III secolo d.C. ed accolto dall'imperatore Giustiniano nel *Corpus Iuris: res communis omnium* (v. lo studio sopra elencato, sub 12).

La quarta indaga sui tribuni della plebe e, con riferimento (in chiave di comparazione) all'età contemporanea, sulla difesa civica. Il tribuno della plebe occupa uno spazio straordinario nel sistema giuridico repubblicano romano antico, dove sarà pressoché sempre presente; Augusto stesso assumerà a vita il potere tribunizio esplicitandolo nella sua titolatura 'ufficiale', e così i suoi successori. Il candidato esamina il tribunato sotto un profilo giuridico-religioso, evidenziandone i caratteri sacrali, alla luce dell'adesione plebea agli schemi giuridici e religiosi della *civitas* romana, già evidenti nella prima secessione del 494-493 a.C.; senza trascurare, purtuttavia, il ruolo rivestito dai tribuni in determinate tematiche 'tradizionali', quali la terra ed i debiti (v. lo studio sopra elencato, sub 6). Da qui, l'interesse del candidato si sposta all'età contemporanea, in considerazione della essenzialità dell'esperienza tribunizia romana in alcuni tentativi ottocenteschi di costruzione delle repubbliche, non solo in Europa. Il potere tribunizio, escluso dall'architettura costituzionale teorica e positiva del Novecento, si ripropone attraverso altre due istituzioni: il sindacato dei lavoratori e il *defensor del pueblo*. È proprio sulla 'difesa civica' che si concentra maggiormente il candidato, perfettamente consapevole del diverso valore attribuito a questo istituto nelle varie realtà costituzionali nazionali, compresa, ovviamente, l'Italia con la propria ristretta legislazione sulla materia (v. gli studi sopra elencati, sub 7, 19).

Il profilo curricolare del candidato è pienamente rispondente ai requisiti del bando anche con riferimento all'attività didattica, svolta in modo continuo con l'affidamento

di corsi ufficiali per l'insegnamento delle discipline romanistiche dal 2004 ad oggi, in diverse sedi universitarie e quindi, dal 2013, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università La Sapienza. In particolare, il candidato ha insegnato ed insegna la Storia del diritto romano, le Istituzioni di diritto romano, i Fondamenti del diritto europeo. L'attività didattica, pertanto, per intensità, continuità, pertinenza disciplinare e congruenza alle esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma La Sapienza è valutata in modo del tutto positivo.

Le altre attività universitarie del prof. Vallocchia sono del tutto congrue rispetto ai requisiti del bando. Il candidato infatti è: membro del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Diritto romano, teoria degli ordinamenti e diritto privato del mercato", presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università di Roma "La Sapienza"; responsabile scientifico dei Protocolli esecutivi, finalizzati all'insegnamento e alla ricerca, di Accordi di programma stipulati dalla Facoltà di Giurisprudenza di Sapienza-Università di Roma con le Facoltà giuridiche dell'Università Centrale di Caracas e dell'Università statale di Rio de Janeiro; membro della Commissione SUA del Dipartimento Scienze giuridiche di Sapienza-Università di Roma; membro delle Commissioni didattica e orientamento della Facoltà di giurisprudenza della Sapienza Università di Roma; Presidente del Comitato di monitoraggio dell'attività didattica e scientifica, eletto dall'Assemblea della Facoltà di Giurisprudenza; membro elettivo della Giunta di Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza-Università di Roma.

Il candidato, infine, ha svolto con continuità interventi, relazioni e conferenze in Convegni e Seminari nazionali ed internazionali su temi romanistici, anche in lingue diverse dall'italiano.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

La produzione scientifica, anche in relazione al periodo temporale considerato nel bando di concorso, risulta svolta con continuità, regolarità e serietà; è qualitativamente di livello ottimo e di sicura rilevanza nella comunità scientifica di riferimento.

In sintesi, per la sua attività di ricerca, comprovata dalle pubblicazioni e dai titoli presentati, e per la poliedricità e continuità della sua attività didattica, il candidato Franco Vallocchia si connota per valore scientifico, continuità d'applicazione, ampiezza di interessi, rigore metodologico, originalità di soluzioni. Egli è dunque valutato rispondere pienamente, e senza riserva alcuna, ai requisiti concorsuali, e perciò stesso pienamente meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia nel settore scientifico-disciplinare IUS/18.

per la Commissione

Prof. Lorenzo Fascione _____

(Prof. Francesco Sini - Prof. Giuseppe Valditara)

