

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/S03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA IL TERRITORIO E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Prot. n. 1032 Class. VII/1 n. 63/2018 DEL 13/11/2018

L'anno 2019, il giorno 13 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia il Territorio e la Finanza la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D2 – Settore scientifico-disciplinare SECS/S03 - presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia il Territorio e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Disp. Resp. 5/2019 Prot. n. 51/2019 Class. VII/1 del 11/01/2019 e composta da:

- Prof.ssa Lea Petrella – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia il Territorio e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof.ssa Matilde Bini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma (Componente);
- Prof. Lucio Masserini – professore associato il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa (Segretario).

Tutti i membri della commissione sono presenti fisicamente.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: BILLE' ANNA GLORIA

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica consiste in teaching assistant per corsi coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare e con il progetto di ricerca richiesto dal bando. L'attività di formazione e di ricerca è molto ampia e consistente sia in Italia che all'estero. Partecipa a gruppi di ricerca e presenta in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 OTTIMO per il SSD
- 3 OTTIMO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono tutte pertinenti con il SSD SECS-S/03 e con il progetto di ricerca del bando. Le pubblicazioni seppur in numero ridotto sono di ottimo livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale molto buona e di ottima diffusione nel SSD e a livello internazionale. E' individuabile l'apporto del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ottima la continuità temporale.
La consistenza complessiva della produzione scientifica è BUONA

COMMISSARIO 2 (BINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato coerente con il bando. Ha svolto attività didattica come assistente a corsi pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare. Ha svolto diversi corsi di formazione anche all'estero. Ha svolto attività di ricerca anche in collaborazione con altri ricercatori e presso qualificati Istituti di ricerca. Ha presentato i suoi lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 OTTIMO per il SSD
- 3 OTTIMO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando, non numerosa ma comunque di ottimo livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è molto buona e continua nel tempo. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica BUONA.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata presenta un titolo di Dottorato coerente con il bando in oggetto e diverse posizioni di post-doc research fellow presso qualificati istituti di ricerca. L'attività didattica è svolta esclusivamente come assistente a corsi pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha partecipato a corsi di formazione. Ha presentato l'attività di ricerca a convegni nazionali ed internazionali sia in Italia che all'estero. La produzione scientifica è svolta anche in collaborazione con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 OTTIMO per il SSD
- 3 OTTIMO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica della candidata è pertinente con il settore e si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza non è particolarmente numerosa ma continua nel tempo e in linea con l'età della candidata. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è molto buona. Nel complesso presenta una produzione scientifica BUONA.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica consiste in assistenza a corsi pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare e con il progetto di ricerca richiesto dal bando. L'attività di formazione e di ricerca è ampia e consistente sia in Italia che all'estero. Ha svolto attività di ricerca anche in collaborazione con altri ricercatori e presso qualificati Istituti di ricerca. Ha presentato i suoi lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 OTTIMO per il SSD
- 3 OTTIMO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata è pertinente con il settore e si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza non è particolarmente numerosa ma risulta continua nel tempo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è buona. Nel complesso presenta una produzione scientifica BUONA.

CANDIDATO: BUCCHERI VINCENZO

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in discipline moderatamente pertinenti con il bando e con il programma di ricerca. Relativamente all'attività didattica, ha svolto solo attività di supporto e tutorato. L'attività di formazione e di ricerca è discreta ma non sempre coerente con il settore scientifico disciplinare. Partecipa a gruppi di ricerca non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare e presenta i suoi lavori in diversi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 BUONO per il SSD
- 2 NON VALUTABILE per il SSD
- 3. SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono solo in parte pertinenti al SSD SECS-S/03 e con il progetto di ricerca del bando. Le pubblicazioni valutabili e la tesi di dottorato sono di buona qualità per originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica risulta però molto limitata anche se la collocazione editoriale è buona e di discreta diffusione nel SSD e di livello internazionale. Non è sempre individuabile l'apporto del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è APPENA SUFFICIENTE.

COMMISSARIO 2 (BINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un titolo di Dottorato poco coerente con il bando. Ha svolto una limitata attività didattica e poco pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03. Ha svolto alcuni corsi di formazione su temi non centrali al bando. Ha svolto attività di ricerca anche in collaborazione con altri ricercatori e presso qualificati Istituti di ricerca. Ha presentato i suoi lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 BUONO per il SSD
- 2 NON VALUTABILE per il SSD
3. SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è poco pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando, non numerosa ma di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è sufficiente. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica SUFFICIENTE.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un titolo di Dottorato poco pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e una posizione di post-doc research fellow presso un qualificato Istituto di ricerca che è solo parzialmente coerente con il programma di ricerca previsto sul bando. L'attività didattica è limitata e non coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha partecipato ad alcuni corsi di formazione presso qualificati Istituti di ricerca. L'attività di ricerca è svolta anche in collaborazione con altri ricercatori ed è stata presentata a convegni nazionali ed internazionali sia in Italia che all'estero.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. BUONO per il SSD
2. NON VALUTABILE per il SSD

3. SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica del candidato è poco pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 ma si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza non è numerosa ma in linea con l'età del candidato. L'apporto nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è pienamente sufficiente. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIENAMENTE SUFFICIENTE.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in discipline moderatamente pertinenti con il bando e con il programma di ricerca. La didattica svolta consiste in attività di supporto e tutorato alla didattica. L'attività di formazione e di ricerca è discreta ma non sempre coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. Partecipa a gruppi di ricerca non sempre coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare e presenta in diversi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. BUONO per il SSD
2. NON VALUTABILE per il SSD
3. SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica non è molto pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando, non numerosa ma di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è sufficiente. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica SUFFICIENTE.

CANDIDATO: CANDILA VINCENZO

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica è molto ampia, coerente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il progetto di ricerca richiesto dal bando. L'attività di formazione e di ricerca è molto ampia e consistente sia in Italia che all'estero. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e presenta in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD

- 2 BUONO per il SSD
- 3 DISCRETO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD
- 5 OTTIMO per il SSD
- 6 BUONO per il SSD
- 7 OTTIMO per il SSD
- 8 SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono tutte pertinenti con il SSD SECS-S/03 e con il progetto di ricerca del bando. Diverse pubblicazioni sono di ottimo livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale molto buona e di ottima diffusione nel SSD ed a livello internazionale. Non è sempre facilmente individuabile l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ottima la continuità temporale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è MOLTO BUONA

COMMISSARIO 2 (BINI)

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un titolo di Dottorato coerente con il bando. Ha svolto un'ampia attività didattica in corsi pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha svolto un'ampia attività di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca, anche in collaborazione con altri ricercatori. Ha presentato numerosi lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 DISCRETO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD
- 5 OTTIMO per il SSD
- 6 BUONO per il SSD
- 7 OTTIMO per il SSD
- 8 SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è numerosa e pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando oltre che continua nel tempo. Alcune pubblicazioni sono di ottimo livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è molto buona per il Settore e di livello internazionale. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un titolo di Dottorato e diverse posizioni di assegnista di ricerca presso un qualificato Istituto di ricerca, tutte pertinenti con il Settore e con il programma di ricerca del bando. Inoltre, ha partecipato ad attività di formazione. L'attività didattica è ampia e coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha presentato l'attività di ricerca a numerosi convegni nazionali ed internazionali sia in Italia che all'estero, svolta anche in collaborazione con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 DISCRETO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD
- 5 OTTIMO per il SSD
- 6 BUONO per il SSD
- 7 OTTIMO per il SSD
- 8 SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica del candidato è molto coerente con il settore e si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza è numerosa e in linea con l'età del candidato. L'apporto nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è molto buona. Nel complesso presenta una produzione scientifica MOLTO BUONA.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica è piuttosto ampia, coerente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il progetto di ricerca richiesto dal bando. L'attività di formazione e di ricerca è consistente e si è svolta sia in Italia che all'estero. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e presenta in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 OTTIMO per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 DISCRETO per il SSD
- 4 BUONO per il SSD
- 5 OTTIMO per il SSD
- 6 BUONO per il SSD
- 7 OTTIMO per il SSD
- 8 SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono tutte pertinenti con il SSD SECS-S/03 e con il progetto di ricerca del bando. Il candidato presenta diverse pubblicazioni di ottimo livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale molto buona e di ottima diffusione sia a livello internazionale che nel SSD del presente bando. Non è sempre facilmente individuabile l'apporto del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ottima la continuità temporale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è MOLTO BUONA

CANDIDATO: DEL SARTO SIMONE

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Il candidato ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica è ampia. L'attività di formazione e di ricerca è ampia ma non sempre coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando o con il progetto di ricerca del bando. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e presenta in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

Valutazione sui titoli

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 BUONO per il SSD
- 4 OTTIMO per il SSD
- 5 DISCRETO per il SSD
- 6 DISCRETO per il SSD
- 7 DISCRETO per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 QUASI SUFFICIENTE per SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 INSUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutabili sono quasi tutte pertinenti al SSD SECS-S/03 e con il profilo del bando con solo alcune di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale discreta e di discreta diffusione nel SSD e di livello internazionale. Non è sempre facilmente individuabile l'apporto del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ottima la continuità temporale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è DISCRETA

COMMISSARIO 2 (BINI)

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un titolo di Dottorato coerente con il bando. Ha svolto una limitata attività didattica e solo sotto forma di didattica integrativa, in corsi pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare. Ha svolto ampia attività di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca e ha partecipato a gruppi di ricerca. Tuttavia tale attività risulta poco coerente con il Settore. Ha presentato numerosi lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 BUONO per il SSD
- 4 OTTIMO per il SSD
- 5 DISCRETO per il SSD
- 6 DISCRETO per il SSD
- 7 DISCRETO per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 QUASI SUFFICIENTE per SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 INSUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è numerosa e abbastanza pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando oltre che continua nel tempo. Alcune pubblicazioni sono di ottimo livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è discreta per il Settore e di livello internazionale. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione non sempre è facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica DISCRETA.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un titolo di Dottorato pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e con il programma di ricerca del bando. Ha diverse posizioni di assegnista di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca, ma poco pertinenti con il programma di ricerca del bando. L'attività didattica è limitata e coerente con il Settore Scientifico Disciplinare, anche se prevalentemente svolta in forma integrativa. Ha presentato l'attività di ricerca in numerosi convegni nazionali ed internazionali sia in Italia che all'estero, e ha collaborazioni anche con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 BUONO per il SSD
- 4 OTTIMO per il SSD
- 5 DISCRETO per il SSD
- 6 DISCRETO per il SSD

- 7 DISCRETO per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 QUASI SUFFICIENTE per SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 INSUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica del candidato è abbastanza coerente con il settore e si distingue per originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza è numerosa e continua nel tempo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è discreta. Nel complesso presenta una produzione scientifica DISCRETA.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica è ampia. L'attività di formazione e di ricerca è ampia ma non sempre coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando o con il progetto di ricerca del bando. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e presenta i suoi lavori in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 BUONO per il SSD
- 3 BUONO per il SSD
- 4 OTTIMO per il SSD
- 5 DISCRETO per il SSD
- 6 DISCRETO per il SSD
- 7 DISCRETO per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 QUASI SUFFICIENTE per SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 INSUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutabili sono quasi tutte pertinenti con il SSD SECS-S/03 e con il profilo del bando. Di queste solo alcune sono di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale in generale è discreta anche a livello di diffusione nel SSD e di livello internazionale. Non è sempre individuabile l'apporto del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ottima la continuità temporale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è DISCRETA

CANDIDATO: FABRIZI ELENA

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato in Statistica Economica. Possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 13/D2 conseguita nel febbraio 2014. E' funzionario presso il MEF, Direzione I Analisi e Programmazione Economico-Finanziaria, Ufficio II Analisi di Sostenibilità, crescita potenziale e saldi strutturali. La sua attività didattica è ampia. L'attività di formazione consiste in partecipazione a corsi postuniversitari. Partecipa a diversi progetti di ricerca e gruppi di lavoro, presenta i suoi lavori in numerosi convegni nazionali ed internazionali in Italia.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 4 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 5 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 8 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 11 DISCRETO per il SSD
- 12 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono tutte pertinenti al SSD SECS-S/03 e con il profilo del bando. Molte pubblicazioni sono in italiano e di solo sufficiente rilevanza per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale sufficiente e non di grande diffusione nel SSD e soprattutto a livello internazionale. Non è sempre individuabile l'apporto del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Adeguata la continuità temporale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è SUFFICIENTE.

COMMISSARIO 2 (BINI)

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato coerente con il bando. Ha svolto un'ampia attività didattica in corsi pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha svolto un'ampia attività di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca. Presenta l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 13/D2 conseguita nel febbraio 2014. Ha presentato numerosi lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

- 4 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 5 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 8 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 11 DISCRETO per il SSD
- 12 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è numerosa e pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando oltre che continua nel tempo. Alcune pubblicazioni sono di discreto livello per originalità, innovatività e rigore metodologico, sebbene pubblicate in italiano. La collocazione editoriale è su riviste scientifiche a diffusione prevalentemente di livello nazionale. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIU' CHE SUFFICIENTE.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata presenta un titolo di Dottorato pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e con il programma di ricerca previsto sul bando. Inoltre, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 13/D2 nel mese di febbraio del 2014. Presenta diverse partecipazioni a progetti di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca. L'attività didattica è ampia e coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha presentato l'attività di ricerca in numerosi convegni nazionali ed internazionali, e collabora con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 4 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 5 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 8 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 11 DISCRETO per il SSD
- 12 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e si distingue per discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza è numerosa e continua nel tempo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre

facilmente individuabile. La collocazione editoriale è in prevalenza su riviste di livello nazionale. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIU' CHE SUFFICIENTE.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata presenta un titolo di Dottorato pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e con il programma di ricerca previsto sul bando. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 13/D2 nel mese di febbraio del 2014. Presenta diverse partecipazioni a progetti di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca. L'attività didattica è ampia e coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. Ha presentato l'attività di ricerca in numerosi convegni nazionali ed internazionali, e collabora con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 4 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 5 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 8 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 11 DISCRETO per il SSD
- 12 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e si distingue per discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza è numerosa e continua nel tempo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è prevalentemente su riviste di livello nazionale. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIU' CHE SUFFICIENTE.

CANDIDATO: FERRETTI CAMILLA

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il settore scientifico disciplinare SECS/S03 e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica consiste in esercitazioni per alcuni corsi di Statistica. L'attività di formazione e di ricerca è buona ottenuta attraverso assegni di ricerca. Partecipa a gruppi di ricerca e presenta in diversi convegni nazionali ed internazionali svolti in Italia.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 NON VALUTABILE per il SSD
- 3 NON VALUTABILE per il SSD
- 4 SUFFICIENTE per il SSD
- 5 BUONO per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 SUFFICIENTE per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 DISCRETO per il SSD
- 10 DISCRETO per il SSD
- 11 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono tutte pertinenti al SSD SECS-S/03 e con il profilo del bando con alcune di discreto livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale quasi discreta nel SSD ed a livello internazionale. Non è sempre individuabile l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Buona la continuità temporale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è DISCRETA.

COMMISSARIO 2 (BINI)

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato coerente con il bando. Ha svolto una limitata attività didattica e sotto forma di esercitazione, in corsi pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare. L'attività di ricerca si è svolta come assegnista di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca. Ha presentato lavori a convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 NON VALUTABILE per il SSD
- 3 NON VALUTABILE per il SSD
- 4 SUFFICIENTE per il SSD
- 5 BUONO per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 SUFFICIENTE per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 DISCRETO per il SSD
- 10 DISCRETO per il SSD
- 11 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando, anche se con qualche discontinuità temporale. Alcune pubblicazioni sono di discreto livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è sufficiente per il Settore e solo in parte di livello internazionale. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è difficilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica SUFFICIENTE.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

Valutazione sui titoli

La candidata presenta un titolo di Dottorato pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e con il programma di ricerca previsto sul bando. Ha due posizioni di assegnista di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca, entrambe pertinenti con il Settore SECS/S03. L'attività didattica è pertinente con il settore ma è svolta solo in forma di esercitazione. Ha presentato l'attività di ricerca in diversi convegni nazionali ed internazionali, e collabora con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 NON VALUTABILE per il SSD
- 3 NON VALUTABILE per il SSD
- 4 SUFFICIENTE per il SSD
- 5 BUONO per il SSD
- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 SUFFICIENTE per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 DISCRETO per il SSD
- 10 DISCRETO per il SSD
- 11 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica della candidata è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03, e si distingue per un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza è numerosa. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale non è sempre di livello internazionale. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIENAMENTE SUFFICIENTE.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata presenta un titolo di Dottorato pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03 e con il programma di ricerca previsto dal bando. Ha due posizioni di assegnista di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca, entrambe pertinenti con il Settore. L'attività didattica è pertinente con il settore ma è svolta solo in forma di esercitazione. Ha presentato l'attività di ricerca in diversi convegni nazionali ed internazionali, e collabora con altri ricercatori.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 SUFFICIENTE per il SSD
- 2 NON VALUTABILE per il SSD
- 3 NON VALUTABILE per il SSD
- 4 SUFFICIENTE per il SSD
- 5 BUONO per il SSD

- 6 APPENA SUFFICIENTE per il SSD
- 7 SUFFICIENTE per il SSD
- 8 DISCRETO per il SSD
- 9 DISCRETO per il SSD
- 10 DISCRETO per il SSD
- 11 APPENA SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica della candidata è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03, e si distingue per un livello di originalità, innovatività e rigore metodologico pienamente sufficiente. La consistenza è abbastanza continua nel tempo e abbastanza numerosa. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale non è sempre di livello internazionale. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIU' CHE SUFFICIENTE.

CANDIDATO: FORTUNA FRANCESCA

COMMISSARIO 1 (PETRELLA)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato in discipline pertinenti con il bando e con il programma di ricerca del bando. La sua attività didattica è rivolta ai dottorandi con un corso di base di statistica di 10 ore e come teaching assistant a studenti universitari coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare e con il progetto di ricerca richiesto dal bando. L'attività di formazione e di ricerca è buona sia in Italia che all'estero. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e presenta in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 BUONO per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 DISCRETA per il SSD
- 4 DISCRETA per il SSD
- 5 DISCRETA per il SSD
- 6 BUONA per il SSD
- 7 BUONA per il SSD
- 8 DISCRETA per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni valutate sono tutte pertinenti al SSD SECS-S/03 ed in gran parte con il profilo del bando di discreto livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in generale abbastanza buona e di buona diffusione nel SSD e di livello internazionale. Non e'

sempre individuabile l'apporto della candidata nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione. Buona la continuità temporale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è BUONA.

COMMISSARIO 2 (BINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato coerente con il bando. Ha svolto attività didattica sotto forma di esercitazione, in corsi pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare del bando. L'attività di ricerca si è svolta come assegnista di ricerca presso qualificati Istituti di ricerca. Ha presentato numerosi lavori a convegni nazionali ed internazionali in Italia e anche all'estero. Numerosa la sua produzione scientifica.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 BUONO per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 DISCRETA per il SSD
- 4 DISCRETA per il SSD
- 5 DISCRETA per il SSD
- 6 BUONA per il SSD
- 7 BUONA per il SSD
- 8 DISCRETA per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è numerosa e pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando oltre che continua nel tempo. Alcune pubblicazioni sono di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è discreta per il Settore e di livello internazionale. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica BUONA.

COMMISSARIO 3 (MASSERINI)

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato e una posizione di assegnista di ricerca coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare e con il progetto di ricerca previsto sul bando. Presenta inoltre altre posizioni di assegnista, svolte in ambiti meno pertinenti. Inoltre, presenta anche diversi corsi di formazione. La sua attività didattica consiste prevalentemente in attività di tutorato, oltre ad un corso di R per un dottorato di ricerca. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Ha presentato l'attività di ricerca in diversi convegni nazionali ed internazionali sia in Italia che all'estero.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 BUONO per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 DISCRETA per il SSD
- 4 DISCRETA per il SSD
- 5 DISCRETA per il SSD
- 6 BUONA per il SSD
- 7 BUONA per il SSD
- 8 DISCRETA per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD
- 11 SUFFICIENTE per il SSD
- 12 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata è numerosa, coerente con il Settore Scientifico Disciplinare SECS/S03 e di livello più che buono per originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza è numerosa e continua nel tempo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. La collocazione editoriale è più che buona e prevalentemente su riviste di livello internazionale. Nel complesso presenta una produzione scientifica PIU' CHE BUONA.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un titolo di Dottorato e una posizione di assegnista di ricerca coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare SECS/S03 e con il progetto di ricerca previsto sul bando. Presenta inoltre altre posizioni di assegnista, svolte in ambiti meno pertinenti. Inoltre, presenta anche diversi corsi di formazione. La sua attività didattica consiste prevalentemente in attività di tutorato, oltre ad un corso di R per un dottorato di ricerca. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Ha presentato l'attività di ricerca in diversi convegni nazionali ed internazionali sia in Italia che all'estero.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 BUONO per il SSD
- 2 SUFFICIENTE per il SSD
- 3 DISCRETA per il SSD
- 4 DISCRETA per il SSD
- 5 DISCRETA per il SSD
- 6 BUONA per il SSD
- 7 BUONA per il SSD
- 8 DISCRETA per il SSD
- 9 BUONO per il SSD
- 10 SUFFICIENTE per il SSD

11 SUFFICIENTE per il SSD
12 SUFFICIENTE per il SSD

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è numerosa e pertinente con il SSD SECS-S/03 oggetto del bando oltre che continua nel tempo. Alcune pubblicazioni sono di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è buona per il Settore e di livello internazionale. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione non è sempre facilmente individuabile. Nel complesso presenta una produzione scientifica BUONA.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Lea Petrella (Presidente)

Prof.ssa Matilde Bini (Componente);

Prof. Lucio Masserini (Segretario).