

Allegato 3 verbale quarta seduta procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-05, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-05/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA INDETTO CON D.R. N. 1893/2024 del 30.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 39 DEL 63 del 06.08.2024)

Codice concorso 2024RTTR031

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. N. 1893/2024 DEL 30.07.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-05, settore scientifico-disciplinare PHYS-05/A presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2828/2024 del 04.11.2024 e D.R. n. 209/2025 del 21.01.2025, procede di seguito ad attribuire, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, il punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Vengono qui riportati i giudizi sui Titoli e sulle Pubblicazioni di tutti i candidati redatti dalle Prof.sse

Monica COLPI e Giulia RODIGHIERO

Candidato: FABIO COLUMBRO

Titolo	Giudizio	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca presso la Sapienza in Astronomy, Astrophysics and Space Science (2019): Ottimo.	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Buone.	5.0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Buono. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata Buona.	5.0

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Buona .	4.0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati Buoni .	2.0
altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali eletti	Ulteriori titoli sono giudicati Sufficienti .	1.0
Totale punteggio titoli		26.0

N.	Pubblicazione	Giudizio	Punteggio
1	Review of Scientific Instruments (RSI), 2017.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
2	Review of Scientific Instruments (RSI), 2018	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale</p>	4.0

		di riferimento, è giudicato Molto Buono .	
3	Astronomische Nachrichten, 2019.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
4	Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (JCAP), 2019.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
5	Astronomy and Astrophysics, 2019. DOI:10.1051/0004-6361/201834495	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0

6	Proceedings of SPIE, 2020. DOI: 10.1117/12.2577818	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.0
7	Journal of Low Temperature Physics (JLTP), 2020.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
8	Journal of Low Temperature Physics (JLTP), 2020.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
9	Astrophysical Journal (ApJ), 2021. DOI:10.3847/1538-4357/ac1860	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato</p>	4.0

		anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	
10	Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (JCAP), 2021. DOI:10.1088/1475-7516/2021/08/008	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
11	Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (JCAP), 2022. DOI: 10.1088/1475-7516/2022/04/039	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
12	Progress of Theoretical and Experimental Physics, 2023. DOI: 10.1093/ptep/ptac150	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0

	Totale punteggio pubblicazioni		49.0
--	---	--	-------------

Punteggio complessivo del candidato FABIO COLUMBRO: 75

Candidato: ALESSANDRO COPPOLECCHIA

Titolo	Giudizio	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Astronomia presso l'Università la Sapienza (2014). Giudizio: Ottimo .	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Molto Buone .	6.0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Molto Buono .	6.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata Buona .	4.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Buona .	3.0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi presentati sono considerati: sufficienti .	1.0

altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali eletti	Ulteriori titoli sono giudicati Buoni .	2.0
Totale punteggio titoli		26.0

N.	Pubblicazione	Giudizio	Punteggio
1	JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS, ISSN: 0022-2291, doi: 10.1007/s10909-022-02934-2, 2023.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.0
2	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2022, 7516/2022/04/038, 2022.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono</p>	4.0

3	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2022, ISSN: 1475-7516, doi: 10.1088/1475-7516/2022/06/009, 2022.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
4	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2022, ISSN: 1475-7516, doi: 10.1088/1475-7516/2022/04/039, 2022.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
5	JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS, ISSN: 0022-2291, doi: 10.1007/s10909-022-02848-z, 2022.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
6	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2018, p. 015, 2018.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti</p>	4.0

		nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	
7	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2021.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
8	CRYOGENICS, vol. 110 2020.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.0
9	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2019, p. 003, 2019.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0

10	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2019, p. 039, 2019.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
11	JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS, 2019	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
12	INFRARED PHYSICS & TECHNOLOGY, vol. 90, p. 59-65, 2018.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
	Totale punteggio pubblicazioni		48.0

Punteggio complessivo del candidato: ALESSANDRO COPPOLECCIA: 74.0

3. Candidato: LUCA GRAZIANI

Titolo	Giudizio	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Astronomia presso Ludwig-Maximilians-Universitaet Muenchen (2012). Giudizio: Ottimo.	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Ottime.	7.5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Ottimo.	7.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata Molto Buona.	6.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Ottima.	6.0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti presentati sono giudicati Buoni.	2.0
altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali eletti	Ulteriori titoli sono giudicati: Buoni.	2.5
Totale punteggio titoli		35.0

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio

1	MONTHLY NOTICES OF THE ROYAL ASTRONOMICAL SOCIETY, vol. 494, p. 1071-1088 (2020)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	5.0
2	MNRAS LETTERS, vol. 495, p. L81-L85 (2020)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
3	MNRAS. LETTERS, vol. 482, p. L112-L117 (2019)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.0

4	MNRAS, vol. 479, p. 4320-4335 (2018)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo</p>	4.5
5	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, Vol. 469. (2017)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
6	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, Vol. 522, Issue 3, pp.3809-3830 (2023)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutiti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5

7	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, Vol. 519, Issue 3, pp.4632-4650 (2023)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	5.0
8	MONTHLY NOTICES OF THE ROYAL ASTRONOMICAL SOCIETY, vol. 510, p. 1068-1082 (2022)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
9	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, vol. 476, p. 1174-1190 (2018)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
10	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, Vol. 468, Issue 3, p.3718-3736 (2017)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto</p>	4.5

		individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	
11	The Astrophysical Journal, Vol. 931, Issue 2, id.160, pp. (2022)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.5
12	Nature, Vol. 597, Issue 7877, p.489-492 (2021)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	5.0
	Totale punteggio pubblicazioni		55.0

Punteggio complessivo del candidato LUCA GRAZIANI: 90.0

4. Candidato: MATTEO MARTINELLI

Titolo	Giudizio	Punteggio

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma Sapienza (2012). Giudizio: Ottimo .	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Buone .	5.0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Ottimo .	7.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata Molto Buona .	6.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Molto Buona .	5.0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti presentati sono giudicati Buoni .	2.0
altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali eletti	Il giudizio è Sufficiente	1.0
Totale punteggio titoli		30.0

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio

1	JCAP Issue 06 (2023)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
2	JCAP, Issue 05 (2022)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
3	Nature Astronomy, Volume 6 Issue 12 (2022)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.5

4	JCAP Volume 8 Issue 8 (2022)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
5	MNRAS Volume 510 Issue 2 (2022)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
6	Astronomy & Astrophysics, Volume 654 Article Number A148 (2021)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
7	Astronomy & Astrophysics, Volume 649 Article Number A100 (2021)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale</p>	4.5

		di riferimento, è giudicato Ottimo .	
8	Astronomy & Astrophysics Volume 644 Article Number A80 (2021)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
9	JCAP Issue 12 (2020)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
10	MNRAS, Volume 488 Issue 3 (2019)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	5.0
11	JCAP, Issue 7 Article Number 042 (2019)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto</p>	4.5

		individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	
12	Physical Review D Volume 89 Issue 8 (2017) Volume 96 Issue 2	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
	Totale punteggio pubblicazioni		53.0

Punteggio complessivo del candidato Matteo Martinelli: 83.0

5. Candidato: ALESSIO NOTARI

Titolo	Giudizio della Commissione	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma Sapienza (2005) Giudizio: Ottimo .	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Ottime .	8.0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Ottimo .	7.0

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata Buono .	5.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Molto Buono .	6.0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti presentati sono giudicati Buoni .	2.0
altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali eletti	Il giudizio è Sufficiente .	1.0
Totale punteggio titoli		33.0

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio
1	JCAP 06 (2024), 020	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0

2	JHEP 02 (2024), 223 doi:10.1007/JHEP02(2024)223	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
3	JCAP 06 (2023), 040	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando .</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
4	Phys. Rev. Lett. 131 (2023) no.1, 011004	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando .</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	5.0

5	JCAP 02 (2023), 001	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.5
6	Phys.Rev.Lett. 128 (2022) 14, 141101.	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.5
7	Physical Review D (Vol. 103, No. 6)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciutti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5

8	JCAP 03(2021)090	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando .</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.0
9	JCAP 11 (2020) 024	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
10	JCAP 1811, no. 11, 014 (2018)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	4.5

11	Phys. Rev. Lett. 120, no. 19, 191301 (2018)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	5.0
12	JCAP 1709, no. 09, 007 (2017)	<p>La pubblicazione è congruente con il GSD e SSD del bando.</p> <p>Il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo.</p>	4.5
	Totale punteggio pubblicazioni		53.0

Punteggio candidato del candidato ALESSIO NOTARI: 86.0

Vengono qui riportati i giudizi sui Titoli e sulle Pubblicazioni di tutti i candidati redatti dal Prof.

Alessandro Melchiorri

Candidato: Columbro Fabio

Titolo	Giudizio della Commissione	Punteggio

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha oHenuo un Dottorato di ricerca presso la Sapienza in Astronomy, Astrophysics and Space Science: Ottimo .	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Buone .	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Buono .	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata Buona .	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Buona .	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca oHenuU dal candidato sono giudicati Buoni.	2

Altro	Ulteriori Titoli sono giudicati Sufficiente .	1
Totale punteggio titoli		26

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio

1	Review of Scientific Instruments (RSI), 2017.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
2	Review of Scientific Instruments (RSI), 2018	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale della candidata, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	4.0
3	Astronomische Nachrichten, 2019.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0

4	Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (JCAP), 2019.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Buono .	4.0
5	Astronomy and Astrophysics, 2019. DOI:10.1051/0004-6361/201834495	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
6	Proceedings of SPIE, 2020. DOI: 10.1117/12.2577818	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0

7	Journal of Low Temperature Physics (JLTP), 2020.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
8	Journal of Low Temperature Physics (JLTP), 2020.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
9	Astrophysical Journal (ApJ), 2021. DOI:10.3847/1538-4357/ac1860	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0

10	Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (JCAP), 2021. DOI:10.1088/1475-7516/2021/08/008	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Buono .	4.0
11	Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (JCAP), 2022. DOI: 10.1088/1475-7516/2022/04/039	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
12	Progress of Theoretical and Experimental Physics, 2023. DOI: 10.1093/ptep/ptac150	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Buono .	4.0
	Totale punteggio pubblicazioni		49

Totale complessivo punteggio candidato: 75.0

Candidato: Alessandro Coppolecchia

Titolo	Giudizio della Commissione	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha oHenuto un Dottorato in Astronomia presso l'Università la Sapienza. Giudizio: Ottimo .	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività dida3che e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Molto Buone .	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Molto Buono .	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata Buona .	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Buona .	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi presentaU sono considerati: Sufficiente .	1
Altro	Ulteriori Titolisono giudicati Buoni .	2
Totali		26

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio
1	JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS, ISSN: 0022-2291, doi: 10.1007/ s10909-022-02934-2, 2023 .	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	4.0

2	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2022, 7516/2022/04/038, 2022.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
3	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2022, ISSN: 1475-7516, doi: 10.1088/1475-7516/2022/06/009, 2022 .	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
4	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2022, ISSN: 1475-7516, doi: 10.1088/1475-7516/2022/04/039, 2022 .	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0

5	JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS, ISSN: 0022-2291, doi: 10.1007/s10909-022-02848-z, 2022.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
6	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2018, p. 015, 2018.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
7	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2021.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono	4.0

8	CRYOGENICS, vol. 110 2020.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	4.0
9	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2019, p. 003, 2019.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
10	JOURNAL OF COSMOLOGY AND ASTROPARTICLE PHYSICS, vol. 2019, p. 039, 2019.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0

11	JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS, 2019	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
12	INFRARED PHYSICS & TECHNOLOGY, vol. 90, p. 59-65, 2018.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
	Totale punteggio pubblicazioni		48.0

Totale complessivo punteggio candidato 74.0

3- Candidato: Luca Graziani

Titolo	Giudizio della Commissione	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Astronomia presso Ludwig-Maximilians-Universitaet Muenchen. Giudizio: Ottimo.	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Molto Buone.	7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Molto Buono.	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata Buona.	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Molto Buona.	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti presentati sono giudicati come Buoni.	2
Altro	Ulteriori titoli sono giudicati Buoni.	2
Totale punteggio titoli		31

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio
1	MONTHLY NOTICES OF THE ROYAL ASTRONOMICAL SOCIETY, vol. 494, p. 1071-1088	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5
2	MNRAS LETTERS, vol. 495, p. L81- L85	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5

3	MNRAS. LETTERS, vol. 482, p. L112-L117	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5
4	MNRAS, vol. 479, p. 4320-4335	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5
5	Monthly NoUces of the Royal Astronomical Society, Vol. 469. (2017)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5

6	Monthly NoUces of the Royal Astronomical Society, Vol. 522, Issue 3, pp.3809-3830	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono . Primo autore PhD student di Graziani ma anche di Schneider, terzo autore.	4.0
7	Monthly NoUces of the Royal Astronomical Society, Vol. 519, Issue 3, pp.4632-4650	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5
8	MONTHLY NOTICES OF THE ROYAL ASTRONOMICAL SOCIETY, vol. 510, p. 1068-1082	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0

9	Monthly NoUces of the Royal Astronomical Society, vol. 476, p. 1174-1190	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
10	Monthly NoUces of the Royal Astronomical Society, Vol. 468, Issue 3, p.3718-3736	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono. Primo autore non PhD student di Graziani.	4.0
11	The Astrophysical Journal, Vol. 931, Issue 2, id.160, pp.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4

12	Nature, Vol. 597, Issue 7877, p.489-492	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4
	Totale punteggio pubblicazioni		56

Totale complessivo punteggio candidato 87.0

5- Candidato: Matteo Martinelli

Titolo	Giudizio della Commissione	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma Sapienza. Giudizio: Ottimo .	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate come Buono .	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Ottimo .	7

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata Ottima .	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Molto Buona .	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel complesso giudicato Ottimo .	4
Altro	Ulteriori Titoli sono giudicati Molto Buoni .	3
Totale punteggio titoli		34

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio

1	JCAP Issue 06 (2023)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5
2	JCAP, Issue 05 (2022)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
3	Nature Astronomy, Volume 6 Issue 12 (2022)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0

4	JCAP Volume 8 Issue 8 (2022)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
5	MNRAS Volume 510 Issue 2 (2022)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
6	Astronomy & Astrophysics, Volume 654 ArUcle Number A148 (2021)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0

7	Astronomy & Astrophysics, Volume 649 ArUcle Number A100 (2021)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
8	Astronomy & Astrophysics Volume 644 ArUcle Number A80 (2021)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
9	JCAP Issue 12 (2020)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0

10	MNRAS, Volume 488 Issue 3 (2019)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
11	JCAP, Issue 7 ArUcle Number 042 (2019)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto buono .	5.0
12	Physical Review D Volume 89 Issue 8 (2014)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	4.0
	Totale punteggio pubblicazioni		57

Totale complessivo punteggio candidato: 91.0

5- Candidato: Alessio Notari

Titolo	Giudizio della Commissione	Punteggio
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma Sapienza. Giudizio: Ottimo .	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate Ottime .	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato Ottimo .	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata Molto Buono .	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata Molto Buono .	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ottimo.	3
Altro	Sufficiente.	1
Totali punteggio titoli		35

N.	Pubblicazione	Giudizio della Commissione	Punteggio
1	JCAP 06 (2024), 020	<p>Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	5.0
2	JHEP 02 (2024), 223 doi:10.1007/JHEP02(2024)223	<p>Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo. Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono.</p>	5.0

3	JCAP 06 (2023), 040	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Buono .	4.0
4	Phys. Rev. LeH. 131 (2023) no.1, 011004	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
5	JCAP 02 (2023), 001	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0

6	Phys.Rev.LeH. 128 (2022) 14, 141101.	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0
7	Physical Review D (Vol. 103, No. 6)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Molto Buono . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	5.0
8	JCAP 03(2021)090	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	5.0

9	JCAP 11 (2020) 024	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto buono .	5.0
10	JCAP 1811, no. 11, 014 (2018)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	5.0
11	Phys. Rev. LeH. 120, no. 19, 191301 (2018)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Ottimo ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Ottimo .	5.0

12	JCAP 1709, no. 09, 007 (2017)	Pubblicazione congruente con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è Ottimo . Il giudizio sull'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è Molto Buono ; l'apporto individuale del candidato, determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, è giudicato Molto Buono .	5.0
	Totale punteggio pubblicazioni		59

Totale complessivo punteggio candidato 94.0

Prof.ssa Monica Colpi

Prof. Alessandro Melchiorri

Prof.ssa Giulia Rodighiero