

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3.

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA GUIDO CASTELNUOVO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI.

Candidata: Maria Chiara ANGELINI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Discreta l'attività didattica e l'attività di formazione e di ricerca. Discreta l'organizzazione di gruppi di ricerca. Abbastanza buona l'attività seminariale. L'attività di ricerca si svolge per lo più in meccanica statistica. Le metodologie adoperate non appaiono sempre congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il mio giudizio complessivo sulla candidata è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile

Dottorato in Fisica nel 2013, buona formazione di attività e ricerca presso atenei italiani e stranieri. Attualmente è RTDA presso il Dipartimento di Fisica de La Sapienza. Significativa attività didattica e buona attività seminariale, limitata esperienza come coordinatrice di gruppi di ricerca. E' stata la principale organizzatrice di un evento scientifico per cui ha ricevuto finanziamenti. La mia valutazione complessiva dei titoli è buona. Le 12 pubblicazioni presentate hanno tutte con una buona collocazione editoriale, alcune ottima. Molte delle riviste fanno capo alla comunità scientifica dei fisici, più che dei matematici. I lavori vertono sulla meccanica statistica e riguardano prevalentemente i sistemi vetrosi. Pur essendo di buon livello, alcuni ottimo, per l'approccio utilizzato sono solo parzialmente inerenti al SSD. Complessivamente la candidata ha una produzione scientifica continua e di adeguata intensità, nonché di buona visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica a Roma nel 2013. Buona esperienza didattica, formazione presso Istituti di livello molto buono, ma sempre nell'abito della Fisica Teorica. La produzione scientifica è intensa e di buon livello, ma nell'ambito della Fisica Teorica. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono, ma congruenza al SSD solo parziale.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono.

Candidata: Giulia BASTI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Limitata l'attività didattica e l'attività di formazione e di ricerca. Limitata altresì l'organizzazione di gruppi di ricerca e l'attività seminariale. L'attività di ricerca si svolge per lo più in problemi matematici della meccanica quantistica. Ad oggi la candidata non presenta una produzione particolarmente estesa. Il mio giudizio complessivo sulla candidata è discreto.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato di ricerca in matematica nel 2018 presso La Sapienza di Roma. Ha proseguito con due postdoc, a Zurigo e al GSSI, dove è attualmente. Dichiara una limitata esperienza didattica, seminariale e di coordinazione di gruppi di ricerca ed è stata coorganizzatrice di 2 workshop. Tenendo conto della giovane età accademica, la mia valutazione dei titoli è buona. La candidata presenta otto pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un proceeding (2), su argomenti inerenti ad aspetti matematici della meccanica quantistica. Tutte le pubblicazioni sono congruenti al SSD. Gli articoli hanno complessivamente una buona collocazione editoriale e trattano argomenti interessanti. La consistenza complessiva della produzione scientifica è limitata quantitativamente, ma ha una discreta intensità e una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Roma nel 2017. Discreta esperienza didattica, e formazione in Istituti di buon livello. La produzione scientifica è di buon livello anche se ancora limitata. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: discreto.

Pubblicazioni presentate: buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: discreto

Candidato: Fabio BRISCESE

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Piuttosto ampia l'attività didattica e l'attività di formazione e di ricerca. Il candidato non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Inoltre, non dichiara seminari su invito. L'attività di ricerca si svolge per lo più in relatività generale e cosmologia. La collocazione editoriale delle pubblicazioni a volte non risulta del tutto congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il mio giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato di ricerca in Metodi e Modelli Matematici per la Tecnologia e la Società nel 2008 presso l'Università La Sapienza di Roma. La sua attività di formazione e ricerca si è svolta in Atenei e Istituti di livello disomogeneo, alcuni molto buoni, e ha ricoperto posizioni di Senior Lecturer alla Northumbria University e di Professore Ricercatore Associato presso Southern University of Science and Technology di Shenzhen. Ha un'ampia e significativa esperienza didattica, mentre l'attività seminariale non è deducibile dal curriculum. La mia valutazione complessiva dei titoli è molto buona. 12 pubblicazioni presentate, tutte di livello molto buono, su diversi temi, dalla relatività generale all'ottica non lineare, alla condensazione di Bose-Einstein. I lavori, ad eccezione di (8), sono pubblicati su riviste di fisica, tutte di buon livello, alcune ottimo. Diverse pubblicazioni sono a firma unica. Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente da inquadrarsi nell'ambito della Fisica Teorica, per cui sono solo parzialmente congruenti al SSD. La consistenza della produzione scientifica è significativa, continua e di buona intensità. Pubblica prevalentemente su riviste di fisica. Il mio giudizio è molto buono, ma la congruenza con il SSD è solo parziale.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Metodi e Modelli Matematici per la Tecnologia e la Società a Roma nel 2008. Buona esperienza didattica; formazione molto varia anche geograficamente. La produzione scientifica è ampia con punte di ottimo livello, e parzialmente congruente al settore oggetto della valutazione. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono, ma congruenza al SSD solo parziale.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono.

Candidata: Sara DI RUZZA

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Abbastanza buona l'attività didattica. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Abbastanza buona l'attività di organizzazione di conferenze e l'attività editoriale. Limitata l'attività seminariale. L'attività di ricerca si svolge per lo più in meccanica celeste. La collocazione editoriale appare abbastanza disomogenea. Il mio giudizio complessivo sulla candidata è discreto.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Matematica nel 2010 presso La Sapienza di Roma e Master di II livello in Scienze e Tecnologia spaziale nel 2012, all'Università di Tor Vergata. Ha svolto una buona attività di formazione e di ricerca in Atenei italiani e ha ricoperto una posizione di RTDA a Padova. Ha svolto una discreta attività didattica e ha esperienze come organizzatrice locale di scuole/conferenze e come membro di un comitato editoriale per un volume di Proceedings. Limitata attività seminariale. Il mio giudizio complessivo sui titoli è buono. Tra le 9 pubblicazioni valutabili ci sono la tesi di dottorato, due proceeding e la curatela di un lavoro di Levi Civita. Le pubblicazioni sono inerenti al SSD e hanno una collocazione editoriale di livello disomogeneo, alcune buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, ma continuativa nel tempo. Il mio giudizio complessivo è discreto.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Roma nel 2010. Buona esperienza didattica, ed attività di formazione in Istituti di buon livello anche se senza esperienze all'estero. La produzione scientifica è discreta. Nel complesso si tratta di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: discreto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO: discreto

Candidato: Marco FAZZI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello

Il candidato non ha svolto attività didattica in qualità di docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Abbastanza buona l'attività seminariale. Vincitore di un premio Solvay. Membro del comitato organizzatore di una PhD summer school per 3 edizioni. L'attività di ricerca si svolge per lo più in supergravità ed in teorie quantistiche supersimmetriche dei campi. Le pubblicazioni appaiono solo parzialmente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il mio giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Titolo di Docteur en Sciences nel 2016, presso l'Université Libre de Bruxelles. Buona attività di formazione e ricerca in Italia e all'estero, limitata esperienza didattica, il candidato è stato membro del comitato organizzatore di tre summer school e vanta una discreta attività seminariale. E' vincitore di un Solvay Awards (outstanding PhD tesi). Il mio giudizio sui titoli è buono. Presenta 12 pubblicazioni che vertono su teorie di gauge supersimmetriche e teorie dei campi superconformi, con una collocazione editoriale molto buona. I lavori sono inquadrabili principalmente nell'ambito della fisica teorica, e sono solo parzialmente congruenti al SSD. La produzione scientifica è consistente e ha buona visibilità internazionale, soprattutto nell'ambito della fisica teorica. Il mio giudizio è buono, ma la congruenza al SSD è solo parziale.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Docteur en Science a Bruxelles nel 2016. Scarsa attività didattica, formazione in Istituzioni di livello buono o molto buono. La produzione scientifica è di buon livello, ma si inquadra nel settore della Fisica Teorica. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello discreto.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: discreto, vista la congruenza solo parziale al SSD.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono, ma congruenza solo parziale al SSD.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: discreto.

Candidato: Davide FERMI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Non particolarmente ampia l'attività didattica da docente. Molto buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Discreta l'attività seminariale. L'attività di ricerca, talvolta di ottimo livello, si sviluppa per lo più su diversi aspetti matematici della meccanica quantistica. Il candidato presenta 2 lavori a nome singolo ed una monografia. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato presso l'Università di Milano, 4 borse di postdoc in atenei italiani. Attualmente è RTDA alla Sapienza di Roma. Discreta attività seminariale, limitata attività didattica è limitata. Il mio giudizio sui titoli è buono. Le 12 pubblicazioni presentate sono inerenti al SSD e hanno una collocazione editoriale di buon livello. Significative una monografia insieme a un esperto del settore (1) e la pubblicazione (2). La produzione scientifica è continua e di adeguata intensità, nonché di buona visibilità internazionale. Il mio giudizio è molto buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica, con L. Pizzocchero, a Milano nel 2016. Discreta attività didattica; formazione di buon livello anche se senza soggiorni significativi all'estero. Le pubblicazioni presentate sono di livello diseguale per collocazione editoriale e rilevanza del contenuto, con punte di ottimo livello. Nel complesso si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono.

Candidato: Luca GALANTUCCI.

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Discreta l'attività didattica da docente. Molto ampia l'attività di formazione e di ricerca. Limitata l'organizzazione di gruppi di ricerca. Buona l'attività seminariale. Il candidato segnala un Swiss Olympic Science Award. L'attività di ricerca si svolge per lo più nell'analisi di sistemi superfluidi. La collocazione editoriale è buona. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Ingegneria Matematica nel 2011 (Politecnico di Milano), buona attività di formazione e ricerca in Italia e all'estero, prevalentemente a Newcastle. Attualmente ricopre la posizione permanente di Lecturer in Applied Mathematics a Newcastle. Buona attività didattica e seminariale, è stato coordinatore di un gruppo di ricerca. Il mio giudizio sui titoli è molto buono. Le 12 pubblicazioni presentate vertono principalmente su superfluidi e turbolenza quantistica, e sono pubblicate su riviste con una buona collocazione editoriale, alcune ottima. I lavori sono prevalentemente nell'ambito della fisica della materia condensata. La congruenza con il SSD è solo parziale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è significativa e con una buona visibilità internazionale, soprattutto nell'ambito della fisica della materia condensata. Il mio giudizio è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta

Dottorato in Ingegneria Matematica a Milano nel 2011. Discreta esperienza didattica e formazione ampia svoltasi per lo più all'estero. La produzione scientifica è ampia e di buon livello, ma si inquadra principalmente nel settore della Fisica Teorica. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono, ma congruenza col SSD solo parziale

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono.

Candidata: Emanuela GIACOMELLI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello

Discreta l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Limitata l'organizzazione di gruppi di ricerca. Non particolarmente ampia l'attività seminariale. Vincitrice di un premio LMU Mentoring Program. L'attività di ricerca, ancora non particolarmente ampia, si svolge per lo più nel campo della superconduttività. Il mio giudizio complessivo sulla candidata è discreto.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Matematica nel 2018, formazione e attività di ricerca in Atenei e Istituti esteri di buon livello. Attualmente è ricercatrice all'Università di Monaco. Limitata esperienza didattica, seminariale e di coordinazione di gruppi di ricerca. La mia valutazione dei titoli è buona. Presenta 5 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. I lavori, interessanti, vertono su aspetti matematici della meccanica quantistica, prevalentemente superconduttività di superficie, e sono inerenti al SSD. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona. La produzione scientifica complessiva è limitata, ma con una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Roma nel 2018. Discreta attività didattica e formazione scientifica presso istituzioni di buon livello. Produzione scientifica interessante e di buon livello, ma ancora molto limitata quantitativamente. Nel complesso si tratta di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: discreto

Pubblicazioni presentate: buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreta.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: discreto

Candidato: Paolo GIULIETTI.

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Piuttosto ampia l'attività didattica in qualità di docente, così come l'attività di formazione e di ricerca. Limitata l'organizzazione di gruppi di ricerca. Buona l'attività organizzativa di conferenze. Notevole il numero di seminari su invito. L'attività di ricerca, molto spesso di alto livello, si svolge per lo più su applicazioni fisiche di metodologie mutuata dall'analisi funzionale. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in matematica conseguito nel 2011 presso La Sapienza di Roma. Significativa attività di formazione e ricerca in Atenei italiani e stranieri. Ampia esperienza didattica e cospicua attività seminariale. Il candidato è stato coordinatore di un gruppo di ricerca e organizzatore di diverse conferenze. La mia valutazione complessiva dei titoli è molto buona. Presenta 11 pubblicazioni valutabili, tra cui la tesi di dottorato, tutti inerenti al SSD e con una collocazione editoriale molto buona, una (la numero (2)) eccellente. I lavori sono di livello molto buono, uno (2) eccellente. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, ma con una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio è molto buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica, con C.A. Liverani, a Roma nel 2011. Candidato maturo, che ha ricoperto anche posizioni a livello di professore in Brasile ed ha maturato una grande esperienza didattica. Formazione in Istituti di livello diseguale con punte di eccellenza. Le pubblicazioni presentate sono di livello in generale buono, con punte di assoluta eccellenza ed andamento temporale non uniforme. Nel complesso si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: molto buono

Pubblicazioni presentate: molto buono

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

Candidato: Rafael Leon Greenblatt.

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Limitata l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Limitata l'attività seminariale. L'attività di ricerca si svolge per lo più in meccanica statistica. La collocazione editoriale è molto buona ma ad una indubbia qualità si accompagna una produzione ancora piuttosto limitata. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile

Dottorato in Fisica conseguito a Rutgers nel 2010. Significativa attività di formazione e ricerca in Atenei italiani e stranieri. Attualmente è RTDA alla SISSA. Il candidato ha una esperienza didattica limitata e una limitata attività seminariale. La mia valutazione complessiva dei titoli è buona. Presenta 5 pubblicazioni tutte inerenti al SSD. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello. I lavori sono pubblicati in riviste molto buone, alcune ottime. La produzione scientifica complessiva è limitata, ma con un'ottima visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica, con J. Lebowitz, a Rutgers nel 2010. Candidato maturo, con formazione in Istituti di ottimo livello, in Italia ed all'estero. Il CV riporta una esperienza didattica limitata. E' stato "invited speaker" IAMP. Poche pubblicazioni, ma tutte di eccezionale livello e profondità. Nel complesso, tenuto conto anche dei criteri stabiliti nel bando di concorso che richiedono di tenere in special conto pubblicazioni di altissimo valore e spessore scientifico, si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: molto buono

Consistenza complessiva della produzione scientifica: discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Candidato: Marco Alberto JAVARONE

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello

Abbastanza buona l'attività didattica. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Limitata l'organizzazione di gruppi di ricerca. Non dichiara attività seminariale su invito. L'attività di ricerca si svolge per lo più in teoria dei giochi e nello studio di interazioni sociali. Pur essendo le tematiche di sicuro interesse, le strategie adoperate sono per lo più numeriche e da un'analisi delle pubblicazioni non si evince quel rigore caratteristico del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il mio giudizio complessivo sul candidato, relativamente alla procedura concorsuale, è discreto.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Ingegneria Informatica nel 2013 e in Matematica nel 2017, presso l'Università di Cagliari. Buona attività di formazione e di ricerca in diversi istituti, in Italia e all'estero, ha ricoperto posizioni di Lecturer e Senior Lecturer e attualmente occupa la posizione di Ricercatore Associato all'UCL. Ha una discreta esperienza di didattica e una esperienza limitata come coordinatore di gruppi di ricerca. Il mio giudizio sui titoli è buono. Presenta 12 pubblicazioni che vertono su sistemi complessi, teoria dei giochi e dinamiche evolutive, con alcune applicazioni ai sistemi sociali. I lavori sono pubblicati su riviste di livello molto buono, prevalentemente di fisica statistica, e tre lavori sono a firma unica. La congruenza dei lavori con il SSD è solo parziale. Ha una discreta produzione scientifica, con una buona intensità e un'ottima visibilità internazionale, soprattutto nell'ambito della fisica statistica e dei sistemi complessi. Il mio giudizio complessivo è discreto/buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Ingegneria Informatica a Cagliari nel 2013, ed in Matematica a Cagliari nel 2017. Buona esperienza didattica. Ampia formazione, svoltasi in parte in aziende del settore privato. La produzione scientifica è discreta, ma solo in parte congruente con il settore oggetto della valutazione. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello discreto.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: discreto, congruenza col il SSD solo parziale

Consistenza della produzione scientifica: discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO: discreto

Candidato: Andrew KELS

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Limitata l'attività didattica da docente. Molto buona e geograficamente piuttosto variegata l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Più che buona l'attività seminariale su invito. L'attività di ricerca, di alto livello, si svolge per lo più in sistemi integrabili. Si osservano un buon numero di pubblicazioni a nome singolo. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Ph.D. in Theoretical Physics conseguito nel 2013 presso la Australian National University. Significativa attività di formazione e ricerca (SISSA, Tokio, TU Berlin), ampia attività seminariale. Esperienza di didattica limitata. La mia valutazione complessiva dei titoli è molto buona. Presenta 12 pubblicazioni, sostanzialmente inerenti al SSD, con una collocazione editoriale molto buona. Ottimi lavori, da segnalare la pubblicazione presentata più recente (12). Ha una produzione scientifica continua e di adeguata intensità. Il mio giudizio complessivo è ottimo.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica Teorica a Canberra nel 2013. Candidato con una buona esperienza didattica e con una formazione di eccellenza per livello degli Istituti e per varietà anche geografica. Le pubblicazioni presentate sono di livello ottimo per collocazione editoriale e rilevanza scientifica, ed un certo numero di queste sono a firma singola. Nel complesso si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: molto buono

Pubblicazioni presentate: molto buono

Consistenza della produzione scientifica: molto buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

Candidato: Ludovico LAMI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Limitata l'attività didattica, svolta per lo più come esercitatore. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca. Buona l'attività seminariale su invito e limitata risulta l'attività di organizzatore di congressi. L'attività di ricerca si svolge per lo più in quantum computing. Da un'analisi delle pubblicazioni si evince un notevole interesse per gli aspetti più matematici della sua linea di ricerca. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato conseguito nel 2017 presso l'Universitat Autònoma de Barcelona, ha usufruito di 2 fellowship (a Ulm e a Nottingham) e ha conseguito una Alexander von Humboldt Research Fellowship. E' stato PI di un large grant e membro di comitati scientifici per l'organizzazione di conferenze. Discreta attività seminariale. La mia valutazione complessiva dei titoli è molto buona. Il candidato lavora su Quantum Information e presenta 12 lavori su riviste molto buone, diverse ottime. I lavori presentati sono sostanzialmente inerenti al SSD e sono di ottimo livello. In particolare anche gli articoli pubblicati su PRL presentano un ampio contributo matematico. La pubblicazione (6) è a firma unica. La produzione scientifica del candidato è elevata, con un'ottima visibilità internazionale. Il mio giudizio è ottimo.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato conseguito a Barcellona nel 2017. Candidato giovane e con una limitata esperienza didattica ed una formazione in alcuni tra i centri più prestigiosi nel suo campo, e già molto autorevole nel campo del "quantum computing", che affronta con una lodevole attenzione per il rigore matematico anche in pubblicazioni destinate a riviste di Fisica. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per collocazione editoriale e per rilevanza scientifica; la loro congruenza con il settore oggetto della valutazione è buona ma non completa. Tenuto conto anche di questo aspetto, nel complesso si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: molto buono

Pubblicazioni presentate: molto buono

Consistenza della produzione scientifica: molto buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

Candidato: Alessio MARRANI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Limitata l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Buona l'organizzazione di congressi. Buona anche l'attività seminariale su invito. Vincitore di un Julian Schwinger diploma. L'attività di ricerca si svolge per lo più in teoria dei campi quantistici ed in cosmologia. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Candidato maturo, vanta una buona attività di formazione e di ricerca, essenzialmente come fisico teorico, presso svariati Atenei e Istituti italiani e esteri, alcuni eccellenti. Discreta esperienza didattica, ampia attività seminariale, è stato membro del comitato organizzatore di diversi workshop. Il mio giudizio complessivo sui titoli è buona. Le 12 pubblicazioni presentate vertono su aspetti algebrici e geometrici della teoria dei campi quantistica, della cosmologia e della fisica delle alte energie. I lavori hanno una buona collocazione editoriale, alcuni ottima, ma sono solo parzialmente congruenti al SSD. La produzione scientifica è molto ampia e ha un'ottima visibilità internazionale, soprattutto nell'ambito della fisica teorica. Il mio giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica a Roma nel 2005. Esperienza didattica scarsa in relazione all'età accademica. Formazione ampia ma esclusivamente nell'ambito della Fisica. La produzione scientifica è molto ampia, ma si inquadra nell'ambito della Fisica, in generale Teorica. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello discreto.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono, ma congruenza con il SSD solo parziale

Consistenza della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Candidato: Domenico MONACO

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Buona l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Buona anche l'organizzazione di gruppi di ricerca e di congressi. Piuttosto ampia risulta l'attività seminariale. L'attività di ricerca, di livello spesso ottimo, si sviluppa per lo più nell'analisi di sistemi a molti corpi con tecniche analitiche. Il mio giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Fisica Matematica nel 2015 alla SISSA, due postdoc in Italia e Germania. Attualmente è RTDA alla Sapienza. E' stato coordinatore di piccoli gruppi di ricerca e organizzatore di diverse conferenze. Ampia attività seminariale e significativa attività didattica. La mia valutazione complessiva dei titoli è molto buona. Presenta 12 lavori su riviste molto buone, diverse ottime. I lavori vertono su aspetti matematici e geometrici della meccanica quantistica e sono di ottimo livello. La produzione scientifica continua e di adeguata intensità, con un'ottima visibilità internazionale. Il mio giudizio è ottimo.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica Matematica presso la SISSA nel 2015. Si tratta di un candidato maturo, con estesa esperienza didattica e formazione in Istituti di livello molto buono, anche se con una limitata esperienza internazionale. E' stato "invited speaker" IAMP. Le pubblicazioni presentate dono tutte di livello molto buono od ottimo per collocazione editoriale e rilevanza scientifica. Nel complesso si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: molto buono

Pubblicazioni presentate: molto buono

Consistenza della produzione scientifica: molto buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

Candidato: Stefano PASQUALI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Abbastanza buona l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di congressi o attività seminariale su invito. L'attività di ricerca, ancora non particolarmente ampia, si svolge per lo più nello studio di PDE. Buona, e a volte molto buona, la collocazione editoriale. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Scienze Matematiche nel 2017 presso l'Università di Milano, attività di formazione e di ricerca in Atenei italiani e stranieri. Attualmente ha una posizione di postdoc a Lund. Ha conseguito la qualifica di Maître de conférences e ha una discreta esperienza didattica. Il mio giudizio sui titoli è buono. Presenta 8 pubblicazioni su riviste di buon livello, alcune ottimo. I lavori vertono principalmente su sistemi Hamiltoniani, in particolare Hamiltonian PDE e il modello FPU. Tre dei lavori presentati sono a firma singola, tutti sull'equazione di Klein-Gordon non lineare. Le pubblicazioni sono congruenti al SSD. La consistenza della produzione scientifica è limitata, ma con una buona intensità e una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è più che buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Milano nel 2017. Discreta attività didattica, e formazione svoltasi in istituzioni di buon livello. Produzione scientifica di buon livello ma ancora limitata. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono

Consistenza della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Candidato: Matteo ROSATI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Limitata l'attività didattica da docente. Discreta l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di congressi e attività seminariale su invito. L'attività di ricerca si svolge per lo più in quantum communication, con una buona attenzione al rigore matematico. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Fisica presso la SNS di Pisa. Ha proseguito l'attività di formazione e ricerca all'Universitat Autònoma de Barcelona, e ha conseguito l'Abilitazione di Professore Lettore. Discreta esperienza didattica. Il mio giudizio sui titoli è buono. Presenta 12 pubblicazioni, tra cui due proceeding. I lavori principalmente su informazione quantistica e hanno una buona collocazione editoriale, alcuni ottima, su riviste principalmente dell'area fisica. I lavori sono solo parzialmente congruenti al SSD. La produzione scientifica è consistente, di alta intensità e di ampia visibilità internazionale, prevalentemente nell'area della fisica quantistica. Il mio giudizio è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica alla SNS nel 2017. Scarsa esperienza didattica, formazione presso centri di buon livello. La produzione scientifica è buona, ma solo parzialmente congruente al settore oggetto della valutazione. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono, ma congruenza con il SSD solo parziale

Consistenza della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Candidato: Michele SCHIAVINA

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello

Buona l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Discreta anche l'organizzazione di gruppi di ricerca e di congressi, così come discreta risulta l'attività seminariale. Il candidato segnala un riconoscimento di Journal of Mathematical Physics (Editor's Pick). L'attività di ricerca si svolge per lo più relatività generale e teoria dei campi. Il mio giudizio complessivo sul candidato è più che buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Matematica nel 2016 presso l'Università di Zurigo, ottimo percorso di formazione in Atenei stranieri (Università di Zurigo, ETH, Berkley). Attualmente è Senior Postdoctoral Researcher all'ETH. E' stato coordinatore di un gruppo di ricerca ed è editore di una rivista internazionale (European Physical Journal Plus). Discreta attività seminariale e una significativa attività didattica. Il mio giudizio sui titoli è ottimo. Presenta 12 lavori su riviste molto buone, diverse ottime. I lavori vertono principalmente su relatività generale e teoria dei campi e sono congruenti al SSD. La produzione scientifica è continua e di adeguata intensità, con un'ottima visibilità internazionale. Il mio giudizio è ottimo.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Zurigo nel 2016. Nonostante sia un candidato giovane ha svolto una buona attività didattica, ed ha già maturato esperienza come supervisore di tesi. Formazione maturata in Istituzioni di altissimo livello sia in Europa che in USA. Un suo lavoro ha ottenuto un riconoscimento del JMP, ed è stato recentemente cooptato nell'editorial board dell'European Physical Journal Plus. Nel complesso si tratta di un candidato di livello molto buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: molto buono

Pubblicazioni presentate: molto buono

Consistenza complessiva della produzione scientifica: molto buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: molto buono

Candidato: Michele TRIESTINO

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Abbastanza buona l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Buona anche l'organizzazione di gruppi di ricerca e di congressi, così come l'attività seminariale. Il candidato segnala il premio "Prime d'Encadrement Doctoral et de Recherche". L'attività di ricerca si svolge per lo più in teoria dei gruppi e sistemi dinamici. In alcuni dei lavori presentati le applicazioni fisiche non assumono particolare rilevanza. Il mio giudizio complessivo sul candidato, relativamente alla procedura concorsuale, è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Matematica nel 2014 presso l'ENS di Lyon. Ha svolto attività di ricerca in atenei e istituti di buon livello, in Francia e in Brasile, dove ha ottenuto la posizione di Professor Adjunto A. Attualmente ricopre la posizione di Maitre de conférences presso l'Université de Bourgogne e ha ottenuto l'"Habilitation à diriger les recherches". Buona esperienza di attività didattica e seminariale, è stato coordinatore di gruppi di ricerca nazionali e organizzatore di workshop e di scuole. Ha ricevuto il riconoscimento "Prime d'Encadrement Doctoral et de Recherche". La mia valutazione dei titoli è molto buona. Presenta 12 pubblicazioni, tra cui un libro a firma unica (1) e la curatela di un libro (7). La collocazione editoriale è di vario livello, con punte ottime, una parte cospicua dei lavori è su riviste di geometria e topologia. I lavori vertono su un approccio geometrico ai sistemi dinamici e sono inquadrabili principalmente nell'ambito della geometria, pertanto, anche se di alto livello, sono solo parzialmente congruenti al SSD. La produzione scientifica ha una discreta consistenza e intensità e una buona visibilità internazionale, soprattutto nell'area della geometria. Il mio giudizio è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Lyon (ENS) nel 2014. Si tratta di un candidato maturo, con buona esperienza didattica e formazione in istituzioni di buon livello in Francia e Brasile. Ha già ricoperto ruoli rilevanti nella gestione della ricerca in Francia nell'ambito della Geometria. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono, ma pur essendo in parte congruenti al settore oggetto della valutazione sono da inquadrarsi principalmente nell'ambito della Geometria. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: molto buono

Pubblicazioni presentate: buono, congruenza con il SSD solo parziale

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Candidato: Alessio TROIANI

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Abbastanza buona l'attività didattica da docente. Buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca e di congressi, e nessuna attività seminariale. L'attività di ricerca si svolge per lo più in meccanica statistica. La collocazione editoriale è buona, anche se la produzione non è ancora particolarmente ampia. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Matematica nel 2012 presso l'Università di Leiden. Buona attività di formazione e ricerca in atenei italiani, con una pausa di tre anni dopo il conseguimento del dottorato. Discreta esperienza didattica. Il mio giudizio sui titoli è buono. Dichiara 9 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. Tre dei lavori sono stati pubblicati prima del conseguimento del dottorato. I lavori vertono su problemi di meccanica statistica, affrontati con un approccio rigoroso, sono interessanti e hanno una buona collocazione editoriale. La produzione scientifica è discontinua, ma con una discreta consistenza e una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Matematica a Leiden nel 2012. Buona esperienza didattica, e formazione sviluppatasi sempre in Italia dopo il dottorato, in istituzioni di livello molto buono. La produzione scientifica non è molto intensa, e presenta 9 lavori incentrati sulla Meccanica Statistica e dunque al confine tra la Fisica Matematica e la Fisica Teorica. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Candidato: Marco ZAMPARO.

Giudizio del Commissario Fabio Bagarello.

Abbastanza buona l'attività didattica da docente. Piuttosto buona l'attività di formazione e di ricerca. Non dichiara alcuna organizzazione di gruppi di ricerca e di congressi. Discreta l'attività seminariale su invito. L'attività di ricerca si svolge per lo più in meccanica statistica. Buona la collocazione editoriale. Il mio giudizio complessivo sul candidato è buono.

Giudizio della Commissaria Giada Basile.

Dottorato in Fisica nel 2009 presso il Politecnico di Torino. Ha proseguito con una buona attività di formazione e ricerca prevalentemente Italiani e attualmente è RTDA nel sc. 02/A2 (Fisica teorica delle interazioni fondamentali) presso l'Università di Bari. Discreta esperienza didattica e attività seminariale. Il mio giudizio sui titoli è buono. Presenta 12 pubblicazioni, inquadrabili nell'ambito della meccanica statistica, con applicazioni alla biologia e all'economia. I lavori sono sostanzialmente congruenti al SSD e hanno complessivamente una buona collocazione editoriale, alcune ottima. Tre lavori sono a firma unica, tra cui spiccano il (5) e il (12). Ampia produzione scientifica, con una buona intensità e una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Commissario Giuseppe Gaeta.

Dottorato in Fisica a Torino nel 2009. Discreta esperienza didattica, e formazione svoltasi in gran parte in Italia. La produzione scientifica è al confine con la Fisica Teorica. Nel complesso si tratta, ai fini della presente valutazione, di un candidato di livello buono.

Giudizio collegiale.

Titoli: buono

Pubblicazioni presentate: buono

Consistenza complessiva della produzione scientifica: buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO: buono

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Giada Basile (Segretaria)