

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE A1/06 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2833/2021 DEL 29/10/2021

Valutazione collegiale del seminario

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale A1/06 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof. Marco Locatelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma (presidente);
- Prof. Giancarlo Bigi – professore associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa (componente);
- Prof. Veronica Piccialli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

Alle ore 10:00 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: Andrea Cristofari

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca del candidato su algoritmi di soluzione per problemi di ottimizzazione vincolata e non vincolata a grande dimensione, con analisi teorica di convergenza.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:

Il candidato ha effettuato un'ottima presentazione, chiara e ben strutturata, in cui ha messo bene in evidenza i rilevanti contributi teorici, metodologici e applicativi della sua ricerca.

CANDIDATO: Vittorio Latorre

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca del candidato su algoritmi di ottimizzazione non lineare utilizzati in diversi contesti applicativi. Presentazione di risultati teorici preliminari su dualità per problemi non lineari non convessi.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:

Il candidato ha effettuato una buona presentazione dove ha messo in risalto alcune interessanti applicazioni su cui ha lavorato anche se è mancato un approfondimento sugli aspetti metodologici.

CANDIDATO: Stefano Novellani

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca del candidato su algoritmi esatti ed euristici di ottimizzazione discreta in diversi contesti applicativi.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha effettuato una presentazione molto buona. Le applicazioni presentate hanno interessanti ricadute sul tessuto economico e sociale, ma gli aspetti metodologici sono stati discussi solo marginalmente.

CANDIDATO: Filippo Pecci

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca del candidato su algoritmi esatti ed euristici di ottimizzazione mista intera multi obiettivo non lineare nell'ambito di reti idriche.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha effettuato un'ottima presentazione, chiara ed esaustiva. Dalla presentazione emerge chiaramente il contributo metodologico del candidato nell'ambito di un contesto applicativo rilevante.

CANDIDATO: Saverio Salzo

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca del candidato su algoritmi per ottimizzazione convessa non differenziabile, trasporto ottimo e machine learning.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha effettuato un'ottima presentazione, chiara nonostante la complessità degli argomenti. Dalla presentazione si evince una notevole capacità di utilizzare strumenti teorici di elevata complessità nell'ambito di problemi matematici rilevanti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

