

ALLEGATO G DEL VERBALE 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA GUIDO CASTELNUOVO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AGLI ALTRI TITOLI.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Andrew KELS

Giudizio complessivo.

Il candidato vanta un'attività di formazione e di ricerca molto buona e geograficamente piuttosto variegata. Più che buona l'attività seminariale su invito. L'attività di ricerca, di alto livello, si svolge per lo più nell'ambito dei sistemi integrabili. Le pubblicazioni presentate sono di livello ottimo per collocazione editoriale e rilevanza scientifica. Si osservano un buon numero di pubblicazioni a nome singolo. Ha una produzione scientifica continua e di adeguata intensità. Nel colloquio il candidato ha illustrato con chiarezza alcuni suoi risultati, mostrando una notevole competenza e padronanza dei dettagli. L'esposizione è stata ben organizzata.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATO: Ludovico LAMI

Giudizio complessivo.

Il candidato ha una buona attività di formazione e di ricerca e dichiara una buona l'attività seminariale su invito. E' stato PI di un large grant e membro di comitati scientifici per l'organizzazione di conferenze. L'attività di ricerca si svolge per lo più in quantum computing. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per collocazione editoriale e per rilevanza scientifica. Da un'analisi delle pubblicazioni si evince un notevole interesse per gli aspetti più matematici della sua linea di ricerca. Nel colloquio il candidato ha illustrato con chiarezza alcune sue linee di ricerca, mostrando una notevole competenza e un'ampia visione. L'esposizione è stata ben organizzata.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATO: Domenico MONACO

Giudizio complessivo.

Il candidato vanta una buona attività di formazione e di ricerca, così come una buona attività didattica da docente. E' stato coordinatore di piccoli gruppi di ricerca e organizzatore di diverse conferenze. La sua attività seminariale risulta piuttosto ampia ed è stato "invited speaker" IAMP. L'attività di ricerca, di livello spesso ottimo, si svolge per lo più nell'analisi di sistemi quantistici a molti corpi con tecniche analitiche. La produzione scientifica è continua e di adeguata intensità, con un'ottima visibilità internazionale. Nel colloquio il candidato ha illustrato con chiarezza alcuni suoi risultati, mostrando una notevole competenza e padronanza delle tecniche utilizzate. L'esposizione è stata chiara e molto ben organizzata.

Giudizio complessivo: ottimo

CANDIDATO: Michele SCHIAVINA

Giudizio complessivo.

Il candidato vanta un'attività di formazione e di ricerca molto buona e una significativa attività didattica da docente. E' stato coordinatore di un gruppo di ricerca ed è Editor di una rivista internazionale. Discreta anche l'organizzazione di gruppi di ricerca e di congressi, così come discreta risulta l'attività seminariale. L'attività di ricerca si svolge per lo più relatività generale e teoria dei campi. La produzione scientifica è continua e di

adeguata intensità, con un'ottima visibilità internazionale. Nel colloquio il candidato ha illustrato in modo convincente alcuni suoi risultati, mostrando una notevole padronanza dei temi trattati. L'esposizione è stata ben organizzata.
Giudizio complessivo: molto buono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari.

Giada Basile (Segretaria)