

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: ANDREA BROTZU

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA IN LINGUA INGLESE

Il candidato evidenzia un livello di inglese sufficiente. Il candidato possiede competenze linguistiche limitate in relazione a quanto richiesto dall'art.1 del bando.

Da un punto di vista formale, la presentazione in Power Point risulta poco curata e non strutturata (assenza di un indice, assenza di titoli, presenza di qualche didascalia in italiano, assenza di riferimenti bibliografici, carenza di un filo conduttore complessivo).

Da un punto di vista tecnico-scientifico, il tema della prova didattica è stato affrontato in modo non efficace: il candidato ha trattato in modo troppo approfondito tematiche legate alla caratterizzazione delle leghe a memoria di forma trascurando altre tematiche più importanti, come ad esempio le applicazioni pratico-industriali e, in parte, gli aspetti metallurgici.

CANDIDATO: CRISTIAN VENDITTOZZI

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA IN LINGUA INGLESE

Il candidato evidenzia un livello di inglese buono/ottimo. Il candidato possiede competenze linguistiche adeguate in relazione a quanto richiesto dall'art.1 del bando.

Da un punto di vista formale, la presentazione in Power Point è curata e ben strutturata, anche se un po' troppo estesa per lo scopo della prova.

Da un punto di vista tecnico-scientifico, il tema della prova didattica è stato affrontato in modo abbastanza efficace: il candidato ha trattato in modo troppo approfondito le tematiche legate ai processi tecnologici, alle applicazioni ed ai costi, trascurando in parte gli aspetti metallurgici.

N.B. Le valutazioni collegiali della prova didattica dei candidati fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.