

VERBALE N. 3

della Commissione giudicatrice per attribuzione di un Assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B - Tipologia I (BANDO AR 2/2020 Prot. n. 0000361 del 14/07/2020)

Il giorno 26/01/2021 alle ore 9.30 si riunisce in modalità telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice composta dai professori Marianna BELLOC, Emanuele BRANCATI, Carmelo PARELLO (Decreto di Nomina Prot. n. 0000582 del 15/10/2020).

In conformità con quanto previsto dal bando, la Commissione è chiamata a valutare i candidati convocati per sostenere la prova orale per l'assegnazione di un assegno di ricerca dalle seguenti caratteristiche:

Settore scientifico disciplinare: SECS-P01.

Struttura di afferenza: Dipartimento di Economia e Diritto.

Progetto di ricerca: "The sources and the economic outcomes of social preferences".

Programma del colloquio: Il colloquio verterà sulle tematiche del progetto di ricerca e sull'attività di ricerca del candidato.

Sono presenti per sostenere la prova orale i candidati:

Tommaso Bechini

Jessica Di Cocco

Riccardo Novaro

Alessia Sconti

Risultano assenti i candidati Concetta Danese e Andrea Fazio.

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio alle ore 9.35. I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

Finiti i colloqui, la Commissione, a porte chiuse, elabora la seguente valutazione dei candidati.

Tommaso Bechini

Il candidato ha illustrato i propri interessi di ricerca che vertono sull'analisi e sulle tecniche multidimensionali di misurazione della disuguaglianza. Il progetto descritto dal candidato presenta una buona attinenza con le tematiche oggetto del presente bando e con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione. Durante la discussione, il candidato ha dimostrato una capacità di esposizione molto buona, evidenziando l'appropriatezza delle tecniche di analisi da lui utilizzate. Pertanto, la Commissione all'unanimità assegna al candidato un punteggio di 35/40 per il colloquio.

Jessica Di Cocco

La candidata ha illustrato i propri interessi di ricerca che vertono sui metodi di misurazione e sulle determinanti del populismo, anche discutendone alcune applicazioni. Il progetto descritto dalla candidata presenta una discreta attinenza con le tematiche oggetto del presente bando e con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione. Durante il colloquio la candidata ha dato prova di una buona capacità di esposizione, evidenziando l'originalità del suo approccio e dimostrando una buona conoscenza della letteratura di riferimento. Pertanto, la Commissione all'unanimità assegna alla candidata un punteggio di 33/40 per il colloquio.

Riccardo Novaro

Il candidato ha illustrato i propri interessi di ricerca che vertono sul tema della trasparenza delle pubbliche amministrazioni. Il progetto descritto dal candidato presenta una discreta attinenza con le tematiche oggetto del presente bando e con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione. Durante la discussione il candidato ha dimostrato una buona capacità di esposizione, discutendo diverse applicazioni del suo progetto di ricerca. Pertanto, la Commissione all'unanimità assegna al candidato un punteggio di 30/40 per il colloquio.

Alessia Sconti

La candidata ha illustrato i propri interessi di ricerca che vertono sui temi dell'educazione finanziaria. La candidata ha descritto il proprio progetto, anche discutendo l'implementazione e i risultati di un esperimento da lei condotto sul campo ("field experiment") e delineandone le implicazioni di policy. Il progetto presentato ha un'ottima attinenza con le tematiche del bando e con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione. Durante il colloquio la candidata ha dimostrato un'ottima capacità di

esposizione, chiarendo i propri obiettivi di ricerca e sottolineando in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura di riferimento. Pertanto, la Commissione all'unanimità assegna alla candidata un punteggio di 40/40 per il colloquio.

I punteggi complessivi ottenuti dai candidati nella valutazione dei titoli e nel colloquio orale sono riportati nella tabella sottostante.

Candidato/a	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Alessia Sconti	45	40	85
Tommaso Bechini	37	35	72
Jessica Di Cocco	37	33	70
Riccardo Novaro	39	30	69

A seguito del colloquio orale, risulta quindi vincitrice dell'assegno la Dott.ssa Alessia Sconti con un punteggio complessivo di 85/100.

I risultati saranno resi pubblici sul sito web della struttura.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto e approvato.

Roma, 26/01/2021

Firmato Prof.ssa Marianna Belloc, Presidente

Firmato Prof. Emanuele Brancati, Segretario

Firmato Prof. Carmelo Parello, Membro