

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 10/2020, PROT. N. 513 DEL 29/04/2020 CLASSIF. VII/1

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2020, il giorno 13 del mese di ottobre si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B3 – Settore scientifico-disciplinare FIS/07 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 513 del 29/4/2020 Classif. VII/1 e composta da:

- Prof. Carla Andreani – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente);
- Prof. Massimo Carpinelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- Prof. Mauro Migliorati – professore associato presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

Tutti membri della commissione sono presenti in via telematica tramite piattaforma Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il candidato alla procedura selettiva è:

1. Luigi Faillace

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 23 settembre 2020.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, è ammesso a sostenere il colloquio pubblico il candidato:

1. Luigi Faillace

Il colloquio si terrà il giorno 3 novembre 2020, alle ore 18:30 presso i locali del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carla Andreani (Componente)

Prof. Massimo Carpinelli (Presidente)

Prof. Mauro Migliorati (Segretario)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 10/2020, PROT. N. 513 DEL 29/04/2020 CLASSIF. VII/1

L'anno 2020, il giorno 13 del mese di ottobre si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B3 – Settore scientifico-disciplinare FIS/07 - presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 513 del 29/4/2020 Classif. VII/1 e composta da:

- Prof. Carla Andreani – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente);
- Prof. Massimo Carpinelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- Prof. Mauro Migliorati – professore associato presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

Tutti membri della commissione sono presenti in via telematica tramite piattaforma Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 1 e precisamente:

1. Luigi Faillace

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Luigi Faillace.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Luigi Faillace

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura il seguente candidato:

Luigi Faillace

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 3 novembre 2020 alle ore 18:30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Carla Andreani (Componente)

Prof. Massimo Carpinelli (Presidente)

Prof. Mauro Migliorati (Segretario)

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 10/2020, PROT. N. 513 DEL 29/04/2020 CLASSIF. VII/1

L'anno 2020, il giorno 13 del mese di ottobre si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B3 – Settore scientifico-disciplinare FIS/07 - presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 513 del 29/4/2020 Classif. VII/1 e composta da:

- Prof. Carla Andreani – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente);
- Prof. Massimo Carpinelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- Prof. Mauro Migliorati – professore associato presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

Tutti membri della commissione sono presenti in via telematica tramite piattaforma Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando

CANDIDATO: Luigi Faillace

TITOLI VALUTATI:

- a) Titolo: Dottorato di ricerca
 - b) Titolo: Assegno di ricerca INFN (2018-2020)
 - c) Titolo: Assegno di ricerca Università la Sapienza (2020-presente)
 - d) Titolo: Research Scholar (UCLA 2008-2009)
1. Titolo: Presentazione alla 4th European Advanced Accelerator Workshop (EAAC), 15-21 September 2019, Elba, Italy:
 2. Titolo: Presentazione alla Open-Day Imprese, 15/6/2017 INFN-LNF Auditorium Bruno Touschek
 3. Titolo: Presentazione alla 2th European Advanced Accelerator Workshop (EAAC), 13-19 September 2015, Elba, Italy
 4. Titolo: Presentazione alla 6th International Particle Accelerator Conference (PAC15), May 3-8, 2015, Richmond VA, USA
 5. Titolo: Presentazione alla 16th Advanced Accelerator Concept Workshop (AAC14), Dolce Hayes Mansion, San Jose CS, July 13-18
 6. Titolo: Presentazione all'International Workshop on Breakdown Science and High Gradient Technology (HG2013), 3-6 June 2013, ICPT Trieste

7. Titolo: Presentazione alla Conference: Physics and Applications of High Brightness Beams – Towards a Fifth Generation of light sources, San Juan, Puerto Rico, March 25-28 2013
 8. Titolo: Presentazione alla Conference: Ultrafast Electron Sources for Diffraction and Microscopy Workshop, December 12-14 2012, California NanoScience Institute at UCLA
 9. Titolo: Presentazione alla 15th Advanced Accelerator Concept Workshop (AAC12), June 10-15 2012, Austin Texas
 10. Titolo: Presentazione alla Conference: Joint MAP & High Gradient RF Collaboration Workshop, November 1-4, 2011 at Lawrence Berkeley National Laboratory
 11. Titolo: Presentazione alla 5th Collaboration Meeting on X-band Accelerator Structure Design and Test Program, May 16-18, 2011, SLAC National Accelerator Laboratory, Menlo Park, California, USA
 12. Titolo: Presentazione alla 23th Particle Accelerator Conference (PAC09), May 4-8, 2009, Vancouver, Canada
 13. Titolo: Presentazione alla 2011 Particle Accelerator Conference (PAC11), March 28 April 1, 2011, New York, USA
 14. Titolo: Presentazione alla Applications of Dielectric Wakefield Accelerators, The 2nd Workshop on Applications of dielectric wakefield accelerators to next generation X-ray free-electron laser facilities, April 20-21, 2011, Argonne, USA
- i. V.A. Dolgashev, L. Faillace, Y. Higashi, A. Marcelli, B. Spataro and R. Bonifazi, **“Materials and technological processes for High-Gradient accelerating structures: new results from mechanical tests of an innovative braze-free cavity”**, Journal of Instrumentation. 2020 Jan 27;15(01): P01029.
 - ii. M. Behtouei, L. Faillace, M. Migliorati, L. Palumbo and B. Spataro, **“New Analytical derivation of Group Velocity in TW accelerating structures”** Journal of Physics: Conference Series 1350 (2019) 012112; doi:10.1088/1742-6596/1350/1/012112.
 - iii. R. Pompili, E. Chiadroni, A. Cianchi, A. Del Dotto, L. Faillace, M. Ferrario, P. Iovine, and M.R. Masullo, **“Plasma lens-based beam extraction and removal system for plasma wakefield acceleration experiments.”** Physical Review Accelerators and Beams 22, 121302 – Published 30 December 2019; DOI: 10.1103/PhysRevAccelBeams.22.121302.
 - iv. Bacci, A., M. Rossetti Conti, A. Bosotti, S. Cialdi, S. Di Mitri, I. Drebot, L. Faillace et al. **“Two-pass two-way acceleration in a superconducting continuous wave linac to drive low jitter x-ray free electron lasers.”** Physical Review Accelerators and Beams 22, no. 11 (2019): 111304.
 - v. G. Torrisi, G. Sorbello, L. Celona, O. Leonardi, G. Mauro, S. Gammino, G. Castorina, Bruno Spataro, L. Faillace and V. Dolgashev: **“Low Power RF Test of a Quadrupole-free X-Band Mode Launcher for High Brightness Applications.”** Journal of Physics: Conference Series 1350 (2019) 012188 IOP Publishing doi:10.1088/1742-6596/1350/1/012188.
 - vi. Drebot, I.; Bacci, A.; Bosotti, A.; Broggi, F.; Canella, F.; Cardarelli, P.; Cialdi, S.; Faillace, L.; Galzerano, G.; Gambaccini, M.; Giannotti, D.; Giove, D.; Mettievier, G.; Michelato, P.; Monaco, L.; Paparella, R.; Paternó, G.; Petrillo, V.; Prelz, F.; Rossetti Conti, M.; Rossi, A.R.; Russo, P.; Sarno, A.; Suerra, E.; Taibi, A.; Serafini, L., **“BriXs Ultra High Flux Inverse Compton Source Based on Modified Push-Pull Energy Recovery Linacs”**, Instruments 2019, 3, 49; doi.org/10.3390/instruments3030049.
 - vii. L. Serafini, A. Bacci, A. Bellandi, M. Bertucci, M. Bolognesi, A. Bosotti, F. Broggi, R. Calandrino, F. Camera, F. Canella, S. Capra, P. Cardarelli, M. Carrara, K. Cassou, A. Castoldi, R. Castriconi, G.M. Cattaneo, S. Cialdi, A. Cianchi, N. Coluccelli, C. Curatolo, A. Del Vecchio, S. Di Mitri, I. Drebot, K. Dupraz, A. Esposito, L. Faillace et al., **“MariX, an advanced MHz-class repetition rate X-ray source for linear regime time-resolved spectroscopy and photon scattering”**, Nuclear Inst. and Methods in Physics Research, A 930 (2019) 167–172.
 - viii. D.A. Dolgashev, L. Faillace, B. Spataro and R. Bonifazi, **“Innovative compact braze-free accelerating cavity”**, Journal of Instrumentation JINST 13, no. 09 (2018): P09017.
 - ix. D. Mihalcea, L. Faillace, J. Hartzell, H. Panuganti, S.M. Boucher, A. Murokh, P. Piot and J.C.T. Thangaraj, **“Ampère-Class Pulsed Field Emission from Carbon-Nanotube”**

- Cathodes in a Radiofrequency Resonator***", Applied Physics Letters 107, 033502 (2015); doi: 10.1063/1.4927052.
- x. S.V. Kutsaev, R. Agustsson, A. Arodzero, S. Boucher, L. Faillace, J. Hartzell and V. Ziskin, ***"Electron Linac with Deep Energy Control for Adaptive Rail Cargo Inspection System"***, Nuclear Science Symposium and Medical Imaging Conference (NSS/MIC), 2015 IEEE.
 - xi. L. Faillace, ***"Recent Advancements of RF Guns"***, Physics and Applications of High Brightness Beams Workshop, HBEB 2013. Physics Procedia 52 (2014) 100 – 109; doi: 10.1016/j.phpro.2014.06.015.
 - xii. Spataro, B., Valloni, A., Alesini, D., Biancacci, N., Faillace, L., Ficcadenti, L., Fukusawa, A., Lancia, L., Migliorati, M., Morelli, F. and Mostacci, A., ***"RF properties of a X-band hybrid photoinjector"***, Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section A (2011), doi.org/10.1016/j.nima.2011.04.057.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 37 pubblicazioni, N. totale di citazioni 170 e H-Index 6 (sorgente: SCOPUS).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carla Andreani (Componente)

Prof. Massimo Carpinelli (Presidente)

Prof. Mauro Migliorati (Segretario)

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 10/2020, PROT. N. 513 DEL 29/04/2020 CLASSIF. VII/1

L'anno 2020, il giorno 13 del mese di ottobre si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B3 – Settore scientifico-disciplinare FIS/07 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020, Prot. n. 513 del 29/4/2020 Classif. VII/1 e composta da:

- Prof. Carla Andreani – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente);
- Prof. Massimo Carpinelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- Prof. Mauro Migliorati – professore associato presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

Tutti membri della commissione sono presenti in via telematica tramite piattaforma Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Allo scopo di una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni la commissione decide di eseguire la valutazione fino ad un massimo di 100 punti assegnati secondo i seguenti criteri numerici:

Titoli: punti 30/100

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	8 punti
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	2 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2 punti

Pubblicazioni scientifiche: punti 40/100

La commissione, sulla base dei criteri di massima esposti nel verbale del 27/09/2019, attribuisce fino a 4 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate allo scopo della selezione, con un massimo di 40 punti totali.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 30/100

La commissione valuterà la complessiva produzione di ciascun candidato valutandone la continuità temporale e la coerenza con il settore concorsuale.

CANDIDATO: Luigi Faillace

COMMISSARIO 1: Carla Andreani

TITOLI

Valutazione sui titoli

Si attribuiscono i seguenti punteggi ai titoli

Titolo	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	8 punti
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0 punti

Il punteggio totale sui titoli è **17/30**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate, ottenuto sulla base dei criteri specificati nel verbale del 23/09/2020, è il seguente:

pub	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	tot
punti	3	1.5	2.5	2.5	1.5	2	2	3	3.5	2.5	2	2	28

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato ha mostrato una ininterrotta attività scientifica sin dal periodo del dottorato, lavorando in un contesto internazionale. Ha partecipato alla progettazione e messa a punto di diversi dispositivi di accelerazione in linea con il programma di ricerca del bando.

La produzione complessiva è considerata molto buona: punti **24/30**

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione complessiva del candidato è di punti **69/100**

COMMISSARIO 2: Massimo Carpinelli

TITOLI

Valutazione sui titoli

Si attribuiscono i seguenti punteggi ai titoli

Titolo	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	8 punti
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0 punti

Il punteggio totale sui titoli è **17/30**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate, ottenuto sulla base dei criteri specificati nel verbale del 23/09/2020, è il seguente:

<u>pub</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>tot</u>
<u>punti</u>	<u>3</u>	<u>1.5</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>1.5</u>	<u>2.5</u>	<u>2.5</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1.5</u>	<u>2.5</u>	<u>29</u>

Il punteggio totale assegnato alle pubblicazioni è **29/40**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato ha mostrato una ininterrotta attività scientifica a partire dal dottorato di ricerca. Ha lavorato in ambito internazionale, specializzandosi nella progettazione di accelerazioni lineari e mettendo a punto di diversi Linac per vari istituti di ricerca. L'attività risulta in linea con il programma di ricerca descritto nel bando.

La produzione complessiva è considerata molto buona: punti **25/30**

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione complessiva del candidato è di punti **71/100**

COMMISSARIO 3: Mauro Migliorati

TITOLI

Valutazione sui titoli

Si attribuiscono i seguenti punteggi ai titoli

Titolo	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	8 punti
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0 punti

Il punteggio totale sui titoli è **18/30**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate, ottenuto sulla base dei criteri specificati nel verbale del 23/09/2020, è il seguente:

pub	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	tot
punti	3	2	3	3	2	2.5	2.5	3	3	2.5	2	2.5	31

Il punteggio totale assegnato alle pubblicazioni è **31/40**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato ha mostrato una ininterrotta attività a partire dal dottorato di ricerca fino ad oggi. Ha partecipato a diversi progetti internazionali ed è esperto nella progettazione di accelerazioni lineari. La sua attività scientifica è in linea con il programma di ricerca descritto nel bando. La produzione complessiva è considerata molto buona: punti **25/30**

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione complessiva del candidato è di punti **74/100**

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dopo ampia discussione la commissione collegialmente assegna i seguenti punteggi al candidato

TITOLI

Valutazione sui titoli

Si attribuiscono i seguenti punteggi ai titoli

Titolo	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	8 punti
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0 punti

Il punteggio totale sui titoli è **17/30**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate, ottenuto sulla base dei criteri specificati nel verbale del 23/09/2020, è il seguente:

pub	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	tot
punti	3	1.5	3	3	1.5	2.5	2.5	3	3	2.5	2	2.5	30

Il punteggio totale assegnato alle pubblicazioni è **30/40**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato ha mostrato una ininterrotta attività scientifica a partire dal periodo del dottorato di ricerca. Ha lavorato in un ambiente internazionale partecipando a diversi progetti di accelerazioni lineari ad alta potenza RF. La sua attività scientifica è in linea con il programma di ricerca descritto nel bando.

La produzione complessiva è considerata molto buona: punti 25/30

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione complessiva del candidato è di punti 72/100

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carla Andreani (Componente)

Prof. Massimo Carpinelli (Presidente)

Prof. Mauro Migliorati (Segretario)