

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 19 DEL 2020, BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. n.65 DEL 21.08.2020**

**ALLEGATO VERBALE N.2**

**Candidata: ABBATIELLO ANNA**

*Profilo curricolare*

Nata nel 1990, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università della Campania nel 2015 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica, Fisica ed Applicazioni presso l'Università della Campania nel 2018. Dal 15 marzo 2019 ha una posizione PostDoc presso la Technische Universität di Berlino.

Ha visitato numerose università e istituti di ricerca all'estero, alcuni dei quali per periodi di lunga durata. Ha partecipato ad un gran numero di convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Partecipa ad alcuni progetti di ricerca in Italia ed in Germania.

Come attività didattica è stata "teaching assistant" per 2 lezioni di livello dottorale a Praga nel 2018 e "Tutor" per corsi di base di Matematica in modo continuativo dal 2012 al 2018 presso l'Università della Campania e la seconda Università di Napoli.

*Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare della candidata complessivamente di livello molto buono.

*Produzione scientifica*

La candidata presenta 6 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e due lavori accettati per la pubblicazione su Discrete Contin. Dyn. Syst. Ser. A e su Z. Angew. Math. Phys.. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte aspetti della teoria delle equazioni alle derivate parziali applicate alla dinamica dei fluidi.

*Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone, come pure la collocazione editoriale delle riviste. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

*Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio molto positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che la candidata Anna Abbatiello sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidata: ADAMO MARIA STELLA**

*Profilo curricolare*

Nata nel 1991, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Palermo nel 2015 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica e Scienze Computazionali presso l'Università di Palermo nel 2019. È stata assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Ha visitato numerose università e istituti di ricerca all'estero, alcuni dei quali per periodi di lunga durata. Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di un congresso

internazionale. Ha ottenuto diversi finanziamenti da INdAM-GNAMPA per partecipazione a conferenze internazionali. Ha vinto una borsa di studio Oberwolfach Leibniz da spendere per un periodo di 12 settimane presso l'MFO (Germania).

Ha svolto attività didattica in modo continuativo per corsi di Analisi Matematica e di Geometria, come esercitatrice dal 2014 al 2017 presso l'Università di Palermo e come co-docente nel 2019 presso la Sapienza Università di Roma.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare della candidata complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

La candidata presenta 5 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e due lavori accettati per la pubblicazione su Proceedings OT27 e su Proceedings IWOTA2019. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte aspetti dell'analisi funzionale legati alle \*-algebre.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello più che buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che la candidata Maria Stella Adamo sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: AIELLO VALERIANO**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1987, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2013 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Tre nel 2017.

Ha avuto una borsa post-dottorale 2018-2020 presso l'Université de Genève ed è stato assistant professor 2017-2018 alla Vanderbilt University (USA).

Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere.

Ha svolto attività didattica presso la Vanderbilt University e presso l'Université de Genève per corsi di base di Analisi Matematica.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello ottimo.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda essenzialmente lo studio di algebre di operatori, con applicazioni alla teoria dei nodi ed alla topologia quantistica.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello ottimo con punte di eccellenza. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime e la collocazione editoriale delle riviste è di livello ottimo, talvolta eccellente. Ottimo l'impatto all'interno della comunità scientifica.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, considerato il giudizio molto positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Valeriano Aiello sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: ALASIO LUCA**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1990, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Torino nel 2014 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Oxford nel 2019, per il quale ha ottenuto una borsa di studio. Dal 2018 ha una posizione PostDoc presso il Gran Sasso Science Institute a L'Aquila.

Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di 4 congressi e incontri di carattere internazionale. Ha tenuto 3 seminari, due dei quali presso l'Università di Oxford.

Ha svolto attività didattica dal 2015 al 2020, prevalentemente come esercitatore. Ha tenuto due corsi di Dottorato al GSSI, uno dei quali da titolare.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione ritiene il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 4 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando e la tesi di Dottorato. La sua attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di buona positura per problemi governati da equazioni differenziali alle derivate parziali.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello più che buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. La collocazione editoriale delle riviste è di livello più che buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Luca ALASIO sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: ASPRI ANDREA**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1986, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2013 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2017. Da novembre 2020 ha una posizione PostDoc presso l'Università di Pavia.

Ha svolto un periodo di ricerca di tre anni al RICAM Institute di Linz ed ha visitato diversi centri di ricerca. Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di 4 congressi e incontri di carattere internazionale. Ha tenuto numerosi seminari ed ha partecipato a numerosi convegni internazionali, anche in qualità di conferenziere.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo, principalmente per corsi di base di Analisi Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza".

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione ritiene il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello ottimo.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 8 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando e la tesi di Dottorato. La sua attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di problemi inversi per equazioni alle derivate parziali, con particolare interesse a modelli matematici derivanti da applicazioni. La pubblicazione n. 5 è un libro a nome singolo riguardante alcuni modelli matematici in vulcanologia.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello ottimo con punte di eccellenza. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime e la collocazione editoriale delle riviste è di livello ottimo, talvolta eccellente. Molto buono l'impatto all'interno della comunità scientifica.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, visto il giudizio molto positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Andrea Aspri sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidata: BISWAS TANIA**

#### *Profilo curricolare*

Nata nel 1991, ha conseguito il Master of Science presso l'Università di Hyderabad (India) nel 2014 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Indian Institute of Science di Thiruvananthapuram (India) nel 2020. Ha attualmente una borsa post-dottorale presso l'Università di Pavia.

Ha partecipato a diversi convegni e congressi in India, ad uno in Italia e ad uno in Germania; in alcuni di essi ha presentato dei poster o tenuto delle conferenze.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo per vari corsi di Matematica, in India e in Italia, di vario livello, anche dottorale.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare della candidata complessivamente di livello buono.

#### *Produzione scientifica*

La candidata presenta 4 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda essenzialmente problemi governati da equazioni differenziali alle derivate parziali in dinamica dei fluidi, con applicazioni alla teoria del controllo ed a modelli matematici in Biologia.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che buone, come pure la collocazione editoriale delle riviste. Ancora limitato l'impatto all'interno della comunità scientifica.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che la candidata Tania Biswas sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: BUCCHERI STEFANO**

### *Profilo curricolare*

Nato nel 1988, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Torino nel 2015 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2019. Ha attualmente una borsa post-dottorale presso l'Università di Vienna.

Ha avuto varie esperienze di studio e di ricerca in Italia e all'estero (Laurea Magistrale in Ingegneria al Politecnico di Torino, Post-Doc in Brasile, Erasmus in Spagna, Erasmus in Norvegia).

Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo per corsi di base di Analisi Matematica e di Geometria, come esercitatore dal 2010 al 2019 presso le Università di Roma "La Sapienza", di Torino, Luiss, Politecnico di Torino, oltre ad un corso di livello dottorale in Brasile.

### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 7 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda essenzialmente l'esistenza, regolarità e proprietà qualitative di soluzioni di equazioni differenziali alle derivate parziali non lineari di tipo ellittico, con coefficienti misurabili.

### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone, come pure la collocazione editoriale delle riviste. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio molto positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Stefano Buccheri sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: CREO SIMONE**

### *Profilo curricolare*

Nato nel 1989, nel 2014 ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza e nel 2018 il Dottorato in Metodi Matematici per l'Ingegneria presso il Dipartimento di Scienze di Base ed Applicate (SBAI) dell'Università di Roma La Sapienza. Ha ricoperto due posizioni Post Doc presso il Dipartimento SBAI dell'Università di Roma La Sapienza, la prima dal 2019 al 2020 e la seconda dal 2020 ad ora.

Ha partecipato ad un buon numero di congressi nazionali e internazionali anche in qualità di conferenziere. Ha contribuito all'organizzazione di un minisimposio nel convegno SIMAI del 2018.

Nel 2020 ha ottenuto un finanziamento INdAM-GNAMPA per finanziamento dell'attività di Ricerca.

Dall'anno accademico 2017/2018 svolge attività didattica presso la Sapienza sia come tutor che come docente (dall'AA 2018/2019) in corsi di Analisi Matematica.

### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 9 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato, un articolo pubblicato su SEMA SIMAI e due articoli sottomessi per la pubblicazione. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda problemi non locali e problemi su domini irregolari e frattali.

### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Simone Creo sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidata: DE BONIS IDA**

### *Profilo curricolare*

Nata nel 1985, ha conseguito la laurea Specialistica in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2011 e il titolo di Dottore di Ricerca in Elettromagnetismo e Metodi Matematici per l'Ingegneria presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2015. Dal 2015 ricopre un posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (SSD Mat 05) presso l'Università telematica Giustino Fortunato di Benevento.

Ha visitato numerose università e istituti di ricerca all'estero, alcuni dei quali per periodi di lunga durata. Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di due congressi internazionali. Ha coordinato due progetti INdAM-GNAMPA (uno attualmente in corso). Ha ottenuto due borse di studio per finanziare soggiorni all'estero ed una borsa Erasmus+ per docenti.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo ed intenso per corsi di Analisi Matematica, come esercitatrice, co-docente e docente presso le Università Giustino Fortunato di Benevento (telematica) e presso l'Università di Roma La Sapienza.

### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare della candidata complessivamente di livello molto buono.

### *Produzione scientifica*

La candidata presenta 6 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato ed un lavoro sottomesso per la pubblicazione. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda principalmente lo studio di equazioni alle derivate parziali di tipo parabolico (anche non locali) singolari o degeneri.

### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello buono. Buono l'impatto all'interno della comunità scientifica.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che la candidata Ida De Bonis sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidata: DE LA TORRE PEDRAZA AZAHARA**

#### *Profilo curricolare*

Nata nel 1989, nel 2013 ha conseguito il “Master’s Degree in Advanced Mathematics and Mathematical Engineering” presso l’Università di Granada (Spagna) e nel 2016 il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l’Università Politecnica di Catalogna (Barcellona). Ha ricevuto il Premio Extraordinario de Doctorado dall’Università Politecnica di Catalogna (Barcellona). Ha ricoperto tre posizioni di Post Doc: da gennaio 2017 a settembre 2017 presso l’Università di Basilea (Svizzera), da ottobre 2017 a marzo 2018 presso l’Università di Padova e da aprile 2018 ad agosto 2020 presso l’Università di Friburgo (Germania). Attualmente è titolare di una borsa Juan de la Cierva presso l’Università di Granada (Spagna).

Ha visitato numerose università e istituti di ricerca in Italia ed all’estero, alcuni dei quali per periodi di lunga durata. Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. E’ titolare di un Grant DFG.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo per studenti di Master e di Dottorato.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare della candidata complessivamente di livello ottimo.

#### *Produzione scientifica*

La candidata presenta 9 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato ed un preprint. L’attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda varie questioni di analisi geometrica.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello ottimo con punte di eccellenza. L’intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime e la collocazione editoriale delle riviste è di livello ottimo, talvolta eccellente. Molto buono l’impatto all’interno della comunità scientifica.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, visto il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che la candidata Azahara De la Torre Pedraza sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: DEL VECCHIO SIMONE**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1987, ha conseguito il Master Degree in Fisica presso l’ETH di Zurigo nel 2013. Nel 2017 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l’Università di Roma Tor Vergata.

Dal 2017 al 2019 è stato Post Doc presso l’Università di Roma Tor Vergata.

È attualmente Post Doc presso l’Istituto di Fisica Teorica dell’Università di Lipsia.

Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di un congresso internazionale.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo per corsi di Analisi Matematica e di Geometria, come tutor dal 2018 al 2019 presso l’Università di Roma Tor Vergata.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 4 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato, una accettata per la pubblicazione su Comm. Math. Phys. e tre preprints. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda tra gli altri le algebre degli operatori e la teoria ergodica.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Simone Del Vecchio non sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: DURASTANTI RICCARDO**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1987, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2015 e il titolo di Dottore di Ricerca in Modelli Matematici, Elettromagnetismo e Nanoscienze presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2019. È attualmente Post Doc presso il Dipartimento SBAI dell'Università di Roma La Sapienza.

Ha partecipato ad alcuni convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Nel 2017 ha ottenuto un finanziamento per avviamento alla ricerca da parte dell'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2015 ha svolto attività didattica in modo continuativo, come tutor, co-docente e docente presso le Università di Roma La Sapienza e presso la Temple University (Campus di Roma).

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 3 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e di due lavori sottomessi per la pubblicazione. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda l'analisi di equazioni alle derivate parziali degeneri e singolari.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Riccardo Durastanti sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: FOLINO RAFFAELE**

### *Profilo curricolare*

Nato nel 1988, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica per la Applicazioni presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2013 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica e Modelli presso l'Università dell'Aquila nel 2017. È stato assegnista di ricerca presso l'Università dell'Aquila dal 2017 al 2019 e da maggio ad agosto 2019 ha ricoperto il ruolo di "visiting assistant professor" presso l'Università Nazionale Autonoma del Messico. È attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'Istituto di Matematica Applicata e Sistemi dell'Università Nazionale Autonoma del Messico.

Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha svolto attività didattica in modo continuativo per corsi di Analisi Matematica, come esercitatore e come tutore dal 2014 al 2019 presso l'Università dell'Aquila. Nell'AA 2019/2020 ha tenuto un corso presso l'Università Nazionale Autonoma del Messico.

### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello ottimo.

### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato, un preprint e una pubblicazione su atti di convegno. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda in larga parte l'analisi qualitativa dei rilassamenti iperbolici delle equazioni di Allen Cahn e Cahn Hilliard.

### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello ottimo con punte di eccellenza. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime e la collocazione editoriale delle riviste è di livello ottimo, talvolta eccellente. Molto buono l'impatto all'interno della comunità scientifica.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, visto il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Raffaele Folino sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidata: GHILLI DARIA**

### *Profilo curricolare*

Nata nel 1988, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Firenze nel 2012 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Padova nel 2016.

Dal 2016 al 2019 è stata Post Doc presso l'Università di Graz (Austria) e dal 2019 a ottobre 2020 presso l'università di Padova. Da novembre 2020 ricopre un incarico di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Luiss Guido Carli di Roma.

Ha visitato un buon numero di Università e istituti di ricerca all'estero, alcuni dei quali per periodi di lunga durata. Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha fatto parte del comitato scientifico e organizzativo di un congresso internazionale e di un mini-simposio in un congresso internazionale.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo per corsi di Analisi Matematica, come esercitatrice dal 2016 al 2019 presso l'Università di Graz (Austria) e nell'aa 2019-2020 presso l'Università di Padova.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare della candidata complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

La candidata presenta 10 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato, ed un lavoro sottomesso per la pubblicazione. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda questioni di calcolo delle variazioni, equazioni di Hamilton Jacobi (anche non locali), ottimizzazione non convessa e meccanica delle fratture.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. Molto buono l'impatto all'interno della comunità scientifica.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che la candidata Daria Ghilli non sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: GOFFI ALESSANDRO**

#### *Profilo curricolare*

Nato il 1992, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'università di Camerino nel 2016 e il titolo di Dottore di Ricerca in "Mathematics in Natural, Social and Life Sciences" presso Science Institute (L'Aquila) nel mese di Novembre 2019. È attualmente assegnista di ricerca presso l'università di Padova (da Dicembre 2019). Ha visitato per brevi periodi alcune università e istituti di ricerca in Italia e all'estero.

Ha tenuto diversi seminari su invito a congressi internazionali e presso università Italiane, e tenuto comunicazioni in alcune conferenze. È stato membro del comitato organizzativo di un congresso scientifico internazionale.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 5 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e 6 preprints. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio delle soluzioni di equazioni alle derivate parziali non lineari e "mean fields games".

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Alessandro Goffi sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: MAZZOCCOLI ALESSANDRO**

### *Profilo curricolare*

Nato il 1992, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università di Roma Tre nel 2016. È attualmente studente presso il Dottorato di Ricerca in "Computer Science, Control and Geo Information" presso L'Università degli studi di Roma Tor Vergata, sta completando la tesi. Ha svolto attività didattica come Tutor presso l'Università di Roma Tre.

### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello buono.

### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 7 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende 3 preprint.

### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

L'attività scientifica è solo parzialmente coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di problemi di "Risk Management". La produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello buono.

### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Alessandro Mazzoccoli sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: MORINELLI VINCENZO**

### *Profilo curricolare*

Nato il 1989 ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'università di Roma Tre nel 2012 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2015. Da allora ha una posizione post-doc presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Ha visitato per brevi periodi alcune università e istituti di ricerca in Italia e soprattutto all'estero. Ha tenuto diversi seminari su invito a congressi internazionali e presso università Italiane, e tenuto comunicazioni in alcune conferenze. È stato membro del comitato organizzativo di un congresso scientifico internazionale.

Ha svolto attività di "Teaching assistance" presso l'Università di Roma Tre dal 2009 al 2012, poi nell'anno accademico 2012/2013 e in modo continuativo dal 2015 al 2020 presso l'Università di Roma Tor Vergata.

### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 8 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e un preprint. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di Algebra di Operatori con applicazioni alla teoria quantistica dei campi.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è molto buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Vincenzo Morinelli sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: PAGLIARI VALERIO**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1991, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza nel 2016 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Pisa nel 2019. Dal 2019 al 2020 ha ricoperto una posizione post-doc presso l'Università di Vienna e attualmente ricopre una posizione analoga presso "Institute of Analysis and Scientific Computing of the TU Wien". Precedentemente ha trascorso due periodi come "visiting research" in istituti di ricerca all'estero. Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha partecipato all'organizzazione di un ciclo di seminari e di un workshop presso l'Università di Pisa. Ha ricevuto una borsa di studio per dottorandi dall'UMI nel 2018 e una dalla FFG (Agenzia Austriaca per la Promozione della Ricerca) nel 2020.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 3 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e un preprint. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di equazioni alle derivate parziali e il calcolo delle variazioni.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Valerio Pagliari sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: PISCITELLI GIAMPAOLO**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1989, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II nel 2013 e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Matematiche e Informatiche presso l'Università degli Studi di Napoli nel 2017. Ha ricoperto posizioni post-doc presso l'Università di Lisbona (2017-2018), presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale (2018-2020). Ha trascorso un breve periodo presso l'Università di Colonia (Germania) nel 2017. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

Ha frequentato numerose scuole interuniversitarie e minicorsi. Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di conferenziere. Ha partecipato all'organizzazione di un simposio nell'ambito di un trimestre INDaM.

Ha svolto una cospicua attività didattica sia integrativa sia come titolare dal 2014 a oggi, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II e presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 10 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e 2 preprints. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di Equazioni alle Derivate Parziali e l'ottimizzazione spettrale.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è molto buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Giampaolo Piscitelli sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: ROMANI GIULIO**

#### *Profilo curricolare*

Nato nel 1990, ha conseguito la laurea Magistrale in Matematica presso l'Università degli studi di Milano nel 2014 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2017, congiuntamente presso Université Aix-Marseille e Università degli Studi di Milano. Ha ricoperto una posizione di "Teaching and Research Temporary Assistant" presso Université Aix-Marseille (2017-2018). Attualmente usufruisce di una posizione post-doc presso la Martin-Luther Universität, Halle-Wittenberg (dal 2018 ad oggi).

Ha partecipato a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali in qualità di conferenziere.

Ha svolto attività didattica come tutor presso l'Università degli studi di Milano (2014 e 2016), come esercitatore in corsi di Analisi e di Geometria presso Université Aix-Marseille (2017-2018) e presso la Martin-Luther Universität, Halle-Wittenberg (dal 2018 ad oggi).

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 4 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e un preprint. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di equazioni alle derivate parziali, in particolare di ordine superiore.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello molto buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è molto buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Giulio Romani sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: ROSSI EMANUELE**

#### *Profilo curricolare*

Nato il 1983, ha conseguito la laurea Specialistica in Fisica presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza nel 2010 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma nel 2015.

Ha svolto un tirocinio presso CNR – INSEAN (2013-2014) ed è stato assegnista di ricerca presso lo stesso istituto nel 2013-2014. Ha ricoperto una posizione post-doc presso Ecole Centrale de Nantes (ECN) (2014-2016). È stato ricercatore associato presso The University of Sheffield (2018). Attualmente ricopre una posizione post-doc presso il Basque Center for Applied Mathematics.

Ha presentato alcuni lavori nell'ambito di congressi internazionali. E' stato membro del comitato organizzativo di un congresso scientifico internazionale.

Ha svolto una discreta attività didattica, specialmente nell'ambito della simulazione numerica applicata alla Meccanica dei Fluidi.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello buono.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

L'attività scientifica è solo parzialmente coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di problemi di meccanica dei fluidi tramite simulazioni numeriche. La produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone e la collocazione editoriale delle riviste è di livello buono. L'impatto all'interno della comunità scientifica è buono.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, nonostante il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione non ritiene che il candidato Emanuele Rossi sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: SCILLA GIOVANNI**

#### *Profilo curricolare*

Nato il 1985, ha conseguito la laurea Specialistica in Matematica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II nel 2010 e il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza nel 2014. Ha ricoperto una posizione post-doc presso il Technische Universität München per un anno (2014-2015). È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata (2015-2016) e presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (2016-2020). Attualmente è professore a contratto presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Ha tenuto diversi seminari su invito in congressi internazionali e presso università Italiane. E' stato membro del comitato organizzativo di un congresso scientifico internazionale e di una scuola avanzata.

È stato selezionato per la "Research Opportunity Week (ROW)" (Monaco di Baviera, 11-15 Novembre 2013).

Ha svolto attività didattica in modo come esercitatore e tutor presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza (2012-2014) e presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (2014-2019).

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello ottimo.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende la tesi di dottorato e un preprint. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte il Calcolo delle Variazioni e relative applicazioni.

#### *Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello ottimo con punte di eccellenza. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime e la collocazione editoriale delle riviste è di livello ottimo, talvolta eccellente. Molto buono l'impatto all'interno della comunità scientifica.

#### *Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, considerato il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Alessandro Goffi sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: VASSELLI EZIO**

#### *Profilo curricolare*

Nato il 1969, ha conseguito la laurea in Matematica (vecchio ordinamento) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza nell'anno accademico 1996/1997 e titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2002.

Dal conseguimento del dottorato ad oggi, svolgendo un'attività lavorativa nel settore dell'Information Technology, non ha rivestito posizioni presso atenei o istituti di ricerca.

Ha partecipato, in qualità di organizzatore o relatore, a convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero.

Ha diretto o partecipato alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionale.

Ha ricoperto incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

Ha conseguito l'abilitazione a Professore Universitario in Analisi Matematica, II fascia, 2017-2023.

#### *Valutazione collegiale di curriculum e titoli*

La Commissione giudica il profilo curricolare del candidato complessivamente di livello ottimo.

#### *Produzione scientifica*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni conformi a quanto richiesto nel bando. La sua attività scientifica complessiva, oltre alle pubblicazioni presentate, comprende altre 17 pubblicazioni e un preprint. L'attività scientifica è coerente con il settore concorsuale del concorso e riguarda per gran parte lo studio di Algebre di Operatori e Geometria non commutativa con applicazioni alle Teoria Quantistica dei Campi.

*Valutazione collegiale della produzione scientifica*

La produzione scientifica è di livello ottimo, con punte di eccellenza. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime e la collocazione editoriale delle riviste è di livello ottimo, talvolta eccellente. Molto buono l'impatto all'interno della comunità scientifica.

*Conclusioni*

Tenuto conto di quanto sopra espresso, considerato il giudizio positivo su titoli, curriculum e produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Ezio Vasselli sia tra i sei comparativamente più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Fabio Scarabotti

Giuseppe Mario Buttazzo

Antonio Giovanni Segatti