

ALLEGATO 2/B

GIUDIZI COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA BANDITA CON D.D. N. 22 DEL 2020, BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. N.79 DEL 09-10-2020

L'anno 2021, il giorno 16 del mese di febbraio in Roma si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 63 del 2020, pubblicata in G.U. n. 95 del 04-12-2020 e composta da:

- Prof. Antonio Di Crescenzo – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Mirko D'Ovidio – professore associato presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof.ssa Cristina Zucca – professore associato presso il Dipartimento di Matematica "G. Peano" dell'Università degli Studi di Torino.

La Commissione si riunisce in via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet tramite account istituzionale del prof. Mirko D'Ovidio.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30 e procede ad elaborare la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del curriculum dei candidati.

CANDIDATO: ALEANDRI MICHELE

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le due pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso modelli probabilistici per particelle interagenti. Le pubblicazioni risultano essere di buona qualità.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a due nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato, ancora in fase iniziale e pertanto con impatto ancora non delineato (0 citazioni, dottorato concluso nel 2018).

CANDIDATA: CAPONERA ALESSIA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le tre pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso processi autoregressivi sulla sfera, modelli probabilistici per la predizione di terremoti e modelli spazio-temporali gerarchici. Le pubblicazioni risultano essere di buona qualità.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a due e tre nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato, ancora in fase iniziale e pertanto con impatto ancora non delineato (0 citazioni, dottorato concluso nel 2020).

CANDIDATO: CECCHIN ALEKOS

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le quattro pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso problemi di tipo mean field games. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto attività didattica in buona parte pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a due e quattro nomi. La Commissione giudica molto buona l'attività scientifica svolta dal Candidato con un impatto più che buono (15 citazioni, dottorato concluso nel 2019).

CANDIDATO: GARRA ROBERTO

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le dodici pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di processi stocastici ed equazioni legate al calcolo frazionario motivate da problematiche di natura fisica. Le pubblicazioni risultano essere mediamente di qualità molto alta, in alcuni casi eccellente.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica in parte pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha diverse pubblicazioni a nome singolo e diverse pubblicazioni a due e tre nomi. La Commissione giudica di qualità elevata l'attività scientifica svolta dal Candidato e con ottimo impatto (596 citazioni, dottorato concluso nel 2014).

CANDIDATO: IAFRATE FRANCESCO

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le sette pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di processi stocastici ed equazioni legate al calcolo frazionario. Le pubblicazioni risultano essere mediamente di qualità molto alta.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha una pubblicazione a tre nomi e diverse pubblicazioni a due nomi. La Commissione giudica di qualità molto buona l'attività scientifica svolta dal Candidato avviata da poco tempo e pertanto con impatto ancora limitato (2 citazioni, dottorato concluso nel 2020).

CANDIDATA: IULIANO ANTONELLA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati in buona parte congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le sette pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di processi stocastici e tematiche applicate di statistica matematica. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a tre e più nomi. La Commissione giudica molto buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto molto buono (61 citazioni, dottorato concluso nel 2012).

CANDIDATO: MARCHESANI STEFANO

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore. Non presenta la tesi di dottorato e non ne dichiara i temi di ricerca.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le quattro pubblicazioni scientifiche selezionate per lo più coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di limiti idrodinamici di sistemi stocastici. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica non del tutto pertinente per il settore. Ha una pubblicazione a nome singolo e diverse pubblicazioni a due nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto ancora limitato (4 citazioni, dottorato concluso nel 2017).

CANDIDATA: OCCELLI ALESSANDRA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le tre pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di problemi di percolazione in sistemi di particelle interagenti. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a tre nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto buono (10 citazioni, dottorato concluso nel 2019).

CANDIDATA: OTTAVIANO STEFANIA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le cinque pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di modelli probabilistici di diffusioni di epidemie su grafi. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a due e più nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto più che buono (37 citazioni, dottorato concluso nel 2016).

CANDIDATA: TODINO ANNA PAOLA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le quattro pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di modelli probabilistici e campi aleatori sulla sfera. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha due pubblicazioni a nome singolo e altre pubblicazioni a tre nomi. La Commissione giudica molto buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto ancora limitato (2 citazioni, dottorato concluso nel 2019).

CANDIDATO: TROIANI ALESSIO

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le sei pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio della dinamica di sistemi di particelle. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica e pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha pubblicazioni a due e più nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato, anche se temporalmente non continuativa, e con impatto più che buono (35 citazioni, dottorato concluso nel 2012).

CANDIDATO: TURCHI NICOLA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le sei pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di tematiche relative alla geometria stocastica. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto ampia attività didattica parzialmente pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha una pubblicazione a due nomi e diverse pubblicazioni a più nomi. La Commissione giudica molto buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto più che buono (17 citazioni, dottorato concluso nel 2019).

CANDIDATA: VIDOTTO ANNA

Valutazione titoli (riportati in allegato 2A)

La Commissione giudica i titoli presentati congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il candidato ha svolto attività pertinente alle tematiche del settore.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (riportate in allegato 2A)

La Commissione giudica le tre pubblicazioni scientifiche selezionate coerenti con il settore scientifico disciplinare, rivolte in particolare verso lo studio di tematiche relative ai campi aleatori. Le pubblicazioni risultano essere di qualità più che buona.

Valutazione della produzione scientifica complessiva e del curriculum

Ha svolto attività didattica parzialmente pertinente per il settore. Ha tenuto seminari e diverse comunicazioni presso convegni internazionali rilevanti per il settore. Ha una pubblicazione a nome singolo e altre pubblicazioni a più nomi. La Commissione giudica buona l'attività scientifica svolta dal Candidato e con impatto ancora limitato (2 citazioni, dottorato concluso nel 2018).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Antonio Di Crescenzo
Cristina Zucca
Mirko D'Ovidio