



MASTER Interfacoltà di II Livello in SCIENZE FORENSI

(Criminologia-Investigazione-Security-Intelligence)

Direttore: Prof. Natale Mario di Luca

Segreteria Didattico Scientifica c/o Dipartimento di Neuroscienze Umane

Edificio CU-026 (Città Universitaria – Istituto di Antropologia e Psicologia)

P.le A. Moro, 5 - 00185 Roma - Tel 06 49912281 – Fax 06 491467

Sito web: web.uniroma1.it/masterscienzeforensi - e-mail: scienzeforensi@uniroma1.it

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE

per l'affidamento degli incarichi di insegnamento per il Master di II Livello in Scienze Forensi (Criminologia- Investigazione–Security–Intelligence) per l'A.A. 2019-2020 - Bando Prot. 1070 del 17 Aprile 2020

Verbale n. 2

Il giorno 13 Maggio 2020 alle ore 9,30 con modalità telematiche (mediante l'utilizzo della piattaforma MEET) si è riunita la commissione giudicatrice per l'affidamento degli incarichi di insegnamento per il Master di II Livello in Scienze Forensi (Criminologia- Investigazione–Security–Intelligence) per l'A.A. 2019-2020 di cui al bando sopra indicato.

Il Presidente da atto di aver ricevuto dal RUP tutte le domande presentate che vengono suddivise per i moduli ai quali i candidati hanno chiesto di partecipare.

La commissione prima di procedere all'esame delle singole domande, predispose una tabella, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione, inserendo all'interno della medesima le voci come di seguito indicato:

A: Voto di Laurea e Titolo di studio attinente (fino a 10 punti)

B: Valutazione di altri Diplomi (fino a 10 punti)

C: Pubblicazioni (fino a 10 punti)

D: Esperienze di docenza (fino a 40 punti)

E: Esperienze lavorative (fino a 30 punti)

F: Punteggio finale

G: Idoneità (IDONEO - NON IDONEO)

Dopo aver predisposto la predetta tabella la commissione procede all'esame delle singole domande seguendo l'ordine dei moduli indicati nel bando, verificando preliminarmente se nella domanda siano contenute le indicazioni richieste dall'All. A relative alla indicazione degli insegnamenti, degli argomenti e delle tematiche che si intendono trattare, in linea con il progetto formativo del Master nonché con lo svolgimento delle EPG.

A seguito di tale verifica preliminare la commissione procede, per ciascun candidato e relativamente a ciascun modulo, all'esame dei titoli e dei requisiti previsti dal bando, pervenendo all'attribuzione dei relativi punteggi.

MODULO 1 (CRIMINOLOGIA)

Insegnamento: Criminologia (Teorie della Criminalità; Devianza; Criminogenesi e Criminodinamica; Neuroscienze forensi)

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Fusaro Natale	9	10	10	40	30	99	IDONEO

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Rescigno Gloriana	10	10	10	40	0	70	IDONEA

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Galioto Davide	5	8	0	0	25	38	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Diritto Penale

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Di Pinto Stefano	9	0	10	40	15	74	IDONEO

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	7	20	15	44	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Peluso Flaviano	3	5	10	15	5	38	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Marconi Ilaria	7	0	0	0	15	22	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Procedura Penale

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Di Pinto Stefano	9	0	10	40	15	74	IDONEO

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	0	15	15	32	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Marconi Ilaria	7	0	0	0	15	22	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Diritto e Legislazione Minorile

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Scardaccione Ermenegilda	9	0	10	40	25	84	IDONEA

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	0	0	15	17	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Nocito Eleonora	10	6	10	4	15	45	NON IDONEA

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Marconi Ilaria	7	0	0	0	15	22	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Diritto Penitenziario

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	0	0	15	17	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Nocito Eleonora	10	6	10	4	15	45	NON IDONEA

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Andreozzi Patrizia	3	6	0	0	30	39	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Marconi Ilaria	7	0	0	0	15	22	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Psicologia Giuridica (Autopsia psicologica; Criminal profiling)

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Volpini Laura	10	10	10	40	15	85	IDONEA

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Lecce Felix	3	0	0	40	20	63	IDONEO

Insegnamento: Psicopatologia Forense (Teoria e prassi psicoanalitica in ambito forense; Psicodiagnostica)

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
De Rinaldis Francesca	5	10	10	40	25	90	IDONEA

Insegnamento: Psicologia Clinica dei fenomeni devianti individuali e di gruppo (Bullismo e Cyber Bullismo; Stalking)

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Petrone Loredana	10	10	10	40	25	95	IDONEA

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Tomasello Letteria	3	10	10	40	15	78	IDONEA

Insegnamento: Psichiatria Forense

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Saladini Giuseppe	10	0	10	40	25	85	IDONEO

Insegnamento: Medicina Legale

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Bottoni Edoardo	10	10	10	40	25	95	IDONEO

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Peluso Flaviano	3	5	0	15	5	28	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Paparatti Marco	10	5	0	1	15	31	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Metodologia e Tecnica Peritale

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Fusaro Natale	9	10	10	40	30	99	IDONEO

MODULO 2 (INVESTIGAZIONE)

Insegnamento: Indagini e Investigazioni Difensive

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Stefani Eraldo	1	0	10	40	25	76	IDONEO

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	0	0	15	17	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Investigazione Privata e Detectivage

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	0	0	15	17	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Diritto e Scienze delle Indagini Difensive

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Stefani Eraldo	1	0	10	40	25	76	IDONEO

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Federici Federica	1	1	0	0	15	17	NON IDONEA

La commissione rileva che la domanda presentata dalla candidata in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere, operandosi un generico riferimento a quanto contenuto nel proprio C.V. dalla lettura del quale non è comunque dato poter evincere i requisiti richiesti.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Criminalistica

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Fusaro Natale	9	10	10	40	30	99	IDONEO

Insegnamento: Balistica Forense

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Farneti Martino	5	5	10	40	30	90	IDONEO

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Sorropago Raffaella	9	10	0	1	20	40	NON IDONEA

Insegnamento: Dattiloscopia

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Farneti Martino	5	5	0	40	30	80	IDONEO

Insegnamento: Grafologia Giudiziaria

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Tarantino Vincenzo	3	10	10	40	25	88	IDONEO

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Provaroni Ezio	3	10	5	40	25	83	IDONEO

Insegnamento: Tossicologia Forense

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Lopez Annunziata	1	10	10	40	30	91	IDONEA

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Paparatti Marco	10	5	0	1	15	31	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Insegnamento: Esame e Analisi della Scena dell'evento criminoso

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Colaiuda Fabio	5	10	10	40	25	90	IDONEO

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Palucci Maurizio	9	10	0	40	10	69	IDONEO

Domanda generica sul modulo senza specificazione dell'insegnamento

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Galioto Davide	5	8	0	0	25	38	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

MODULO 3 (SECURITY)**Insegnamento: Security e Safety**

Candidata	A	B	C	D	E	F	G
Cannavò Marina	10	10	10	40	30	100	IDONEA

Insegnamento: Sicurezza Urbana

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Ciofi Renzo	10	1	0	40	30	81	IDONEO

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Rizzolo Ivan	5	0	10	40	10	65	IDONEO

MODULO 4 (INTELLIGENCE)

Insegnamento: Legislazione relativa ai Servizi di Informazione e di Sicurezza

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Palucci Maurizio	9	10	0	40	10	69	IDONEO

Candidato	A	B	C	D	E	F	G
Peluso Flaviano	3	5	0	15	5	28	NON IDONEO

La commissione rileva che la domanda presentata dal candidato in relazione al modulo sopra indicato non contiene alcuna descrizione o specificazione in ordine a quelli che saranno gli argomenti oggetto delle tematiche che si intendono trattare né delle specifiche EPG che si intendono svolgere.

Pur difettando tale requisito, la commissione decide comunque di procedere all'esame dei restanti titoli, secondo i parametri e le valutazioni indicate, pervenendo al giudizio sopra riportato.

Terminato l'esame delle domande e l'attribuzione dei relativi punteggi la commissione approva la graduatoria sopra indicata.

Non avendo null'altro a deliberare, la riunione viene sciolta alle ore 14,00 mediante lettura e approvazione seduta stante del presente verbale.

Roma, 13 Maggio 2020

F.to Il Presidente della commissione:
Prof. Natale Mario di Luca

All. 1 Dichiarazione Prof. Burla

All. 2 Dichiarazione Prof. Scaccianoce