



VERBALE 3

Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 5 incarichi individuali, con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale relativa al Bando n. 06/2016 del 12 maggio 2016 prot. 295- classif. VII/1 per lo svolgimento della seguente attività: insegnamento della lingua cinese nell'ambito del Progetto dell'Istituto Confucio.

Colloquio orale e formazione della graduatoria finale

Il giorno 06 luglio 2016 alle ore 09.00 presso i locali del Dipartimento Istituto Italiano di Studi Orientali con sede in Piazzale Aldo Moro n° 3, si è riunita la Commissione per la procedura di valutazione comparativa in oggetto nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento prot. n° 412- Classif. VII/4 del 09 giugno 2016 per lo svolgimento dei colloqui orali e per addivenire alla determinazione della graduatoria finale.

La Commissione esamina in via preliminare il bando di concorso e prende atto dei criteri per la valutazione del colloquio definiti con verbale n. 2 del 28 giugno 2016.

La Commissione, sulla base della convocazione contenuta sul verbale n° 2 del 28 giugno 2016 e pubblicata sul sito del Dipartimento Istituto Italiano di Studi cinesi, procede all'appello; risultano presenti i seguenti candidati:

38 22

h

AB

Cognome	Nome	Documento d'identità
1. De Carlo	Lucia	C.I. AV5786826
2. Falato	Giulia	C.I. AU7118945
3. Vinci	Renata	C.I. AO 8053317
4. Ehrhardt	Antjie	Pass C4VC11904
5. Almonte	Victoria	C.I. AV3117777
6. Rossi	Alessia	C.I. AN9745437
7 Crippa	Bibiana	C.I. AV0479110
8. De Angelis	Fiammetta	C.I.AN8689000
9. Di Muzio	Tania	Pat. RI501213P
10. Di Nallo	Ileana	C.I. AX2884639
11. Domenichelli	Laura	Pat. RM3508908K
12. Favalaro	Frine	Pat. U17046740N
13. Festagallo	Federica	Pat. U16142596Y
14. Lettere	Laura	Pass.YA8591269
15. Lioi	Tiziana	Pat. U173199987X
16. Lucamarini	Laura	Pat. U19818469G
17. Meloni	Raffaella	Pat. RM5894448M
18. Monteduro	Monica	Pat. U17448321K
19. Paoluzzi	Annamaria	C.I. AU3228006
20. Piras	Marta	C.I.AU8023791



21. Scarabottini	Monica	C.I. AV1780144
22. Tola	Gabriele	C.I. AS 3099248
23. Turriziani	Martina	C.I. AN3998667
24. Urcioli	Giulia	C.I. AT8908005
25. Crocenzi	Mauro	C.I. AX2373013

Risulta assente la candidata Cappelletti Alessandra.

La Commissione chiama la prima candidata, De Carlo Lucia; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
De Carlo Lucia	17	7	7	31

La Commissione procede alla valutazione della seconda candidata Falato Giulia; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Falato Giulia	18	7	7	32

La Commissione procede alla valutazione della terza candidata Vinci Renata; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Vinci Renata	16	9	8	33

La Commissione procede alla valutazione della quarta candidata Ehrhardt Antje; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Ehrhardt Antje	18	10	10	38

24
28
32
33



La Commissione procede alla valutazione della quinta candidata Almonte Victoria; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Almonte Victoria	18	9	8	35

La Commissione procede alla valutazione della sesta candidata Rossi Alessia; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Rossi Alessia	15	7	8	30

La candidata, inoltre, presenta alla commissione la documentazione che le era stata richiesta per una corretta valutazione dei titoli (allegato n° 1 al presente verbale). La commissione dopo aver valutato la documentazione decide di attribuire alla candidata Rossi Alessia il seguente punteggio per i titoli:

Candidato	Voto di Laurea	Dottorato e/o TFA e/o esperienza	Soggiorno in Cina	TOTALE
Rossi Alessia	20	14	10	44

La Commissione procede alla valutazione della ottava candidata Crippa Bibiana; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Crippa Bibiana	18	8	6	32

La Commissione procede alla valutazione della nona candidata De Angelis Fiammetta; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica,	Chiarezza esposit	Competenza metodologie	TOTALE
-----------	------------------	-------------------	------------------------	--------

25

38

12

33



	sintattica, lessicale		didattiche	
De Angelis Fiammetta	19	10	10	39

La Commissione procede alla valutazione della decima candidata Di Muzio Tania; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Di Muzio Tania	18	8	9	35

La Commissione procede alla valutazione della undicesima candidata Di Nallo Ileana; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Di Nallo Ileana	17	8	8	33

La Commissione procede alla valutazione della dodicesima candidata Domenichelli Laura; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Domenichelli Laura	17	9	9	35

La Commissione procede alla valutazione della tredicesima candidata Favalaro Frine; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Favalaro Frine	17	8	9	34

La Commissione procede alla valutazione della quattordicesima candidata Festagallo Federica; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

22
88

h

AB



Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Festagallo Federica	16	9	8	33

La Commissione procede alla valutazione della quindicesima candidata Lettere Laura; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Lettere Laura	18	9	9	36

La Commissione procede alla valutazione della sedicesima candidata Lioi Tiziana; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Lioi Tiziana	19	10	10	39

La Commissione procede alla valutazione della diciassettesima candidata Lucamarini Laura; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Lucamarini Laura	17	8	9	34

La Commissione procede alla valutazione della diciottesima candidata Meloni Raffaella; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Meloni Raffaella	17	8	9	34

23
28

17

34



La candidata, inoltre, presenta alla commissione la documentazione che le era stata richiesta per una corretta valutazione dei titoli (allegato n°2 al presente verbale). La commissione dopo aver valutato la documentazione decide di attribuire alla candidata Meloni Raffaella il seguente punteggio per i titoli:

Candidato	Voto di Laurea	Dottorato e/o TFA e/o esperienza	Soggiorno in Cina	TOTALE
Meloni Raffaella	20	14	10	44

La Commissione procede alla valutazione della diciannovesima candidata Monteduro Monica; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Monteduro Monica	18	9	9	36

La Commissione procede alla valutazione della ventesima candidata Paoluzzi Annamaria; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Paoluzzi Annamaria	18	10	10	38

La Commissione procede alla valutazione della ventunesima candidata Piras Marta; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
Piras Marta	15	7	7	30

La Commissione procede alla valutazione della ventiduesima candidata Scarabottini Monica; terminata la prova orale la commissione decide di attribuire alla candidata il seguente punteggio:

Candidato	Compet fonetica, sintattica, lessicale	Chiarezza esposit	Competenza metodologie didattiche	TOTALE
-----------	--	-------------------	-----------------------------------	--------

JK 12

R

AB



Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Totale
1. Lioi Tiziana	60	39	99
2. Ehrhardt Antje	60	38	98
3. Paoluzzi Annamaria	60	38	98
4. Di Nallo Ileana	60	33	93
5. De Angelis Fiammetta	54	39	93
6. Di Muzio Tania	57	35	92
7. Favaloro Frine	57	34	91
8. Lettere Laura	55	36	91
9. Monteduro Monica	54	36	90
10. Urcioli Giulia	54	36	90
11. Domenichelli Laura	54	35	89
12. Scarabottini Monica	54	35	89
13. Crocenzi Mauro	52	36	88
14. Tola Gabriele	52	36	88
15. Almonte Victoria	52	35	87
16. Turriziani Martina	52	31	83
17. Vinci Renata	47	33	80
18. Falato Giulia	47	32	79
19. Lucamarini Laura	44	34	78
20. Meloni Raffaella	44	34	78
21. Festagallo Federica	44	33	77
22. Crippa Bibiana	42	32	76
23. Rossi Alessia	44	30	74
24. De Carlo Lucia	42	31	73
25. Piras Marta	42	30	72

La seduta è tolta alle ore 15.00 del 06 luglio 2016

Tali risultati saranno resi pubblici sul sito del Dipartimento Istituto Italiano di Studi Orientali e sul sito della Sapienza Università di Roma.

Letto, Approvato e sottoscritto

Il Presidente Prof.ssa Hong Zhang
Il Segretario Prof. Paolo De Troia
Il Componente Prof.ssa Alessandra Brezzi