



**VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO N. 24/2022, PROT n 2593 del 17/10/2022 PER CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI STUDIO JUNIOR DA ATTIVARE NELL'AMBITO DEL PROGETTO BRIC INAIL 2019, ID 13 CON CUP B94I19001570005, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

Il giorno 25/11/2022 in modalità telematica alle ore 15:00, mediante piattaforma telematica MEET con il link [meet.google.com/dbo-upof-jav](https://meet.google.com/dbo-upof-jav) si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore Protocollo n. 2996 del 23.11.2022 per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. 1 borsa di studio junior di cui al Bando N. 24/2022 in oggetto, composta da:

- Prof. Francesca Buiarelli, Professore Associato presso l'Università La Sapienza di Roma, membro esperto con funzioni di Presidente;
- Prof. Roberta Risoluti, RTD-B presso l'Università La Sapienza di Roma, membro esperto;
- Prof. Giulia Simonetti, RTD-A presso l'Università La Sapienza di Roma, membro esperto con funzioni di Segretario.

Come da Articolo 3 (Criteri di Selezione) del Bando in oggetto, il punteggio massimo attribuibile alla valutazione dei titoli è 25 ed è determinato in base ai seguenti criteri:

- fino a 5 punti per il voto di laurea di I livello (triennale) (5 punti voto 110 e 110 e lode/110; 4 punti voto 105-109; 3 punti voto inferiore a 105)
- fino a 10 punti per le prove finali in relazione alla attività di ricerca prevista nel bando; (10 punti argomento tesi di laurea magistrale perfettamente congruente; 9 punti argomento tesi laurea magistrale molto inerente; 8 punti argomento tesi laurea magistrale mediamente inerente; 7 punti argomento tesi laurea magistrale poco inerente; 6 punti argomento tesi laurea magistrale non inerente);
- fino a 10 punti per ulteriori titoli (dei quali fino a 5 punti per il voto di laurea magistrale così ripartiti: 5 punti con voto 110 e 110 e lode, 4 punti voto 105-109; 3 punti voto 100-104/110; 2 punti voto inferiore a 104/110; 3 punti per contratti di lavoro inerenti o di ricerca quali borse, assegni, incarichi di collaborazione, 2 punti per master di primo livello o attestati di frequenza e di conseguimento di corsi di alta formazione, di corsi di formazione, di corsi di perfezionamento post lauream di primo livello e di attività di formazione conseguiti in Italia o all'estero, 1 punto per attività quali borse di collaborazione, tutoraggio);

Il punteggio minimo da conseguire nella valutazione dei titoli per essere ammessi alla graduatoria e al colloquio è 13.

In relazione al Bando in oggetto, la Commissione prende atto che sono state ricevute le seguenti candidature:



Prot. N.	Prot. data	Candidato
0002597	18/10/2022	Matteo Conti
0002746	03/11/2022	Marta Palombini
0002760	04/11/2022	Erica Bigari
0002770	07/11/2022	Martina Di Fabio

La Commissione accerta che non sussistano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base ai criteri dell'Articolo 3 del Bando in oggetto, su riportati.

La commissione non procede con la valutazione dei titoli di Matteo Conti, accertata la mancanza dei requisiti minimi per la partecipazione al concorso (Laurea Magistrale).

I risultati della valutazione dei soli titoli della candidata Marta Palombini sono riportati nella seguente tabella:

Candidato	L triennale	L1 magistrale	ATT	AT	AC	Tot
Marta Palombini	3	5	9	/	/	17

**Legenda:**

L = Laurea triennale; L1= laurea magistrale; ATT= attinenza argomento di tesi magistrale AT = attività svolta in forma di borse o contratti; AC = altri titoli del candidato

In dettaglio, i punti sono stati attribuiti in base ai seguenti titoli presentati dalla candidata:

1) Marta Palombini

- i. L Laurea triennale in Chimica 102/110: punti 3
- ii. L1 laurea magistrale in chimica analitica 110 e lode: punti 5
- iii. ATT attinenza argomento di tesi magistrale punti 9
- iv. AT Attività svolta in forma di borse, contratti 0
- v. AC altri titoli del candidato punti 0

I risultati della valutazione dei soli titoli della candidata Erica Bigari sono riportati nella seguente tabella:

Candidato	L triennale	L1 magistrale	ATT	AT	AC	Tot
Erica Bigari	3	5	9	/	1	18

**Legenda:**

L = Laurea triennale; L1= laurea magistrale; ATT= attinenza argomento di tesi magistrale AT = attività svolta in forma di borse o contratti; AC = altri titoli del candidato

In dettaglio, i punti sono stati attribuiti in base ai seguenti titoli presentati dalla candidata:



## 2) Erica Bigari

- vi. L Laurea triennale in Chimica 94/110: punti 3
- vii. L1 laurea magistrale in chimica analitica 110 e lode: punti 5
- viii. ATT attinenza argomento di tesi magistrale punti 9
- ix. AT Attività svolta in forma di borse, contratti 0
- x. AC altri titoli del candidato (corso di alta specializzazione) punti 1

I risultati della valutazione dei soli titoli della candidata Martina Di Fabio sono riportati nella seguente tabella:

Candidato	L triennale	L1 magistrale	ATT	AT	AC	Tot
Martina Di Fabio	4	5	8	/	/	17

**Legenda:**

L = Laurea triennale; L1= laurea magistrale; ATT= attinenza argomento di tesi magistrale AT = attività svolta in forma di borse o contratti; AC = altri titoli del candidato

In dettaglio, i punti sono stati attribuiti in base ai seguenti titoli presentati dalla candidata:

## 3) Martina Di Fabio

- i. L Laurea triennale in Chimica 105/110: punti 4
- ii. L1 laurea magistrale in chimica analitica 110 e lode: punti 5
- iii. ATT attinenza argomento di tesi magistrale punti 8
- iv. AT Attività svolta in forma di borse, contratti 0
- v. AC altri titoli del candidato punti

In base ai criteri stabiliti nell'Articolo 3 del Bando in oggetto, in riferimento al punteggio minimo di punti 13, risultano idonee ed è ammesse al colloquio orale le candidate:

- 1) Marta Palombini punti 17
- 2) Erica Bigari punti 18
- 3) Martina Di Fabio punti 17

I risultati della valutazione dei titoli saranno resi noti agli interessati mediante pubblicazione sul portale della trasparenza di Ateneo. La lista dei candidati ammessi al colloquio, la data, l'ora e la sede di svolgimento dello stesso, saranno pubblicati, almeno 7 giorni prima del colloquio, nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del Portale di Ateneo. Tale comunicazione ha valore di notifica e convocazione per i candidati ammessi al colloquio senza alcun altro obbligo di comunicazione da parte dell'Amministrazione.

Per la prova orale, i candidati sono convocati il 6-12-2022 nella stanza 206 (ex Direzione), II piano Edificio Cannizzaro (CU014) alle ore 11.

La seduta è tolta alle ore 16,00 del 25 Novembre 2022.



Letto, approvato e sottoscritto,

Roma 25 Novembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Buiarelli .....

Prof. Roberta Risoluti .....

Prof. Giulia Simonetti .....