

Dipartimento Materno Infantile  
e Scienze Urologiche



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## VERBALE DELLA COMMISSIONE PER L'ESAME DELLE DOMANDE DI COLLABORAZIONE DI STUDENTI AA 2021/2022

### BANDO DI CONCORSO DEL 13/11/2021 Prot. N.0001035 DEL 15/11/2021 RELATIVO A N. 7 COLLABORAZIONI DI STUDENTI PER LE BIBLIOTECHE DEL SEDE DI PEDIATRIA E SEDE DI GINECOLOGIA DEL DIPARTIMENTO MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE.

Il giorno 14 gennaio 2022 alle ore 11:00 nei locali del Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche nella Sede di Pediatria si è riunita la Commissione nominata dal Direttore del Dipartimento Prof. Fabio Midulla con provvedimento del **14/12/2021 n. 33 Prot. 001130** composta da:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. <b>Luigi Tarani</b>     | <b>Professore Associato</b>             |
| 2. <b>Pintus Mariella</b>  | <b>Personale Tecnico Amministrativo</b> |
| 3. <b>Nyffenegger Anna</b> | <b>Studiante</b>                        |

per esaminare le domande presentate entro il termine previsto dal bando.

Preliminarmente la commissione prende atto della comunicazione della delibera di **Giunta di Facoltà del 14/07/2021** e trasmissione estratti **Giunta Prot. 2127 del 20/07/2021** con la quale sono state attribuite al Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche **n. 7** borse di collaborazione studenti per l'a.a. **2021/2022** destinate alle Biblioteche delle sedi di Pediatria e Ginecologia.

Inoltre, la commissione prende atto dei criteri per la formulazione della graduatoria secondo la procedura prevista dal bando ed elaborata dal sistema informatico di Ateneo.

Individuazione per ogni studente in accordo con l'art. 11 del bando:

- della media ponderale di tutti gli esami sostenuti;
- nel solo caso di studenti immatricolati ai corsi di laurea magistrale, per il merito viene presa in considerazione la media ponderata dei voti negli esami che sono stati valutati per l'ammissione al corso di laurea magistrale, così come indicati nell'ordinamento dei singoli corsi. Nel formulare le graduatorie viene valutato il tempo impiegato per il conseguimento della laurea di primo livello, rispetto alla durata legale del predetto corso di studi, riducendo la suddetta media ponderata dei voti degli esami di 1/30 per ogni anno fuori corso e ripetente (anche se intermedio);
- del rapporto tra i crediti ottenuti e tutti i crediti previsti nel piano di studi fino all'anno di corso precedente a quello cui si riferisce la collaborazione;
- del voto più elevato ottenuto negli esami di una delle discipline indicate per l'ammissione al concorso.
- del superamento dell'esame con lode che comporta l'attribuzione di un punteggio aggiuntivo al voto pari a 0.10 per ogni lode conseguita;
- della media ponderata posseduta superiore a quella minima indicata nel Bando e riferita alla Facoltà di afferenza del corso di laurea frequentato;
- dalla valutazione degli esami superati e dei crediti ottenuti fino al momento della compilazione della domanda di partecipazione al concorso.

In accordo con l'art. 11, in caso di parità di punteggio prevale il valore ISEE più basso, in caso di ulteriore parità prevale il candidato più giovane di età.

La commissione prende atto che hanno presentato convalida della domanda entro i termini **n. 61** studenti su **n. 7** posti a disposizione, in base al punteggio ottenuto dai candidati, la Commissione formula la graduatoria come da allegato 1.

La commissione accerta che:

La commissione controlla la regolarità delle domande inviate on line e valuta quindi il punteggio da attribuire a ciascun concorrente, riducendo la media ponderale degli esami degli studenti fuori corso e ripetenti di 1/30mo per ogni anno fuori corso e ripetente (anche se intermedio). Per calcolare l'esatto periodo si tiene conto di quanto indicato dall'art. 12 del Regolamento per l'attività di collaborazione studenti.

La commissione nel controllo della graduatoria generata dal sistema ha accertato le seguenti anomalie:

1. Al controllo delle domande online risultano N. 3 domande (Rif. ID: 2/8/14) doppie in elenco, perfettamente identiche sia nell'anagrafica che nei valori; pertanto, sono state eliminate le righe in eccesso con il conseguente slittamento delle posizioni in graduatoria. L'azione ha comportato la riduzione del numero dei partecipanti da n.64 a n.61 domande on line;
2. Al controllo dei titoli richiesti come requisiti di ammissione (art. 7 del bando), risultano N. 5 concorrenti che rispetto ad un esame da scegliere indicato nel bando, hanno selezionato un esame non corrispondente per materia o settore disciplinare. Tale controllo ha comportato diverse modalità di correzione/aggiustamento della graduatoria, nello specifico:  
N. 2 concorrenti (Rif. ID: 60/61) vengono *esclusi* dal concorso per la mancanza di uno degli esami richiesti come requisito nel bando e non presenti né per materia e né per settore scientifico disciplinare, all'interno dell'elenco degli esami da loro dichiarati in domanda. L'azione di esclusione comporta un ulteriore slittamento della graduatoria.  
N. 2 concorrenti (Rif. ID: 4/17) è stato sostituito l'esame da loro selezionato, non corrispondente ad uno di quelli richiesti come requisito nel bando con uno corrispondente, identico nel valore del voto dell'esame da loro stessi selezionato tra gli esami dichiarati in domanda. L'azione non ha comportato alcun cambiamento nel punteggio/graduatoria.  
N. 1 concorrente (Rif. ID: 39) tra gli esami da lui dichiarati in domanda ha selezionato un esame non corrispondente né per materia né per settore scientifico disciplinare a quelli richiesti come requisiti di ammissione nel bando. Pertanto, è stato sostituito l'esame da lui selezionato con uno corrispondente a quelli richiesti nel bando. Non trovando il corrispondente in valore/voto l'azione ha comportando un ricalcolo in graduatoria;
3. Al controllo dei crediti previsti e acquisiti (CP/CA), N. 2 concorrenti (Rif. ID: 15/56) hanno dichiarato crediti in eccesso tra i crediti previsti (CP) auto penalizzandosi; pertanto, è stata fatta la correzione dei CP (rispetto al corso e all'anno precedente a quello in corso) e ricalcolata la graduatoria (rapporto tra CP/CA).  
N. 2 concorrenti (Rif. ID: 47/33) hanno dichiarato crediti in eccesso (prove caricate dallo studente) rispetto a quelli acquisiti e ottenuti attraverso la prova finale con voto, inserendo così crediti in sovrannumero già contemplati nell'esame con voto finale e caricato da Infostud. L'azione ha comportato la correzione dei crediti acquisiti e il ricalcolo della graduatoria (rapporto tra CP/CA).



N. 1 concorrente (domanda ID:64) il rapporto dei crediti (CP/CA) è eccessivamente basso rispetto a quello consentito dal bando.

Essendo le ore 12:00 la commissione conclude i lavori.

Roma lì, 14 gennaio 2022

*La Commissione:*

**Luigi Tarani** F.to

**Pintus Mariella** F.to

**Nyffenegger Anna** F.to

*Il Segretario:*

**Doriana Tomaselli** F.to

*In data **14 gennaio 2022** il presente Verbale con la Graduatoria viene affisso all'albo del Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche e sarà pubblicato sul Portale dell'amministrazione Trasparente.*

*Trascorsi 5 giorni naturali e consecutivi dalla pubblicazione della presente Graduatoria, essa sarà resa definitiva con avviso sul Portale dell'amministrazione Trasparente.*

**IL RESPONSABILE DEL CENTRO DI SPESA**

*F.to Prof. Fabio Midulla*



**ALLEGATO 1 - GRADUATORIA - BORSE COLLABORAZIONE STUDENTI  
DESTINATI ALLE BIBLIOTECHE DEL DIPATIMENTO MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE  
AA 2020/2021 VINCITORI DAL N. 1 AL 7**

<b>N. Posizione in graduatoria</b>	<b>ID - n. posizione delle domande pervenute online</b>	<b>Matricola</b>	<b>Punteggio</b>
1	57	1803271	89,585
2	18	1794385	89,354
3	36	1830177	89,279
4	17	1837966	89,178
5	25	1787629	88,944
6	43	1897202	88,906
7	28	1784323	88,807
8	5	1690322	88,780
9	4	1690499	88,759
10	38	1840308	88,658
11	16	1750973	88,521
12	9	1674053	88,278
13	27	1825283	88,270
14	52	1900785	88,216
15	11	1741502	88,186
16	6	1675326	88,125
17	35	1794238	87,907
18	30	1777216	87,593
19	31	1832400	87,535
20	37	1750336	87,465
21	46	1800598	87,326
22	41	1843159	87,090
23	59	1789998	87,036
24	10	1776682	86,781
25	3	1775768	86,747
26	40	1744624	86,743
27	24	1832643	86,690
28	54	1794291	86,498
29	34	1786577	86,367
30	14	1793554	86,324
31	22	1741089	86,121
32	56	1700900	85,998
33	62	1701067	85,893
34	58	1893254	85,847
35	32	1875638	85,681



N. Posizione in graduatoria	ID - n. posizione delle domande pervenute online	Matricola	Punteggio
36	47	1846203	85,554
37	15	1798316	85,451
38	51	1632155	85,350
39	19	1789353	85,312
40	44	1751973	85,044
41	21	1801936	84,944
42	12	1777161	84,724
43	48	1752171	84,617
44	33	1749832	84,423
45	45	1875664	84,254
46	42	1817647	83,526
47	53	1777298	83,305
48	55	1740393	82,864
49	39	1750064	82,847
50	26	1786796	82,678
51	63	2020475	81,388
52	8	1561689	81,124
53	29	1850418	75,711
54	50	1922235	75,309
55	2	1479504	67,917
56	23	1768275	67,914
57	20	1640610	67,475
58	49	1939076	65,300
59	64	1692691	58,432
<b>Esclusione - manca requisito dell'esame richiesto nel bando (art.7 del bando)</b>	60	1847056	88,395
<b>Esclusione - manca requisito dell'esame richiesto nel bando (art.7 del bando)</b>	61	2001788	84,354

Roma, 14 gennaio 2022

**F.to La Commissione Giudicatrice**