

CODICE CONCORSO 2019POR057

Procedura valutativa di chiamata per la copertura di n°1 posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n.240/2010 per il Settore Concorsuale 08/C1 Settore Scientifico Disciplinare ICAR 13, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con D.R.199/2020 del 17.01.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta Procedura Valutativa nominata con D.R. n. 1338/2020 del 19.05.2020 è composta dai:

Prof. Claudio GERMAK, ordinario SSD ICAR 13, presso DAD Dipartimento di Architettura e Design, Politecnico di Torino

Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI, ordinario SSD ICAR 13, presso DAD Dipartimento di Architettura e Design, Università di Genova

Prof.ssa Francesca TOSI, ordinario SSD ICAR 13, presso DIDA Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 12/06/2020 alle ore 18:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo, come da mail inviataci il 10/06/2020 e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Francesca Tosi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Claudio Germak.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 5 del Bando di Concorso emanato con D.R. 199/2020 DEL 17.01.2020, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 24 luglio 2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 26 giugno alle ore 15:00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

In collegamento telematico, 12 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca TOSI, presidente

Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI, componente (vedi dichiarazione allegata)

Prof. Claudio GERMAK, segretario (vedi dichiarazione allegata)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i **criteri per la valutazione dei candidati** in coerenza con quanto riportato nel Bando relativo alla procedura valutativa ed emesso con D.R.199/2020 del 17.01.2020.

Tali criteri si assumono come indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato in coerenza con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale e verificando che, a pena di esclusione:

- il numero massimo di pubblicazioni poste a valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica non sia superiore a 15;
- che tra queste siano presenti pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale

Per la valutazione individuale, saranno presi in considerazione, tenendo conto della loro continuità e intensità, i criteri relativi a:

- pubblicazioni scientifiche, e in particolare:
 - o articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN;
 - o contributi in volumi dotati di ISBN;
 - o articoli su riviste appartenenti alla classe A, secondo la classificazione pubblicata dall'Anvur;
 - o libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN);
- incarichi universitari e didattici, e in particolare:
 - o attività gestionali nella formazione dei Corsi di Laurea nell'area del Design, responsabilità scientifica di strutture universitarie e partecipazione a Organi Collegiali Universitari;
 - o direzione e/o partecipazione al Collegio dei Docenti nell'ambito di Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- titoli comprovanti la reputazione nazionale e internazionale e, in particolare:
 - o organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
 - o direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
 - o formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
 - o conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- attività di ricerca finanziata, in particolare:
 - o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
 - o responsabilità in qualità di PI di ricerche scientifiche affidate da soggetti esterni pubblici o privati;
 - o responsabilità in qualità di PI di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - o risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico (spin off, brevetti) di attività di ricerca di cui ai punti precedenti.

Criteri comparativi

I criteri comparativi che saranno presi in considerazione sono:

- o per le pubblicazioni scientifiche, la pertinenza rispetto al SSD ICAR 13, l'originalità e l'avanzamento delle conoscenze, nonché l'impatto scientifico a livello nazionale e internazionale;
- o per gli incarichi universitari e didattici, la continuità e l'intensità nell'arco temporale preso in esame;
- o per i titoli comprovanti la reputazione nazionale e internazionale, la rilevanza scientifica per il SSD ICAR 13 e l'importanza di questi a livello nazionale o internazionale. In particolare, per l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, la presenza di un comitato scientifico qualificato e di una procedura di selezione mediante revisione tra pari (peer review);
- o altresì, per gli incarichi attribuiti da atenei e/o istituzioni, la consistenza temporale;
- o per le attività di ricerca finanziata, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi (fund raising istituzionale) con ruoli di responsabilità nei progetti e le ricadute dei risultati della ricerca verso la comunità scientifica e verso soggetti esterni.

La Commissione redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione, che coerentemente con i criteri definiti nell'allegato 1 della seduta preliminare, si articolerà in:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta, anche valutata sotto il profilo della coerenza con quella prevista dal Bando;
- valutazione collegiale del profilo curricolare;
- valutazione collegiale di merito complessiva della produzione scientifica propria e dei lavori in collaborazione
- valutazione collegiale comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Prof.ssa Francesca TOSI, presidente