

CODICE CONCORSO 2020POR054

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA, ELETTRICA E ENERGETICA BANDITA CON D.R. N. 3341/2020 DEL 29.12.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 871/2021 del 23.03.2021 è composta dai:

Prof.ssa Sonia Leva presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Milano;

Prof. Vincenzo Tucci presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica applicata dell'Università degli Studi di Salerno;

Prof. Fabio Villone presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 30 aprile alle ore 16.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Vincenzo Tucci e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Sonia Leva.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22 maggio 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati che sarà effettuato sulla base del curriculum e della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali.

Il verbale e l'allegato saranno trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 14 maggio 2021 alle ore 17:00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Tucci, Presidente

Prof. Fabio Villone

Prof.ssa Sonia Leva, Segretario

CODICE CONCORSO 2020POR054

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA, ELETTRICA E ENERGETICA BANDITA CON D.R. N. 3341/2020 DEL 29.12.2020

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri per la valutazione dei candidati previsti dall'art. 1 del D.R. n. 3341/2020 del 29.12.2020 di indizione della procedura:

- **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della intera produzione scientifica** non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

- **Ulteriori criteri di valutazione:** Il candidato deve dimostrare capacità nell'attività didattica in discipline relative alla declaratoria del SSD ING-IND/31. Il candidato deve dimostrare una solida competenza di ricerca maturata nell'ambito dell'Elettrotecnica.

- Inoltre la Commissione, sulla base di quanto previsto dall'art.1 del bando stabilisce di adottare indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione stabilisce i seguenti **criteri di valutazione individuale**:

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

- 1) l'intera produzione scientifica del candidato;
- 2) la qualità della produzione scientifica.

Con riferimento al curriculum:

- 1) attività didattica;
- 2) attività di ricerca;
- 3) attività scientifica a supporto di progetti di ricerca;
- 4) attività a supporto di riviste e comitati editoriali;
- 5) attività a supporto di eventi tecnico-scientifici;
- 6) ruoli e responsabilità istituzionali.

Inoltre la commissione stabilisce i **criteri comparativi** di seguito definiti.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, saranno valutate:

- 1) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- 2) congruenza e rilevanza scientifica delle pubblicazioni con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/31;
- 3) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- 4) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- 5) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale.

Con riferimento al curriculum:

- 1) responsabilità didattiche di corsi istituzionali, riferite a durata temporale e crediti formativi erogati;
- 2) direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca, scientifici e normativi, di rilievo nazionale o internazionale;
- 3) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- 4) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 5) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio;
- 6) direzione di riviste o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- 7) partecipazione e organizzazione di eventi tecnico-scientifici in Italia o all'estero;
- 8) ruoli e responsabilità istituzionali, impegno in attività organizzative e di servizio al Dipartimento, alla Facoltà, all'Ateneo e alla Comunità Scientifica.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati sarà effettuato sulla base del curriculum e della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature ed in particolare numero totale delle citazioni, «impact factor» totale, combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno considerati per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

- Prof. Vincenzo Tucci, Presidente
- Prof. Fabio Villone
- Prof.ssa Sonia Leva, Segretario