

## **CODICE CONCORSO 2021PAR002**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOCHIMICHE "ALESSANDRO ROSSI FANELLI" – FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N 412/2021 DEL 09.02.2021**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1395/2021 del 21.05.2021 è composta dai:

Prof.. Fabio ALTIERI, Professore Ordinario SSD BIO/10 presso la Facoltà di Farmacia e Medicina (Dipartimento di Scienze Biochimiche) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Massimiliano COLETTA, Professore Ordinario SSD BIO/10 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Scienze cliniche e Medicina Traslazionale) dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Barbara TAVAZZI, Professore Associato SSD BIO/10 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia "A.Gemelli" (Dipartimento di Scienze biotecnologiche di base, cliniche intensivologiche e perioperatorie) dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 08.06.2021 alle ore 15.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Fabio ALTIERI e del Segretario eletto nella persona della Prof. Barbara TAVAZZI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 20.07.2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione prende atto altresì che nel Bando non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

La Commissione all'unanimità incarica il prof. Fabio Altieri di consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione all'unanimità incarica il prof. Fabio Altieri di acquisire dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 25.06.2021 alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 giugno 2021

LA COMMISSIONE:

Presidente: Prof. Fabio Altieri

Componente: Prof. Massimiliano Coletta, collegato in modalità telematica come da dichiarazione allegata

Segretario: Prof. Barbara Tavazzi, collegata in modalità telematica come da dichiarazione allegata

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

### **a) Criteri di valutazione individuale:**

Il numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito è pari a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando

Per gli eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Specifica rilevanza della competenza, all'interno di specifici studi complessi
- Posizione dell'ordine degli autori

Nella valutazione saranno anche presi in considerazione i seguenti indicatori in relazione alla produzione scientifica complessiva dei candidati (indicatori autocertificati dai candidati stessi ai sensi di legge nella domanda di partecipazione, specificando la banca dati di riferimento):

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.
- congruità della produzione scientifica con il SSD oggetto del bando.

### **b) Criteri comparativi:**

- Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- Continuità temporale della produzione scientifica con particolare riferimento agli ultimi 10 anni;
- Relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori;
- attività didattica e altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

### **c) Ulteriori criteri di valutazione:**

- Attività di ricerca in istituzioni estere
- Congruità della produzione scientifica con la tipologia di attività di ricerca richiesta;
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto.

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato non è previsto nel Bando

La Commissione, come previsto dal bando, nella prossima riunione redigerà una relazione contenente:

- un profilo curricolare di ciascun candidato comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo curricolare;
- una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare

l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- la discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- una valutazione comparativa e suoi esiti.

A tal fine, saranno considerati per rilievo, nell'ordine:

- l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- la produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC 05/E1 – SSD BIO/10, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;